



ترجمہ

تشریح و محاکمہ

دستاویز

تایخ آل محمد

مولفہ

آقای نول بخت — تایخ ۱۳۴۰ - ۱۹۲۱

مترجم فارسی

آقای میرزا مهدی ادیب — تایخ ۱۳۴۱ - ۱۹۲۱

مترجم اردو

سید عباس حسین — ۱۳۴۱ - ۱۹۲۱

سواروپہ

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

قیمت فی جلد

۱۹۳۱

انتساب

مصنفین کسی بڑی ہستی کی تلاش کرتے ہیں تاکہ اپنی تصنیف کو اس
ہستی سے منسوب کریں لیکن میں اس کیخلاف اپنی اس کتاب کو ایک ایسے جماع کثیف
اور دین میں رخنہ ڈالنے والی جماعت کو بدیہ کرنا چاہتا ہوں کہ بد حکمتی سے جسکی ایک حقیر
فرد میں بھی ہوں - فقط

مستزحم

تشکر و امتنان

جب نواب شہید یار جنگ بہادر مسافر عراق سے واپس جوتے ہیں تو میرے بہترین تحفہ یعنی کتابیں ضرور لاتے ہیں جن کتابیں بے حد شکر گزار ہوں چنانچہ اس بار میرے فرزند واپسی کے بعد چند کتابیں حرعادت مجھ کو حجت فرمائیں جن میں یہ کتاب "تاریخ آل محمد" بھی ہے اس کتاب کو پڑھ کر دل بہت بے چین ہو گیا کہ کسی طرح اس کا ترجمہ ہو جائے اور سب مسلمان اس سے مستفیض و مستفید ہوں لیکن اپنی ذہن و فہم میں بے بقائتی مانع بھی یعنی نہ تو اپنی علمی قابلیت پر بھروسہ اور نہ الی امداد کی توقع۔ اس کی وجہ سے سالہ عمر میں یہ پہلا ترجمہ ہی البتہ نیت خالص تھی اپنے خدا پر بھروسہ کر کے ترجمہ شروع کیا اسی نے چند باب حیرت سزا کر دیئے جنکی الی مدد نے مجھ کو مطمئن کر دیا اور میرے محترم جناب مولانا سید علی محمد صاحب اجلال کلبے حد متذکر ہوئے کہ انہوں نے اس کتاب کی نظر ثانی فرما کر غلطی کی اصلاح فرمادی۔ باوجود اس کے میں یہ عویذ نہیں کر سکتا کہ "یہ کتاب میرے عظمیٰ سے مبری ہے" اور کسی کہو جگہ نہ اندکی کتاب بھی ہو کتاب کی غلطی سے محفوظ نہیں۔ مکتی تو اس میں یہ کتاب کی کیا حقیقت البتہ جو حوالے اور اسناد دئے گئے ہیں انکی صحت کا میں ذمہ دار ہوں۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ کسی مالی فائدہ کی نیت سے اس کا ترجمہ نہیں کیا یا یا محض مسلمانوں کا باہمی خادہ اتفاق مطلوب ہے، لہذا جو صاحب س زبان یا چاہیں اس کی ترجمہ کریں اور میرا یہ ترجمہ مسبقہ چاہیں طبع کرائیں۔ البتہ صرف ایک شرط یہ ہے کہ میرے اس ترجمہ میں کسی اصلاح کی زحمت گوارا نہ فرمائیں کہ نہ کسی ذمہ داری مجھ پر عائد ہوگی۔ میں اگر اپنی قابلیت کے اظہار کی ضرورت سمجھتا ہوں تو فٹ نوٹ لکھ سکتے ہیں۔ فقط

اگر خدا نے توفیق دی اور زندہ رہا تو انشاء اللہ اس کے بعد ایک ترجمہ اور پیش کروں گا اور اگر خدا و منظور رہے تو تراجم کا یہ سلسلہ اپنی زندگی بھر جاری رکھوں گا۔

مسترحم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 قال عز من قائل ”قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا“
 الحمد لله رب العالمین وصلی اللہ علی سیدنا ونبینا محمد واطہلبیۃ الذی
 اذهب اللہ عنہم الرجس وطرہم تطہیرا

حکیم علی الاطلاق خدائے قادر و توانا نے انسان کو پیدا کرنے سے قبل ہر وہ شے جو اس کی زندگی و بقا کیلئے
 ضروری تھی پیدا کر کے انسان کو وجدان و حواس اور عقل کی ہدایت کیسا تھا اس دنیا میں صحابہ اکابر ان ہدایات سے کافری
 مدد سے ان نعمتوں سے فائدہ اٹھائے جو خدا نے اُسی کیلئے مہیا و ارادئے ہیں۔ یہی علم ہے کہ کائنات کی ہر مخلوق عورت
 و معلول کے دامن سے بندھی ہوئی ہے (حدیث قدسی) عبدی خلقت الاشیاء الاحیاء منہ لعلہا ان
 (لاحی)۔ میرے بندے تمام اشیاء میں نے تیرے لئے پیدا کئے اور تجھے اپنے لئے یعنی ہدایت و نجات کے لئے بنائے ہیں
 اور انسان کی پیدائش کی علت غائی خدا کی معرفت اور عبادت ہے۔

تجربہ شاہد ہے کہ ان ہدایات سے گناہ سے غلطی ہوتی ہے اور خدائی مروت بدرجہ کمال سے نہ نکلے۔ لہذا
 ایسی ہدایت کی ضرورت ہے جس میں غلطی کا شائبہ نہ ہو۔ چنانچہ خدا نے اپنے بندوں کے لئے چوتھی ہدایت
 ہم ”وحی و نبوت“ کی ہدایت کہتے ہیں۔ تاکہ ہدایت عقل کی درماندگی کی صورت میں اس پر وحی ہدایت سے متاثر نہ ہو۔
 معرفت پر گامزن ہوں۔

ماننا پڑیگا کہ ”وحی و نبوت“ کی ہدایت ہر طرح کامل ہونا چاہیئے اگر اس میں غلطی کا امکان نہ نقص ہے۔
 ہو تو بندوں کی محنت خدا پر باقی رہ جائے گی۔ درآئیکہ خدا کی ذات ہر نقص سے بری ہے۔

اس چوتھی ہدایت کا اعلان ”انی جاعل فی الارض خلیفۃ“ سے ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی
 جس نے زمین پر قدم رکھا ”خلیفۃ اللہ“ حضرت آدمؑ تھے اور اس حکیم علی الاطلاق نے اس فعل سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ
 ابتدا خلقت انسان سے قیامت تک ایک ”خلیفۃ اللہ“ کا وجود رہنا چاہیئے تاکہ ان میں ایک ”زود“ یعنی ”خليفة“
 نہ ہدایت سے محروم نہ رہے۔ پیغمبر اکرمؐ کی حدیث صحیح و متفق علیہ ”من مات ولہ بعرفہ امام نہ رہا۔“ سفید و سیاہ
 مینہ جاہلیہ سے اسکا تائید ہو رہی ہے یعنی اگر کوئی انسان بغیر ”خلیفۃ اللہ“ کی معبود کے نہ کہتا۔ وہ کفر و کفر ہے۔

جب حضرت عبداللہ ابن عمرؓ "حجاج بن یوسف ثقفی" کے پاس اس غرض سے تشریف لے گئے کہ اُس کے ہاتھ پر عبدالملک ابن مروانؓ کی بیعت کریں تو اُنس نے کہلا بھیجا کہ "اس وقت مجھے فرصت نہیں ہے۔ آپ نے اسی حدیث سے نکل کرے و مایا کہ" اگر بیعت سے قبل آج شام کو مر جاؤں تو میری موت کفر کی موت ہوگی۔ حجاج نے اجازت دی اور اس نے اُسے ہاتھ پر عبدالملک ابن مروانؓ کی بیعت کر لی۔ حدیث کی صحت کے کسی مسلم کو انکار نہیں ہے لیکن تعین خلیفۃ اللہؓ بن علیؓ عبداللہ ابن عمرؓ سے تسامح ضرور ہوا۔ ملاحظہ ہو حدیث ذیل۔

"متن حدیث بخاری سنہ ۲۰۱۰" عن سعید ابن جبیر قال خرج علينا عبد الله بن عمر فرجونا ان يحدتنا حسنا قال فبادرنا الله جل فقال يا ابا عبد الرحمن حدثنا عن القتال في الفتنه والله يقول وقاتلوهم حتى لا يكون فتنه فقال هل تدري ما الفتنه تكلت امك انما كان محمد صلى الله عليه وسلم يقاتل المشركين وكان الدخول في دينه فتنه وليس كقتال الكفر على الملك (ترجمہ) سعید ابن جبیر نے کہا ایک دن عبداللہ ابن عمرؓ ہم کو امید ہوئی کہ وہ کوئی اچھی حدیث بیان کریں گے اتنے میں ایک شخص (حکیم) اُن سے جلدی کر کے پوچھا ابو عبد الرحمن فتنے میں لڑنا کیسا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اُن سے لڑو تا کہ فتنہ نہ رہے (تو فتنہ میں لڑنا بہتر ہے) انھوں نے کہا ایسے تو جانتا ہے فتنہ کس کو کہتے ہیں (خدا کیے تو مرے) تیری ماں کج بکوروں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فتنہ رنج کرنے کے لئے مشرکوں سے لڑتے تھے۔ مشرک میں پڑنا یہ فتنہ ہے کیا فتنہ لڑنا یا تم کو نہ کی طرح بادشاہت حاصل کرنے کے لئے تھے۔ یہ سیر اباباری مطلب خیر ترجمہ صحیح بخاری پارہ (۲۵) صفحہ (۱۸)

مولانا وحید الزماں خاں صاحب المخاطب بہ "نواب وقار نواز جنگ" نے اس حدیث کی شرح حسب ذیل عبارت میں فرمائی ہے۔ ۳۔ عبداللہ ابن عمرؓ کا یہ مذہب تھا کہ جب مسلمانوں میں اہل سیر فتنہ ہو لو لڑنا درست نہیں۔ دونوں طرف والوں سے الگ رہ کر خاموش گھر میں بیٹھا چاہیے اور اسی لئے عبداللہ ابن عمرؓ معاویہ کے شریک ہوئے نہ حضرت علیؓ کے۔ اُس شخص نے کہا عبداللہ ابن عمرؓ کا رد کیا کہ اللہ تعالیٰ تو فتنہ رنج کرنے کا حکم دیتا ہے اور تم فتنہ میں لڑنا منع کہتے ہو۔ ۴۔ اس آیت "وقاتلوهم حتى لا يكون فتنه" میں فتنہ سے مراد مشرک ہے یہی مشرکوں کو لڑو اسلئے کہ دنیا میں مشرک باقی نہ رہے اللہ کی تجدید پھیل جائے آنحضرتؐ کی لڑائیاں اسی غرض سے تھیں نہ دنیا کی لڑ

اور حکومت حاصل کرنے کے لئے اور اب تو طوائف اسی لئے کی جاتی ہو وہ چاہتا ہے کہ میں سب سے بڑھ چڑھ کر رہوں وہ چاہتا ہے میں بادشاہ ہو جاؤں۔ مروان۔ عبدالملک ابن مروان اور عبداللہ ابن زبیر کی لڑائیاں اسی نیت سے تھیں اسی لئے عبداللہ ابن عمرؓ ان میں سے کسی کی طرف متحرک نہیں ہوئے اور حضرت علیؓ کو خلیفہ برحق تھے اور حقائق والے باغی تھے۔ مگر عبداللہ ابن عمرؓ حضرت علیؓ کے لشکر میں شریک نہیں ہوئے کہ کیا یہ لوگوں کے اختلاف کی وجہ سے ابھی تک حضرت علیؓ سے بیعت نہیں کی تھی۔ وہ اس انتظار میں تھے دیکھیں آئندہ محاط کا صورت کیا پیدا ہوتی ہے۔ اگر حضرت علیؓ پر سب کا اتفاق ہو گیا تو انہی سے بیعت کر لیں گے۔ عبداللہ ابن عمرؓ کا خاص خیال تھا کہ جب تک لوگوں کا اتفاق کسی پر نہ ہو جائے وہ خلافت صحیح نہیں ہے مگر تعجب یہ ہوتا ہے کہ عبداللہ ابن عمرؓ نے اختلاف کی وجہ سے حضرت علیؓ کی بیعت کرنے میں تاہل کیا لیکن یزید سے کیونکر بیعت کر لی۔ حالانکہ اہل مدینہ و اہل مکہ میں بہت سے اصحاب و اہل بیتؑ اس کی بیعت کھلاف میں تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عمرؓ نے یزید سے اس وقت بیعت کر لی تھی جب پہلے اہل مدینہ نے یزید کی خلافت منظور کر کے اُس سے بیعت کر لی تھی۔ پھر اس کے برے اطوار دیکھ کر اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ دی اُس پر یزید نے مسلم ابن عقبہؓ کو لشکر دیکر مدینہ والوں کے قتل کے لئے بھیجا عبداللہ ابن عمرؓ بچ رہے۔ لہذا انھوں نے یزید کی بیعت نہیں توڑی تھی اور عبدالملک ابن مروان سے عبداللہ ابن عمرؓ نے اُس وقت بیعت کی جب وہ عبداللہ ابن زبیرؓ پر غالب ہو گیا اور عبداللہ ابن زبیرؓ شہید ہوئے اور سب جگہ مسلمانوں نے عبدالملک کی حکومت تسلیم کر لی ورنہ عبداللہ ابن عمرؓ کی نیت تھی کہ اگر عبداللہ ابن زبیرؓ غالب ہو جائیں اور عبدالملک مغلوب رہے تو عبداللہ ابن عمرؓ کی بیعت کر لیں۔ صفحہ (۱۲۳)

مولوی صاحب کی اس طویل شرح کو دیکھ کر ایک مولوی سمجھا کہ ان سب میں یہاں بیعت کیا گیا کہ عبداللہ ابن عمرؓ خلافت الہیہ کے معیار سے واقف نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ ان کو حق و باطل سے کچھ مطلب ہی نہ تھا بلکہ ہر فتح کو مستحق خلافت سمجھتے تھے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے یہاں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ”ورنہ عبداللہ ابن عمرؓ کی نیت تھی کہ اگر عبداللہ ابن زبیرؓ غالب ہو جائیں اور عبدالملک مغلوب تو عبداللہ ابن زبیرؓ سے بیعت کر لیں اگر معیار طواف الہیہ پیش نظر ہو تا تو ہرگز یہ نیت ہی نہ آتی۔ اب میں قارئین کرام سے معافی چاہتے ہوئے چند سوالات پیش کرتا ہوں

۱۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی نظر میں حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کا واقعہ نہ تھا کہ باوجود ایسے اختلاف کے آپ کے والد حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی۔

۲۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے اپنے والد بزرگوار کی زبان سے یہ جملہ نہیں سنا تھا کہ ”کانت بیعة الی بکر فلتہ قدما اللہ شاعها“ یعنی ابوبکر کی بیعت ایک ”فلتہ“ تھی جس کے شرعے خدا نے ہم کو بچایا۔ (مولوی وحید الزاں خاں صاحب نے ”انور اللغۃ“ جلد (۲۰) ردیف (ف) میں ”فلتہ“ کے معنی اس طرح لکھا ہے کہ ”حضرت ابوبکر کی خلافت چھینی بھٹی تھی اکثر اصحاب کہا رقیفہ میں موجود نہ تھے اور بنی ہاشم سے تو کوئی تھا ہی نہیں۔“

۳۔ کیا حضرت عبداللہ ابن زبیر نے رسول اللہ کے یہ احادیث نہیں سنی تھے ”علی مع الحق والحق مع علی“۔ ”علی مع القرآن والقرآن مع علی“۔ ”من سب علیا فقد سبنی“

۴۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے عمار یا مر کے متعلق رسول اللہ کی یہ حدیث نہیں سنی تھی کہ ”ید ورا الحق مع عمار حیث داس“۔ کیا عمار یا سر جنگ صفین میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے طرفداروں میں نہ تھے اور معاویہ کے ساتھیوں نے انھیں شہید نہیں کیا

۵۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے رسول اللہ کی یہ حدیث نہیں سنی تھی کہ ”الحسن والحسین سیدی شباب اہل جنہ“۔ کیا معاویہ نے حسن مجتبیٰ علیہ السلام کو زہر سے اور زبیر نے حسین علیہ السلام کو تلوار سے شہید نہیں کیا۔
۶۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر کو اس کا علم نہ تھا کہ معاویہ نے صحابی رسول ”حجر بن دی“ کو مع ان کے چھ ہمراہوں کے شہید کر دیا جس کے متعلق المسلمین حضرت عائشہ نے معاویہ سے پوچھا تھا کہ ”الست قاتل حجر بن عدی ا خاکندہ“۔

۷۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر یہ نہیں سمجھ رہے تھے کہ حضرت علی حق پر ہیں اور معاویہ والے باغی ہیں۔ ایسی صورت میں اگر فاشوش گھر میں بیٹھے ہیں اور حق پامال ہو جائے تو کیا گھر میں خاموش بیٹھے رہنے والے مسلمان خدا و رسول کے سوا کسی کو نہیں مانتے۔
۸۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے آیت مباہلہ نہیں پڑھی تھی اور آپ کو معلوم نہ تھا کہ ”حسین علیہم السلام“ فرزند ان رسول آیا۔
۹۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث نہیں سنی تھی ”ان البغی علی اللہ علیہ وسلم قال سباب المسلم فسوق وقاتلہ کفر“ (ترجمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مسلمانوں کو گالی دینے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور مسلمان سے لڑنا کفر ہے (تیسیر الباری - پارہ ۱، صفحہ ۶۷۰)

۱۰۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمر نے قرآن کی یہ آیتیں نہیں پڑھی تھیں ”قتیل مومننا متعمدا فجزائہ جہنم“ کیا

حسینؑ فرزند ان رسول مومن رہے تھے۔ کیا حرا بن حدی کے ایمان میں کچھ شک تھا

۱۱۔ کیا حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے نہیں سنا تھا اور ان کو علم نہ تھا کہ خود معاویہ نے خیریر علیؓ اور اولاد علیؓ پر سب سے تم کیا۔ اور اپنے تمام ممالک میں اعلان کر دیا کہ خطبہ جمعہ وعیدین اور فتوت نمازیں علیؓ اور اولاد علیؓ پر سب سے تم کرتے رہیں چنانچہ سوائے عمر ابن عبدالغزیزؓ کی دو سالہ پانچ ماہ عبدالخلافت کے آخر خلیفہ بنی امیہ ”مردان حمار“ تک علیؓ اور اولاد علیؓ پر سب سے تم ہوتا رہا۔

۱۲۔ جبکہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ یہ بیان رہے تھے کہ عبدالملک ابن مروان اور عبداللہ ابن زبیر کی لڑائیاں دنیا کی بادشاہت اور حکومت کے لئے تھیں (بقول مولوی صاحب) تو اسکو خلافت سے کیا تعلق تھا جو آپنے عبدالملک ابن مروان کی فتح کے بعد اسکی بیعت کر لی۔

”قلم انجا رسید و سر بشکست“ اگر میں ان حالات کو باری رکھوں تو ایک دفتر درکار ہوگا۔ ارباب بطران چند سوالات کو ملحوظ رکھ کر واقعات پر غور فرمائیں تو محضت بالکل واضح اور آشکار ہو جائیگی

اس کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ”علم مناظرہ“ اترو علوم سے ہے اسی کی مدد سے حق و باطل میں فرق کر کے ہر شخص حق کا پیروں سکتا ہے۔ لیکن ہم نے اپنی جہالت سے سکوا زل علوم بنادیا۔ اس اعتبار سے میں علما کہتا ہوں کہ مجھے ہرگز مناظرہ منظور نہیں ہے بلکہ سخت نفرت ہے۔ او میں مدد کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ محض اصلاح میں المسلمین کے لئے یہ رحمت گوارا کر رہا ہوں اگر اس کے صلہ میں مجھے قتل بھی کر دیا جائے تو میں مجبور ہو گا کہ مسیحا سہی مشکور ہوئی۔

خلافت الہیہ

زبان عرب میں ”ظف“ کہتے ہیں ”پچھے“ کو۔ جیسے ”صلت خلف زید“ میں نے زید کے پیچھے نماز پڑھی۔ قرآن مجید میں لفظ ”خلف“ اور اس کے مشتقات مختلف معانی میں مختلف مقامات پر آئے ہیں۔ مثلاً ”یا ائی جاعل فی الارض خلیفۃ“ میں نہیں میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں۔ ”یا ائی اور انا جعلناک خلیفۃ فی الارض“ اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے۔ ”و خلف من بعدہم خلف ان کے بعد اور لوگ ان کی جگہ پر آئے۔“ ”واذکرنا اذ جعلناک خلفاء من بعد قوم نوح“ اس وقت کو یاد کیا کہ وہ ایک نوح

علی ابن الحسین

[illegible]

جَعَلَ لَهُمُ الْآلِهَةَ مِن دُونِ الْإِلَهِ النَّارِ يَجْعَلُ كَانِتِ

کل نوید ۔۔۔ وادیہ درانہ زلزلہ ۔۔۔ مکتبہ نبیہ "مولانا فخرت اسلام
پیشہ ہوناب اثرات، اسباب، اور دبا کے زیرِ شمس سے آسمان ستارہ کی ہے ۔
اسلام اور ایمان "۔۔۔ نئے دائرہ میں محدود ہے۔ رشتہ دائرہ سے ایک قدم بھی باہر ہو جائے

رضعت ہو جاتا ہے۔

سہیں کوئی شک۔ شبہ نہیں کہ ہمارے یہ بڑے رئیس ہے عوام کا مہمان کا اجر قیامت تک بانی رحیبہ رحیم کا انحصار قرآن پر ہے۔ چونکہ قرآن قیامت تک باقی رہیگا لہذا علم قرآن کا دایہ ۱۰ اسی اُس کے ساتھ رہنا ضروری ہے اگر علم ہو اور اُس کا جاننے والا عالم نہ ہو تو اس علم کی کیا رہوگا۔ اس لئے جب اہم نے فرمایا ”اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْہِ“۔ الثقلین کتاب اللہ و عترتی البیٹی۔ یعنی علم اور اُس کی نسل ۱۰ علماء و مذہب کو تمہاری نعمت جاری ہوں گے یہی قرآن نہیں کیلئے مفسرین کا دامن نفع دہا۔

تفسیر: امام میں تفسیر بذاتہ موجود نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام کا وہاں سے ہونا اور قدرت الہیہ پرست
 اور بیہنگی و پاکیزگی کا یہ ہے یعنی یہ تفسیر جائزہ اخلاقیات - مادہ علوم - فلسفہ - ادب - تاریخ - جغرافیہ -
 نگار - اسی کا نتیجہ ہے کہ یہ تفسیر امام سے بہت - حدود میں ہو گیا ہے تاکہ - دوسرے کے لیے بھیج دینا -
 کرنے لگا - ملاحظہ ہو "مختار" - "دور" - "تفسیر" جو مصنف نے مجسم کیا ہے - یہ ہے جو جمیع عامہ - یہ کہ وہ امام
 فرماتا ہے "لو کان من عند غائب الامام لحدوا فیہ احلافاً غاراً" - یہ ہے کہ کلام اللہ اور آیتیں -
 احلاف باتیں یعنی آیتیں - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے -
 یہ کون فصل کر کے دے دے - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے - یہ ہے کہ امام سے نہ ملے -

[illegible]

عام طور پر مسلمانوں کا خیال یہ ہے کہ مسیحی اور یہودی باہم اختلاف اور رکاوٹ "سبب" ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے۔

وعلل کچھ اور ہی ہیں جن کو اس مسئلہ خلافت سے دریا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اگر ہم ان اسباب پر ٹھنڈے دل سے غور کر کے ان کو دور کر دیں تو یقیناً ہم میں موجِ اتفاق ہرگز نہ رہے گی۔ اور اپنی اسباب کو دور کرنے کے لئے وہ قاضی بہلول بہت نے یہ کتاب، تاریخ آل محمد، لکھی ہے جس کا اردو ترجمہ یہ میر پیش کر رہا ہے۔

خلافت راشدہ

دنیا کا کوئی مسلمان اس تاریخی واقعہ سے انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر اکرم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر باجماع ثقیفہ خلیفہ بن گئے اور حضرت ابوبکر کے تحریری وصیت نامہ کی بنیاد پر حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور حضرت عمر نے چھ اصحاب کی ایک کمیٹی بادی۔ حضرت عثمان کے بہنوئی عبدالرحمن ابن عوف کو اس کا صدر بنا کر ان کو دو آراؤں کا کیا۔ چنانچہ عبدالرحمن ابن عوف نے حضرت عثمان کو خلیفہ بنا دیا۔ لیکن اس خلافت کو ”خلافت الہیہ“ سے کیا تعلق ہے اس لئے کسی ایک میں معیار خلافت الہیہ یعنی علم قدرت کا وجود ہی نہ تھا۔ ملاحظہ ہو واقعات ذیل۔

عن الزہری قال جاء الى ابی بکر جده اہلب اور اہل ام رقالت ان ابن ابی اور ابن ابی قونی وبلغنی ان لی نصیبا فمالی فقال ابوبکر ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما شیا و سا سال الناس فلما صلی النضر فقال ایکم سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی الحجة شیا قال معیرہ بن شعبہ انا قال ما ذا قال اعطاها رسول اللہ سدسا قال لیحد غیرک فقال محمد بن مسلمہ صدق فاعطاها ابوبکر السدس فجاءت الی عمر مثلھا فقال ما اری ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما شیا و سا سال الناس فحدوہ بحديث المخیر بن شعبہ و محمد بن مسلمہ فقال عمر انکما حلت بہ فلما السدس فان اجمعتا فهو منکما رواہ مالک والذہری

ترجمہ: میں نے بعد میراث جده میں جھگڑا دیا اور اختلاف ہوا۔ حضرت صدیق نے بہت کچھ تلاش کیا کہ مسئلہ حل ہوگا یہاں تک کہ حدیث نہ ابھر ہوئی اور مسئلہ طے پا گیا (بہر حال جو جناب ابوبکر کو اس کے متعلق کوئی علم نہ تھا) زہری راوی ہے کہ ابوبکر کے پاس جده راوی رہی ہو یا نانی اور ان کو اس نے کہا کہ میرا نواسا باپوتا مر گیا ہے اور مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ میرا حصہ کی میراث میں ہے تو میرا

حصہ کیا ہے۔ آپ بتائیے؟ حضرت ابوبکر نے کہا میں نے اس مسئلہ میں تو کوئی بات رسول کے منہ سے نہیں سنی اور نہ مجھے معلوم ہے کہ رسول نے اس بارہ میں کچھ فرمایا ہے۔ اچھا! میں لوگوں سے پوچھوں گا تب بتاؤں گا۔ چنانچہ جب آپ نماز ظہر سے فارغ ہوئے تو لوگوں کو مخاطب کر کے کہا۔ ”بھائیو! ”جده“ کے متعلق رسول اللہ کو کچھ فرماتے ہوں تم لوگوں نے سنا ہے آخر اسکی میراث کا حصہ کیا ہے سنا ہو تو بتاؤ مغیر بن شعبہ نے کہا ادا سنا ہے اور وہ یہ کہ جد کو ”سکس“ چٹا حصہ رسول اللہ دواتے تھے۔ ابوبکر نے کہا تمہارے سوا کوئی اور بھی جانتا ہے۔ محمد بن سلمہ نے مغیرہ کے قول کی تائید کی چنانچہ ابوبکر نے اس عورت کو سکس دیدیا۔ اسی طرح کا مسئلہ حضرت عمر کے پاس بھی آیا، آپ نے بھی یہی جواب دیا کہ مجھے تو معلوم نہیں۔ نہ میں نے رسول کے منہ سے اس مسئلہ کے متعلق کچھ سنا البتہ میں لوگوں سے پوچھوں گا جب آپ نے لوگوں سے پوچھا تو انہوں نے مغیر بن شعبہ اور محمد بن سلمہ کے اس واقعہ کا تذکرہ کیا جو عہدِ اول میں گزرا تھا۔ تب عمر نے اس عورت سے کہا کہ اگر صرف دادی یا نانی ہوگی تو سکس پائے گی اور اگر دونوں ہونگی تو یہی سکس دونوں میں بٹ جائے گا۔

حضرت عمر کے متعدد اعلانات سے صریح فقرات ذیل میں عرض کئے جاتے ہیں

۱۔ لولا علی لہلک عمر ”اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ یہ جملہ اس قدر مشہور ہے کہ کتبِ درسیہ میں بطور مثال کے پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ ”لولاک لا فتنحنأ“۔ اے علی اگر آپ نہ ہوتے تو ہماری بڑی نصیحتی ہوتی۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ربع اللابرار علامہ زہد خشری

۳۔ اگر علی مسجد میں ہوں تو کوئی دوسرا فتویٰ نہ دے۔ ملاحظہ ہو ”شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید۔ جلد اول صفحہ ۶

۴۔ ایک عورت کے جواب میں آپ نے مغیرہ پر ارشاد فرمایا کل الناس افعما من عمر حتی ربات الحجال ”پیشخص عمر سے زیادہ فقیہ ہے یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں۔ ملاحظہ ہو ”کنز العمال“

ان اقوال سے عدلِ فاروقی پر کافی روشنی پڑتی ہے اور یہی ثابت ہے کہ آپ خلافتِ البیہ کے مدعی نہ تھے۔

۳۔ حضرت عثمان۔ ابوعثمان جاحظ کہتے ہیں کہ ”صعد عثمان ابن عفان الصنبر فارتج علیہ فقال

ان ابابکرؓ۔ عمرؓ کا نابعدیان لہذا المقام متعالا وانتہالی امام عادل احوج منکد
الی امام خطیب۔

درجہ (۱) نفع عثمان بن عفانؓ فبر پر گئے تو کچھ نہ کہ سکے۔ (صرف یہ لکھ کر اتر آئے) کہ لوگو ابوبکر اور عمر پہلے سے خطیب پڑھنے
کیلئے تیار ہو کر آتے تھے اور اب میر کا نظر میں تمہاری احتیاج امام عادل کا طرف زیادہ ہے بہ نسبت امام خطیب کے
ملاحظہ ہو البیان و تبیین جلد (۲) صفحہ (۱۲۹)۔ طبع مصر۔ اس سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت
ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو امام عادل نہیں سمجھتے تھے۔

۴۔ علی ابن ابیطالب۔ آپ کے علم و فضل پر ”من عندک علم الکتاب کی نص قرآنی اور انا مدینۃ العلم
و علی بابہا“ کی ایسی مہر تصدیق لگی ہوئی ہے کہ کسی مزید شہادت کی ضرورت ہی نہیں۔ اس معیار کا بنا پر علیؓ کی
خلافت الہیہ سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا اور یہ خلافت علیؓ سے کسی نے چھینی اور نہ چھین سکتا تھا۔

برادران اہلسنت والجماعت کو آئمۃ الہیت یعنی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہم السلام اور ان کے
گیارہ فرزند امام حسنؓ مجتبیٰ سے حضرت محمد ابن حسنؓ (امام مہدیؓ) علیہم السلام تک (۱۲) اماموں کا اقرار ہے۔ ان کے
فضائل و مناقب سے کتب علماء اہلسنت بھرے ہوئے ہیں اور حکم ”قل لا الہ الا اللہ علیہ اجر الا المودۃ
فی العرطب“ ان کی محبت و مودت فرض عین جلتے ہیں ان تمام واقعات کے بعد یہ سمجھنا کہ ”مسئلہ خلافت“ سنی
اور شیعہ میں اتفاق و شقاق و دشمنی و عداوت کا باعث بنا ہوا ہے کس قدر غلطی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جب یہ وجہ نہیں
ہے تو پھر وہ اسباب کیا ہیں۔

مقصود اصلی

۱۔ حق یہ ہے کہ برادران اہلسنت کو معاویہ کی بد عنوانیوں سے کسی طرح انکار ہو نہیں سکتا لیکن صحابیت۔
کاتبہ وحی۔ در حال المؤمنین کی خوش اعتقادی نے ان بد اعمالیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے مجبور کیا یہاں تک کہ ”خطائے
اجتہاد“ کی بجائے ”رہائے کی کوشش کی گئی۔ برادران اسلام خدا نے جن کو قتل دی ہے اور کتب فریقین کا مطالعہ
کر سکتے ہیں ان کا فرض ہے کہ مذہب حبیبی عزیز شے کو سمجھیں۔ خصوصاً قرآن حبیبی کتاب جس پر اسلام و ایمان کا انحصار
غور کریں۔ خدا فرما رہا ہے کہ ”اما انکم مکد عند اللہ اتقا کد ہا یے پاس نسبت کوئی چیز نہیں ہے جو کچھ

ہے علی ہے۔ پیغمبر اولا العزم حضرت نوحؑ کو ارشاد ہوا ”لیس من اھلک“ تمھارا بیٹا تمھاری اہل سے ہیں ہے اسلئے کہ ”فانہ عمل غیر صالح“ اُس نے بد علی کی۔ جبکہ بد علی کی وجہ سے ایک ناقابل انقطاع رشتہ ٹوٹ جاتا ہے تو صحابیت کی اصنافی نسبت کیسے باقی رہیگی کیا پیغمبر اکرمؐ کے اصحاب میں بد علی نہ تھے۔ اگر نہ تھے تو ”سورہ منافقون“ کے مخاطب کون ہیں۔ کیا منافقین مسلمان اور اصحاب کی تعریف میں داخل نہیں ہیں۔ عبد اللہ بن مسعود نے جنگ خیبر میں شراب پی۔ پیغمبر اکرمؐ نے اپنی طہین مبارک سے ان کے منہ پر مارا۔ ”لاحظہ ہو سیرت النبی“ حضرت عمرؓ کے بیٹھنے والے ”قد امر ابن مطلقون“ نے شراب پی اور حضرت عمرؓ نے چاروں پاؤں پر جد جارا کی۔ یہ تو بد علی بھی تھے۔ ”ملاحظہ ہو صنفو (۲۲۱، ۲۲۹) واستیعاب صفحہ (۲۶۰) بلع مدر۔ اس سے زیادہ حدیث ذیل ملاحظہ فرمائیے۔

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا امر طمک علی الخوض برفن الی سجال منکم حتی اذا اھویت لا فادلھم اختلجودونی فاقل ایھرب اصحابی بقول لا تدیری ما احدثوا بعدک“۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں حوض کوثر پر تم لوگوں کا پیش خیمہ ہونگا اور تم میں سے کچھ لوگ مجھ تک اٹھائے جائیں گے (میرے پاس لائے جائیں گے) جب میں ان کو اپانی دینے کے لئے جھکوں گا تو وہ ہٹا دیئے جائیں گے، عرض کروں گا پروردگار۔ یہ تو میری امت کے لوگ ہیں ارشاد ہو گا تم نہیں جانتے انھوں نے جو جو (دین) میں نئی باتیں تمھارے بعد نکالیں۔“ تیسیر الباری۔ پارہ (۱۹) صفحہ (۲)

اس حدیث صحیح سے ثابت ہو رہا ہے کہ اکثر اصحاب رسولؐ اپنی بد اعمالیوں کا وجہ سے قیامت کے دن سزا پائیں گے تو کیا معاویہ ابن ابی سفیانؓ اپنی خطائے اجتہاد کی سسر کی آڑ میں سید جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ برادران اہلسنت کا بڑا عذر معاویہ کی ”خطائے اجتہاد“ ہے۔ میرا سوال یہ ہے کہ ”ہم کیوں اس قدر معاویہ پرست بن رہے ہیں۔ کیا قرآن کی کوئی آیت یا رسول اکرمؐ کی کوئی حدیث، صحیح نہ سہی ضعیف ہی مہی معاویہ کی فضیلت میں بتا سکتے ہیں۔ بخلاف اس کے اہلبیت رسولؐ خصوصاً علی ابن ابی طالبؓ علیہم السلام کے فضائل و مناقب میں اس قدر احادیث صحیحہ کتب فریقین میں موجود ہیں کہ جس سے کسی مسلمان کو انکار ہی نہیں باوجود اس کے ہم علیؓ جیسی ہستی سے مقابل میں معاویہؓ کھڑے رہیں اور اسکی بد اعمالیوں کو چھپانے کیلئے خطائے اجتہاد کی آڑ لیں۔ یہ تو اہلبیتؓ کی بد نظمی ہوئی دشمنی ہے۔ نعم خدا وہ اہلسنت جو نبوت اہلبیت کے مدعی ہیں

اُن کیلئے تو ہرگز نیز اور انہیں ہے۔ خدا نے ہم کو عقل دی ہے اور خطائے اجتہاد کی تعریف یہ ہے کہ اگر کوئی مجتہد مسائل فقہیہ کے استنباط میں سہواً غلطی کرے تو اس کی غلطی قابل درگزر ہوگی۔ اگر شروع سے غریب فکر ایسی خطا میں گرفتار ہے تو اسے مجتہد کو مسند جہاد سے اٹھا دینا پڑیگا جو شخص خود غلط اور اولاد غلط پر برسرِ فریب و شتم و لعن کرے اور اپنے تمام قلم و دین اعلان کر دے کہ خطبہ جمعہ و عیدین و قنوت نمازیں غلط اور اولاد غلط پر شتم و لعن کی جائے اور یہ نفسِ رسولؐ منسوب علیہا فتحد سبحانی "نعوذ باللہ" رسول اللہ پر شتم و لعن کرے۔ کیا مسلمان اس کو خطائے اجتہاد کی کہکشاؤں سے بڑی منقبت مستعد انجمن اء جمعہ انہم کی نقیصہ قرآنی سے کون انکار کر سکتا ہے اور مہادیسنے کتنے اصحاب رسول کو قتل کیا اور پیغمبر اکرمؐ کے فرزند امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کو زہر دلویا۔ ملاحظہ ہوں کتب تاریخ و سیر۔ کیا خطائے اجتہاد کی سپر ان بنیادوں کی سزا کو رد کر لے گی۔

یہ عجیب منطقی ہے کہ علمائے کبار اہل سنت ”حسین علیہ السلام کی شہادت کو رسول اللہ کی شہادت قرار دیتے ہیں اور رسول اللہ کے قاتل کو حضرت - یا - رضی اللہ عنہ یا کم از کم ”صاحب“ خود فرمائیں گے۔ کیا یہی اسلام اور اہلبیت صلوٰۃ کی محبت کی علامت ہے۔

میں علمائے اہلسنت سے مخاطب نہیں ہوں۔ اسلئے کہ انکی شان اس سے بہت اعلیٰ وارفع ہے کہ وہ سنا کوئی کے مقابل میں کھڑا کر دیں۔ چنانچہ السید الجلیل محمد بن عقیل ابن یحیی العلوی الحمینی اپنی کتاب ”المنافع الکافیۃ لمن يتولى معاویہ“ مطبوعہ مطبعہ بیروتی کے صفحہ ۷۰ پر تحریر فرماتے ہیں ”وقتل ابو عثمان المجاحظ فی الکتاب الرء علی الامامیہ ان معاویہ کان يقول فی اخر خطبته اللهم ان ابانا تراب المحدثین و صدم من سبيلک فاعنه لعنا وسلا وعد به عذابا الیما۔ قال وکتب بذالك الى الافاق فكانت هذه الكلمات لیثاد بها علی المنابر الی ایام عمر ابن عبد الغزیز۔ اور ابو عثمان صاحب نے کتاب الرد علی الامامیہ میں نقل کی ہے کہ معاویہ ہمیشہ اپنے خطبوں کے آخر میں کہا کرتا تھا ”اے اللہ بیشک التوراب تیرے دین سے برگشتہ ہو گئے ہیں اوتیری راہ سے پھر گئے ہیں معاذ اللہ پس تو ان پر سخت ترین لعنت کر اور ان کو سخت عذاب سے محذوب کر۔“ اور اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ یہ کلمات اپنے مالک محمدؓ میں ہر جگہ لکھے صحیحے چنانچہ انہی کلمات کو مؤرخوں پر کہا جاتا تھا اور سیلہ عمر بن عبدالغزیز تک جاری رہا۔“

پھر اسی منہ پر لکھتے ہیں ”یروی ابو الحسن المدائنی فی کتاب الاحداث قال“ کتب معاویہ نسخہ واحدہ
الی عمالہ بعد عام الجماعة ان سبئت الذمۃ ممن روی شیاء من فضل ابی تراب اہل بیتہ
ووقامۃ الخطاب فی کل کوثرہ وعلی کل منبر ملعون علیا ویبڑن منہ ولعینون فیہ وفی اہل
بیتہ (ترجمہ) کتاب الاحداث میں ابو الحسن مدائنی نے روایت کی ہے اُس نے کہا کہ ”معاویہ نے اپنے عاملوں کے نام فرما
جاری کیا۔ عام الجماعة (حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت) کے بعد کہیں ہر شخص سے بری الذمہ ہوں (میں) اسکی جائز
د مال کا ضامن نہیں ہوں (جو ابوتراب اور ان کے اہلیت کی فضیلت بیان کرے) ”اس حکم کے سنتے ہی ہر جگہ ہر منبر پر
علیؑ اور ان کے اہلیت پر نعت شروع ہو گئی۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۷۷ پر لکھا ہے ”من عجیب ما یحکی من ذالک ان الولید ابن عبد الملک
کان لکانا وانه خطب فی خلافتہ وذكر علیا فقال انہ کان لصی ابن لمصن بالجحۃ ”عجب الناس
من لحنہ فیما لا یلحن فیہ ومن نسبہ علیا الی الصوصہ وقالوا ما ندی ایہما عجب۔“
(ترجمہ) اور ثری عجیب بات ہے جو اس باپ سے بیان کی گئی ہے کہ ایک مرتبہ ولید عبد الملک جو اعراب میں بہت غلطیاں کرتا تھا
اُس نے معاویہ کی خلافت کے باپ سے تقریر کرتے کرتے حضرت علیؑ کا ذکر کیا تو کہنے لگا (معاذ اللہ) وہ چوراہہ چور کے بیٹے
تھے (جائے لعن ابن لعن کے لعن ابن لعن) لمصن کہا (تو اس عربی غلطی پر لوگوں کو برا تعجب ہوا کہ السبی جو عربی غلطی
کسی نے نہیں کی اور دوسرا تعجب یہ ہوا کہ اس نے علیؑ جیسی ہستی کو چور سے نسبت دی لوگوں نے کہا ”ہم نہیں بتا سکتے کہ
دو میں سے کون سی بات عجیب تر ہے

اے برادران اہلسنت - اے فدائیاں رسول - اور - اے مدعیان محبت اہلیت رسول ذرا اپنے علماء اور مؤرخین
کی تحریریں پڑھو۔ میں نے تمام اہلسنت والجماعت کے علماء محدثین اور مؤرخین کے حوالے دیئے ہیں کیا سب غلط لکھا ہے۔ اگر
صحیح ہو اور ضرور صحیح ہو تو خدا کے لئے انصاف کرو کہ علیؑ اور ولاد علیؑ پر ان الفاظ میں سبب شتم کرنے والا بے نص رسول سلمان
ہی نہیں ہے (من سب علیا فقد سب نبی ومن سب نبی سب اللہ) جس نے علیؑ پر سب کیا اُس نے مجھ پر سب کیا
اور جس نے مجھ پر سب کیا اُس نے خدا پر سب کیا۔ کیا خدا و رسولؐ پر سب کرنے والا مسلمان ہو گا۔ اب ایک آخری شہادت
ایک ایسے سنی عالم حیدر کی پیش کرتا ہوں جو اس وقت موجود ہے یعنی جناب مولانا ابوالکلام آزاد ادام اللہ تعالیٰ اور سی

پر یہ مقدمہ ختم کر دوں گا۔

جس زمانہ میں اخبار "الہلال" کلکتہ سے شائع ہو رہا تھا مولانا نے "ابراہیم المعروف والنہی عن المنکر" کی سرنخی سے ایک سلسلہ شروع کیا۔ اسی سلسلہ کے ایک مضمون میں بنی امیہ کا ذکر بھی ہے۔ اس پر عبید اللہ صاحب (انجمن) نے مولانا پر اعتراض کیا جس کا جواب مولانا نے "الہلال" کے (۱۰) صفحات پر لکھا ہے۔ میں اپنی ضرورت کے موافق

صرف چند فقرات نقل کرتا ہوں

از جملہ بنی امیہ آل مروان کی ایک سب سے بڑی مادہ شریعت اور پر محبت و فسق وعدوان بدعت شیعہ وہ تھی جس کا استقامت و اتباع برادران شیعہ نے شروع کیا اور اس پر ذکر بدعتیہ شاید آج تک کرتے ہیں یعنی سب پہلے سب سے زمرین اسلام میں رحم و محبت و صلح و اخوة ہی کا تخم ریزی کیے بنی تھے۔ سب دھم اور جن و تبرے کا خم انھوں نے بویا۔ مقدمہ اسلام میں جو صرف عبادت و طاعت الہی وادکار و اشغال کیلئے بنائی گئی تھی اپنے اغراض نفسانہ و منکرہ سیاسیہ سے اہمیت نبوت اور حضرت امیر علیہ السلام پر علانیہ لعنت بھیجنی شروع کی اور جمعہ کے خطبہ ثانی میں اس فعل شیعہ و منکر کو رد نہیں جانتا اسکو کفر و فسق سے تعبیر کر دیا۔ خیال کیجئے کہ سب کی صداؤں میں خطیب ممبر پر چڑھتے تھے اور تحجید و تقدیس و صلاۃ و تسلیم کے بعد آخر میں حضرت علی علیہ السلام پر علانیہ لعنت بھیجتے تھے۔ اور پھر شیعہ فلم سے لوگوں کی بانوں کو اس طرح لرزاں و سراں رکھتے تھے کہ کسی کو اس صریح فسق و عظیم و مصطفیٰ کبریٰ و تنہک شریعتہ الہیہ کے خلاف لب کشائی کا جرأت نہیں ہوتی تھی۔ (لاحظہ ہو الہلال نمبر ۲۱) جلد ۲، صفحہ ۳۱۸ جمادی الثانی ۱۳۳۱ء چہار شنبہ صفحہ ۱۲۶) ایک بعد صفحہ ۳۶۴ کے پہلے کام پر لکھتے ہیں کیا مسلمانوں پر جنگ (مضیق) میں پانی مارا کہ دینا ہی بدعت نہ تھا جبکہ دوسرا نیز علیؑ غار ہو کر بھی نہیں روکا۔ کیا سخت سے سخت مردود سے کام لینے میں بھی باک نہ ہونا خفیہ و سائس کے مسئلہ لیکن کا فیصلہ کرنا اپنے اغراض سیاسیہ کو ہر موقع میں شریعت پر ترجیح دینا اور اس کیلئے لوگوں کو خفیہ و علانیہ بیت المال سے پیسہ دینا (جیسا کہ وہ کہا کرتے) احب الی قریش منہ (اس میں علیؑ) الفی کنت اعطیہم و کان یمنعہم فلم سبب من قاطع وافر عنہ۔ استیعاب) شخصی طور پر زور و جبر اپنے لئے کے کو دلیہد بنانا۔ عجمی و شکوہ اور طرد و نفرت سے دربار وراثی کی اس میں اویس قائم کرنا مسجد میں اپنی لئے عام مسلمانوں کو الگ مقصد نہ بنا کر مار پیٹنا اور پھر برہنہ نگہبانوں کے حصار کے اندر مسجد کرنا اور اسی طرح کے بیسیوں محضات کو بھی بدعت تسلیم نہیں کیا جاتا تھا۔ اس کے چند سطور فرماتے ہیں: "خلاہم تضری"۔ آپ فرماتے ہیں بنی امیہ کی فتوحات کو دیکھو تو خود حضرت علیؑ کے زمانہ میں منوع و نظر آئے گی۔

المہدی

فتوحات ممالک و مہمان دو سب سے حکومت اسلام نسبتاً ایک ایسی شے ہے کہ اس سے جو سب سے بڑی چیزیں ہوتی ہیں اس کا طہر ہوا ان کی خدمت کا اعتراف ہمارا فرض ہے لیکن میں تو ان سے مطمئن ہوں کہ "میرا المعروف وہی عن المنکر" کے مسلک کی تاریخ اسلام لکھنا تھا نہ کہ تاریخ فتوحات اسلام پھر وہاں بھی اس سے کیا غرض کہ ان کے ہاتھوں زیادہ فتوحات ہوئے ہیں اور کوئی اس سے قاصر ہے ہیں۔ بحث کے مواقع اور مختلف پہلو بہتے ہیں۔ وہ حضرت امیر کے زمانہ میں فتوحات جاری کا نہ ہوا تو اس نہایت رنج و غم سے اس غلط فہمی کو دیکھ رہا ہوں جو اہل کلمہ کے لئے مدافعی سیاسی نے پیدا کر دی ہے اور اس کا ظہور جناب کے اس ارشاد میں بھی ہوا ہے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر کا زمانہ ایک نہایت نام کام زمانہ فراعلمت اور سیاست کے لئے وہ بالکل سوز و گداز تھے۔ ان کے زمانہ میں اسلام کے لڑکوں کی فتح نہیں تھی اور کوئی نئی ملک اس وسیع ہب پٹی اور بیڑے کے اصول و معیار قرار دیکر نہایت شدید غلطیاں اس بارہ میں کی جاتی ہیں مگر حق یہ ہے کہ یہ زمانہ تو رصر معدودہ ہے۔ لکھنا در نہایت اسوئناک علی مینی اور تاریخ کے بے خبری پر دلالت کرتا ہے وقت اور موقع سے کہ یہ زمانہ بہت دور ہے۔ یہ ایسا عرصہ اور جامع مواقع حضرت امیر علیہ السلام کی کئی سیب اور اس غلط فہمی سے لوگوں کو بھات ہے۔ اگر مشد نے توفیق دی تو انشاء اللہ یہ ایک ہم خدمت تاریخ اسلام ہے جو مکمل انجام دینا میرا ہاں اس بارہ میں اختصار لیکن نہیں اور تفصیل مستعد

جناب مولانا آزاد حضرت امیر المؤمنین کے فتوحات لکھنا چاہتے تھے ان کو خود اس خطاب نے اپنے مشہور مقدمہ "دو ششقیہ" میں چند الفاظ میں کہا "فاما فہم صحت بالامر بک" طاقہ و صرنا من آخر و قسط آخر (۱) کا ہم لم یسمعوا کلام اللہ حیث یعول (۲) (تک لذر الاحیاء) سب سے بھی لایا ہے۔ "لین دیون تلوا فی الارض ولا فساد" والعاقبہ للعتیق بل و الیہ نغذیہ سمعہ وادوسوہا انک تم حلیت الدنیا فی اعینہم وراحمہم خبر حجہ (۳) یہاں یہ سب سے بھی لایا ہے۔ "لین دیون تلوا فی الارض ولا فساد" والعاقبہ للعتیق بل و الیہ نغذیہ سمعہ وادوسوہا انک تم حلیت الدنیا فی اعینہم وراحمہم خبر حجہ (۳) جات نے میری سیت توڑ دی (میرے ذریعے) اور ایسا کرنا جو بہت بڑا اور بڑا ہے۔ (میں اسے) خدا کی عت سے باہر ہونے کو مان مخالفین نے سنا ہی نہ تھا کہ اے کیا نہ کیا۔ یہ سب سے بھی لایا ہے۔ "لین دیون تلوا فی الارض ولا فساد" والعاقبہ للعتیق بل و الیہ نغذیہ سمعہ وادوسوہا انک تم حلیت الدنیا فی اعینہم وراحمہم خبر حجہ (۳) زمین پر فساد کو نہا نہیں ہے اور یہ سب سے بھی لایا ہے۔ "لین دیون تلوا فی الارض ولا فساد" والعاقبہ للعتیق بل و الیہ نغذیہ سمعہ وادوسوہا انک تم حلیت الدنیا فی اعینہم وراحمہم خبر حجہ (۳) نے اپنی زینت و زیبائش سے انکی آنکھوں کو چکا چوند کر دیا۔ یہی علی کی حقیقی تسبیح تھی

اس کے بعد نمبر (۲۲) طبع (۲) باب ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ روز چہار شنبہ صفر (۳۸۲) کے کالم رقم

صاحب العصر الزمان

تحریر فرماتے ہیں ”جناب نے یہ بھی ارقام فرمائے کہ ”اچھی تلخ کلاسیوں نے ”رغاض“ کی یاد تازہ کر دی جنہوں نے صحابہ کو سب سے تم کو اپنا پیشہ بنالیا ہے۔“

لیکن اگر اعمال مردانہ کو ظہور کے لحاظ سے تعبیر کرنا فرض ہے تو میں یکمال سترت و ابتنہاج وہی کہوں گا جو امام شافعی کی طرف منسوب ہے فلسفہ بالثقلان انی ارفضی۔ اور خوش بول گا کہ یہ ایک ایسا فرض محبوب مطلوب ہے حبیب اللہ میرے تھو وہ وہ لوگ شریک ہیں جن کا نام آج دنیا کے اسلام پذیر عا و تحیہ کے نہیں لیتی۔ رہا تبتہ اور سب سے تم تو انہوں سے کہ اس عتبہ نے حرکت کیا وادیں بھی بنوا دیہی نے رکھی جو علانیہ سرسبز درخت خدا و رسول کے ساتھ حضرت امیر پرست بھیجتے تھے۔ اور اس کا باعث ہے جنہیں دنیا نے نجات دہی ہے۔ کیا یہ انتہائی نیچے مقام نہیں ہے کہ حید آباد کن کے برادران منت علی کے نام کے ساتھ لفظ دلی، منکر مشعل ہجائے ہیں جنی ذال میں استہد ان علیا ولی اللہ“ اگر کہا جائے تو ان کے لئے استعمال کا باعث ہوتا ہے۔ اسی بنا پر علامہ سے آج تک مسجد جعفری میں یہ جگہ اذان میں نہیں کہا جاتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ حید آباد میں تقریباً فی صدی (۵۰) مساحہ شیعوں کے ہیں جن میں برادران اہلسنت نماز پڑھتے ہیں اور امام ائمہ اربعہ کا یہی طبعی فیصلہ ہے کہ خلاف فتا و واقف کسی موقوفہ جائیداد پر تصرف جائز نہیں ہے۔ ”بڑی سے بڑی اور قوی سے قوی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ یہ پھار اصفیہ ملک ہے ”سبحان اللہ“ بنا و الفاسد علی الفاسد“ کی مثال اس سے بہتر مل نہیں سکتی کیا سلطان عبداللہ نے توار اٹھائی یا عالمگیر نے۔ تاریخ تو صاف بتا رہی ہے کہ عالم گیر نے حکم کیا۔ اب اصح الکتاب کی اس حدیث پر غور فرمائیے کہ اگر مسلمان مسلمان پر تلوار اٹھائے تو کفر ہے اور اس کے بعد اپنی فتح کی خوشی منائے اگر اس کو عالمگیر نے اٹھائے جہاد کی سب سے بڑی توبہ ہوگا۔ سب سے بڑی توبہ ہے جس میں اون کا اور ان کے عمل کا کیا نتیجہ ہوگا۔

حادثہ کا۔ میں ہرگز اس کو برا نہ کہتا ہوں۔ اس لئے کہ کوئی مسلمان علی کی ولایت کا منکر نہ ہو

ہے اب رہا مسیحی بچہ نہ کا۔ واقعہ تو یہ تو ایک سیاسی مسئلہ بن گیا تھا۔ اکثر علما نے اہلسنت نے اذان میں استہد ان علیا ولی اللہ کہنے کو جائز نہ نہ کیا۔ سب سے بڑی امیہ اور مروانیوں کے پیرو تھے انھوں نے اس کو قبول نہ کیا لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آج کہوں کہ یہ اہل اہل ہے۔ جائیداد کے لئے اس بے جا عصبیت اور مذہبی تقلید سے باز آؤ تو اگر مسلمان مثل بنجیر کی طرح ایک دوسرے سے مسل ہو جاؤ۔ کیا اس سے زیادہ مسلمانوں کے لئے اور بھی برا وقت آئے گا۔ دیکھو اور دیکھو۔ اب ایک بے دینی کا طوفان اٹھنے والا ہے جو سب کو بہالے جائیگا نہ ہندو ہندو رہیگا اور نہ مسلمان مسلمان۔ یہ

مَخْلِيفَةُ الرَّحْمَنِ

نہایت سخت طوفان ہو گا دھماکا کر کے خدا ایسا سے اٹھالے اگر تمام مسلمان متحد ہو کر اپنا ایک صحیح مسلک نہ بنالیں تو یقیناً تو کہ سب اس طوفان کے شکار ہو جائیں گے اور اس وقت کو بچ کر سکو گے۔ میں نہیں سمجھتا کہ برادرانِ اہلسنت کیلئے اس سے زیادہ شواہد کی ضرورت ہوگی لہذا اب میں اپنے اس آخری جلد پر یہ مقدمہ ختم کرتا ہوں۔

قطع نظر ان تمام حالات کے یہ تو روزِ روشن کی طرح ثابت ہے کہ معاویہ نے خود علیؑ اور اولادِ علیؑ پر سبوتاہ کیا اور اس کے حکم سے اس کے تمام ممالک محروسہ میں تقریباً (۹۰) برس تک یہ بدعت جاری رہی۔ برادرانِ اہلسنت میں جو ساداتِ ذوی الاہتمام ہیں کیا وہ حضرت علیؑ ابن ابی طالب کی اولاد سے نہیں ہیں۔ اگر نہیں ہیں تو دعوائے سیادت ہی غلط ہو گا اور اگر ہیں تو کیا اس شخص کی تعریف و توصیف کریں گے با اس کا نام احترام سے لیں گے جو ان کے ابا و اجداد کو برا کہتا تھا اور ان پر لعنت رتا تھا اس کی تصفیہ میں نے اپنی پچھوڑ دیا ہے۔ وہی قیامت کے دن اس کا جواب اپنے جدِ مجد علیؑ ابن ابی طالب علیہما السلام کو دیں ”وما علینا الا البلاغ“

فقہ فقیر

سید عباس حسین

دار الشفاء - حیدر آباد - دکن

۳۰ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ - سہ شنبہ

21/11/1313

مقدمہ ناشر کتاب بسم اللہ الرحمن الرحیم تشیع یا آسمانی حکمت

تشیع - مقدس ترین عقیدہ ہے
تشیع - کہتا ہے کہ ”شجرہ نبوت کی ایک سبز اور بار آور شاخ امت اسلامیہ میں اس وقت موجود ہے
تشیع - کہتا ہے کہ ”انسانیت کا معیار می یہ ہے کہ ایک کال پیشوا اور امام کی شخصیت ہمیشہ رہنا چاہئے
تشیع - کہتا ہے کہ ”صاحبان فضل خدائی احکام کے موافق ایک بہترین عادلانہ حکومت بنائیں“
تشیع - کہتا ہے کہ حسب طرح او ان کے پیشواؤں نے قربانیاں دیں اسی طرح ہم بھی اُس مقصود کو حاصل کرنے کے لئے ہر چیز قربان کر دیں۔“

تشیع - کہتا ہے کہ ”سب حکم الہی کے منظر میں۔ اُن کا مطلوب (حکم الہی کا نافذ کرنے والا) دنیا کی نظروں سے چھپا ہوا ہے۔ اس مذہب کے پیرو خود اپنی اور اپنے ساتھیوں کی اصلاح کر کے اُس (مطلوب) کے ظہور کے منظر میں۔“

تاسف کی جگہ ہے کہ یہ مقدس بنیاد جو نبوت کا حاصل ہے انوار نبوت کے غروب ہونے کے بعد اسلامی سیاست اور اس وقت کے مسلم سیاستوں کے ماتم میں کھیلی رہی اور اُن کی حسب دلخواہ سیاست کے غلط دھوئیں نے اُس (نور مقدس) کو تاریکی میں چھپا دیا کہ اکثر قرآن کے پیرو مسلمانوں پر یہ حقیقت پوشیدہ رہی جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ روزِ رماز کی وجہ سے یہ خود غرضی جاہلانہ عصبیت سے بدل گئی اور اتنی کوششیں کی گئیں کہ یہ درخشاں حقیقت اپنی اصلیت پر باقی نہ رہ سکی۔

لیکن اب دنیا کی ہر جہتی ترقی۔ اجتماعی علم کا ظہور۔ نئی نئی حکومتوں کی تشکیل اُن کے طور طریقے اور حکومت و تباہی کے اسرار سے روز بروز حقیقت واضح ہو رہی ہے۔

اس کے علاوہ اس حقیقت کو روشن کرنے اور عصیت کے پردوں کو چاک کرنے کے لئے چاروں جانب

سے بجلیاں کوند بھی ہیں

از غرب جہاں

فرانس کا ایک عالم کہتا ہے کہ ”مغرب (اسپین) سے اسلام کے نابود ہونے اور مشرق میں باقی رہنے کا لازمی ہے کہ مغرب میں ”امویوں“ نے اسلام کی بناء کر کے فقط اسلام کے ظاہری احکام نافذ کئے۔ یہی وجہ تھی کہ نصرانیوں کی ظاہری و باطنی کوششوں کا مقابلہ نہ کر سکے اور اسلام کی بنیاد و صاں کھوٹی ہو گئی۔ برخلاف اس کے مشرق میں اسلام کی باطنی تعلیم علی علیہ السلام کے پیروں میں باقی تھی جو شیعہ کہلاتے ہیں۔ اسی کی بدولت وہ اس قابل ہیں کہ اتنی صدیوں سے مغرب کی طاقت کا مقابلہ کر سکیں۔

دیگر اراقتی فضل اسلامی (مصر)

علامہ مصری شیخ عبداللہ علانی کی تصنیف جو ”تاریخ الحسین“ کے نام سے لکھی گئی ہے۔ ایسا روشن چراغ ہے کہ جس کے پتو (خصوصاً جلد دوم) نے ہر طرح حقائق کو واضح اور روشن کر کے دلوں کے متعصب اور دھوکہ بازوں کے قلم توڑ دیئے۔ اور حق گوئی و شرافت تاریخ کی کے نام سے جو تیر چلائے جا رہے تھے انہی تیروں نے خود ان کو مجروح کر دیا

از افاق اسلامی (سفر میں ترک)

یہی کتاب ہے جو ترک کے اس بڑے عالم نے مسلمانوں کی خدمت اور دنیا سے اسلام سے تغیر و نفاق دور کرنے کی غرض سے نہایت مضبوط دلائل اور مناسبت کیساتھ ان خدا کے برگزیدہ اور منتخب بندوں یعنی ائمہ اہلبیت کی تاریخ پیش کی ہے اور اس کا سبب بھی بتلادیا کہ ائمہ اہلبیت سے روگردانی صحی اس اختلاف و افتراق کا باعث ہوئی اور اسی کے اثر سے اسلام میں یہ ضعف و زبوں حالی پیدا ہوئی (مصنف) کی یہ رائے ہے کہ اسی کی چارہ جوئی ہوئی چاہیئے اور عصیت سے ہٹ کر پاک دلی کیساتھ اس مقدس مقصد کو حاصل کرنا اسلامی فریضہ ہے۔ چونکہ وہ (مصنف تاریخ) پاک خیالات اور منصفانہ قوت کا مالک ہے اس لئے اُس نے یہ صحیح اور عادلانہ فیصلہ صادر کیا ہے۔ اسی بنا پر یہ کتاب بہت سے علما کی توجہ کا مرکز بن گئی

رتقی از مرکز تشیع

دائرة المعارف علوی "یا نبج البلاغ جدید" جسکے مقاصد شیعوں کے امام امامان امیر المومنین علیہ السلام کی سیرت مبارک پیش کرنا ہے۔ خدا کی توفیق اور شیعوں کے علامہ حجت الاسلام آقائی آقا مرزا خلیل کمرہ لی قوت علمی سے مسلمانوں کے سامنے پیش ہو رہی ہے۔ اس وقت تک اس کا صرف ایک ہی حصہ شائع ہوا ہے اسی کتاب (محکمہ در تاریخ آل محمد) کے مصنف کی شخصیت بلند۔ ان کی گفتگو محبت اور نیت پاک تھی۔ اس کے علاوہ اصل کتاب بھی کم یا ب ہے۔ اسلئے آقا محمدی ادیب نے زبان ترکی سے فارسی میں ترجمہ کر کے اسے مقصد کی تائید میں اپنے خیالات بھی ظاہر کئے ہیں اور دونوں کو ایک ساتھ طبع کر کے اپنے خیالات آخر کتاب میں بطور ضمیمہ کے منسلک کر دیئے۔ پیغمبر اسلام کی مقدس روح ان کی حافظہ و نگہبان رہیگی

سید محمود طالقانی

مترجم کا مقدمہ

بیان واقع

کسی سجدہ سے مخفی نہیں ہے کہ اسلام کی کمزوری اور مسلمانوں کی دولت کی سب سے بڑی علت ان کا باہمی افتراق ہے۔ دنیا کی تاریخ اس پر گواہ صادق ہے کہ جب مسلمان دین کی خدمت اور آخرت کی نیکیاں حاصل کرنے کے بہانے سے نہایت ظلم و تشدد کیساتھ آپس میں ایک دوسرے کو قتل و غارت کرنے میں مشغول تھے دوسری اقوام بغیر اپنا وقت ضائع کئے اپنی قوم و ملت کی تعمیر۔ اپنی قوت کے بڑھانے اور اپنے مہنہ کی تحقیقات میں کوشاں اپنے وسائل کی ترقی اور ان کو مضبوط بنانے کی کوشش میں مصروف تھیں۔ چنانچہ ان کی پسماندہ (نسلیں) آج ان کی اسی غفلتوں کا ثمر پا رہی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ہر شخص مسلمانوں کو اسلامی برادری کے خلاف ان کی بیجا ضد اور رفا کو دیکھ کر بے اختیار تعجب کرتا ہے کہ غفلت کی سیہوشی نے ان کی بصیرت کو کس طرح نابود کر دیا کہ انھوں نے اس دین مقدس کے احکام کو بھلا کر سپشت ڈال دیا۔

یہ بندہ عاجز جو اسلام کی بزرگی کا عاشق ہے وحدت اسلامی کی معرفت اور اس کے احکام کی پیروی میں مسلمانوں کی نجات سمجھتا ہے۔ لیکن وہ وحدت جو کھوٹ اور ہر قسم کی الٹائش سے پاک۔ اور وہ وحدت جو ہر طرح کے اغراض نفسانی سے بری اور خدا و رسولؐ نے جس وحدت کا حکم دیا ہو۔ میری ہمیشہ یہ آرزو تھی کہ ملت اسلامیہ میں وحدت کے آثار (سعادت) دیکھوں۔ خوش قسمتی سے فاضل متبحر آقائی آقا قاضی بہلول بہجت افندیؒ نے ممتاز علامہ کی و باطنی سے متصف ہیں انکی کتاب (محاکمہ در تاریخ آل محمد) میرے نظر سے گزر رہی ہے۔ اب مرکز پتھن کر نے کیلئے بہت دین راستہ دکھانے والی ہے۔ ایک صاحب احترام عام مذہب خدام سے غائدہ کی خاطر فارسی میں اس کا ترجمہ کرنے کی غرض سے مجھے مرحمت فرمائی۔ میں اسلامی خدمت کو اپنی آخرت کا ذخیرہ سمجھ کر پڑھنے والے حضرات سے التجا کرتا ہوں کہ رسول کے مقدس خاندان کو اپنا مرکز بنا کر ہر طرح کے نفاق و پرانگندگی کو یکجہتی اور اتفاق سے بدلیں اور اس خطرناک زمانہ میں ایک دل اور ایک زبان ہو کر ایک ہی پرچم کے تلے باہم شریک اور ایک دوسرے کے مدد و معاون ہوں فقط

مہدی ادیب

مقدمه مصنف بلغت اصل ترکی وحدت اسلامیہ

۱۹۰۶ء

اساس و افادہ

اومت وحدہ اسلامیہ جو بیکر کلہ دل آرا در کہ تا ظہور اسلامن سری قلوب مسیحینی کندینہ جذب و جلب
آمدہ در افراد اسلامیہ دن ہر نقرہ اولوسوں ہولنازکہ وحدت و اتحاد دن بحث آمدسون۔ دورت یوزلمیونلی
بیرونیانک وحدہ فکر و اتحاد آمدسنہ عاشق اولاسون

ہر وحدت اسلامیہ دن بورادہ وحدت سیاسیہ نی دکل بکہ وحدہ فکر و اتحاد غایہ فی مراد ابدرنہ۔
ہر ذیک کہ عالم اسلامک فکر و مسلک کا بر اشعہ سنہ افراد اسلامیہ نک جملہ سی طرفدار در ویلہ ایہ ہر وہ
ہو غایہ نک طرفدار ی اولماہ مایلینہ سخن بوقدر وار کہ ہو غایہ نک اساسی قورماق استین لرن۔ و عالم سلامی مل غریہ قیاسی
آید نہر و بونقطہ نظرت او غراشان لریا کالیور لرمکہ آپچیہ سنہ سہوا بدلرن۔

جملہ یہ آشکار در کہ مل غریہ نک انکار عمومیہ سنہ حکمران وضعیت سیاسیہ اولدونی حالہ افراد اسلامیہ
اوزرینہ حاکم بالادین و ذہبدر۔ مثلاً۔ ہر فرانسہ قانونیکی وضعیت سیاسیہ سنہ مساعد اولدونی نظریہ پرستان
ہر انگیزی داکما سوپور۔ ولی ہم جمعی اولان براستویالی نی اسلامو میو چونکہ نہ ہا بر لک داراستادہ سیاستیا
لرینہ اختلاف وار و محکما بر لین لی ہر لمان پرستان نہ ہب داشی اولان لوندون لی ہر انگیزی کندینہ کشمن
عدایتیکی حالہ۔ نہ سیاسی نظریہ قانون یک ہر ویانہ لی بہ دوست نظریہ باقر چونکہ ہر و یادہ انکار اوزرینہ حاکم
سیاست در۔ نہ ہب ایسہ۔ صفر در جہ سنہ در لیکن اسلام عالمی بیلہ و کلدر نہ سیاست و نہ حقوق
انکار اسلامیہ اوزرینہ حاکم اولیوب۔ بلکہ دین و نہ ہب در۔ کہ افراد اسلامیہ اوزرینہ حکمران حقیقی در۔
مثلاً۔ قفقاسیہ حدودندہ باشیان مسلمان نیر کرد۔ کرستانی ہر کرد ایلہ اولوشانیمور۔ چونکہ جمعی اختلاف
وار ولی ہر تبریزی مسوویور چونکہ اتحاد نہ ہب در وار در۔

ہکذا اصغیانلی ہر فارس ہم اولان کابل لی ہر فارسی تانیا لور چونکہ وحدہ مذہبیہ لری یو خدر با ای صمہ

آزربایجان، برترکاسو پورچونکه هم نه بهید لر - بودر که عالم اسلام حکمران - دین و مذہب در - عرق و سیاه
صفر درجه سنده در

بید ایسه عالم اسلام و وحدت و توحید فی آرزو اید نظر البته دین و مذہب نقطه نظیر لایسته کرشمه لیدر
ایده ی بر عالم اسلام اختلاف نقطه سنی نه ده آختر مالی و بولمالیز بل بزرگ دین اسلامه اما
اعتبار یله براده اختلاف یوفد روی تشکیل اعتبار یله تاریخ خطای اولارق بهم بر اختلاف عالم اسلامی پاچا لایوب
اساس وحدت یه سنی گمره ده در -

بز یونیکانه انتظامی بالکر تاریخ آل محمد و حقوق خانه ان بنوده بلور فکریه مزجه اختلاف امت بود ایزه
ده حاصل اولد و قی بر دن با غلامانی زهر خط اوز لیدی مکاندار یو تعلیدر -
بودر که تر بشریح و محاکمه ادلی کتا بمنزلی فله آلدق و محل اختلاف نقطه لری آشریح و محاکمه ایله حق و
حقیقت نه ده اولد قبیل اثبات دارانه ایندیک فکر مزجه کتاب مزامت مرحومین توحید افکار اتمه سنده
یگانه بر مدار روی احقاق حق اتمه ده نه اندازه ده بدل مقدرت اتمه مزنی قارئین گرامین انصاف و
قوه ایمانیه لوسینه حواله ایدرز -

(زنگا زوری قاضی بهلول بهجت)

هذا کتابنا ینطق علیکم بالحق

بسم اللہ خیر الاسماء

تشریح و محاکمہ

در تاریخ آل محمد صلوات اللہ علیہم

ایز و متعال کی توفیق و عنایت اور عقل کل و مادہ عقل یعنی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایت کے سایہ میں یہ کتاب لکھ کر رہا ہوں جس کا عنوان (تشریح و محاکمہ در تاریخ آل محمد) رکھا ہے یہ کتاب کتاب کا نام بھی تجویز کیا ہے اور اس مابعد کی نظر قاصر میں یہ کتاب نہایت قیمتی باکمال قیمت ثابت ہوگی تمام علمائوں پر ظاہر ہے اور سب جانتے ہیں کہ بطرح خاندان عصمت و طہارت (اہلبیت) کی نسبت و مودت ہر فرد مسلم پر واجب ہے اسی طرح اُس سلسلہ طیبہ سے تعلق رکھنا اور ان کے تاریخی حالات کا ذکر کرنی اور محبت کی ایک شاخ اور اہم فریقہ دینی ہے۔

افسوس ہے کہ امت مروجہ کا عمل بالکل اس کے خلاف رہا۔ علماء اسلام نے مختلف علوم و فنون میں بڑی بڑی ضخیم تصانیف چھڑیں لیکن اس سلسلہ پاک کے متعلق جبکی محبت اسلام کی پہلی اور سب سے زیادہ اہم شرط ہے کو کٹا صحیح تاریخی یادگار کسی نے نہیں چھوڑی حالانکہ اسی نثر تاریخ میں "تاریخ آل سامان" - "تاریخ آل سلجوق" - "تاریخ آل عثمان" - ہماری نظروں کے سامنے موجود ہیں۔ گویا یہی تاریخ کہ جو ان کے ساتھ پاک کی حقیقت کو واضح کرے۔ ہمارا دماغ غریب نہیں گزری۔

علماء اسلام نے تاریخ کو تمام فنون پر متوجہ ہی ہے اور سب سے زیادہ اہم کو اہم بتلایا۔ جیسے "ابن خلدون" - "ابن اثیر" - "ابن خلکان" - "مسعودی" وغیرہ نے بہترین تاریخی یادگار یہاں چھڑی ہیں۔ علاوہ ابن عربی کی "تاریخ دمشق" (۵۱۱) جلدوں میں۔ خطیب بغدادی کی تاریخ (۸۰۸) مجلدات میں اور ان کے علاوہ "اسد الغابہ فی معرفة الصحابہ" جیسی قابل قدر کتابیں اس فن تاریخ میں موجود ہیں لیکن افسوس کیا تھ کہنا یہ

ہے کہ باوجود اس قدر مفصل اور ضخیم تصانیف کے آل رسول اور اہلبیت عصمت و طہارت کی سرگزشت اور ان کے حالات پر کسی نے گہری نظر نہ دالی۔ ہاں موخین نے ”قنبلی“ (عرب کے مشہور شاعر) کو سید رضی (جامع و شارح بیج البلاغہ) کے مقابلہ میں اور ”قاضی ابویوسف“ کو امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے مقابلہ میں کھڑا کر دیا اگر تعصب ہنسکر غیر باندرا نہ فہل کیا جائے تو معاملہ بالکل المناظر آتا ہے۔ میرے اس دعوے سے کسی کو انکار ہو تو ثبوت کیلئے تاریخ سے صفحات جاندریں۔

”طبری جیسا مشہور مؤرخ نہایت افسوس ہے کہ اہلبیت رسول کے بعض حقائق و مطالب کو ناقابل ذکر قرار دیکر نظر انداز کر دیا ہے لیکن بیہودہ ذرا فحاش اور ہلکے اس سے قلم نہیں روکتا۔ مثلاً۔ غزوہ کوکبرگس پر سوار کر کے آسمان پر لیجاتا ہے اور عوج بن عنق کے سر کو ابر کے اوپر پہنچا دینا نہایت ضروری سمجھتا ہے۔ سکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ طبری نے یہ نہ سوچا کہ کسی وقت اسکی تاریخ پر نقد و تبصرہ بھی ہو چکا ہے لیکہ کا مرتبہ کیوں نہ ہو۔ مؤرخ کو چاہیے چھوٹے سے چھوٹے واقعہ پر بھی گہری نظر ڈالے کیونکہ اسلاف کی سعی اور کوشش سے ان کے بعد آنے والے اپنے دل و دماغ کو روشن کرتے ہیں۔ لہذا ہر وقت ان کے معلومات میں اضافہ کی کوشش کرنا چاہیے۔ یہ کہ ان میں روایات و مہلات و خرافات میں حیران و سرگردان چھوڑ دیں موجودہ اسلامی تاریخوں میں حقائق کو کوشش رکھ کر ایسے واضح اور بے سرو پا امور موضوع بحث قرار دیئے گئے ہیں کہ نہ انکی کوئی بنیاد ہے اور نہ اسلام سے ان کا تعلق۔ دراصل لیکہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ اسلام میں اس سلسلہ پاک یعنی اہلبیت کا مرتبہ مثل آفتاب نصف النہار کے ظاہر و آشکار اور ان کا درجہ بہت بلند ہے

قبل اس کے ہم کہہ چکے ہیں کہ اس سلسلہ پاک کی محبت و سورت تمام افراد امت پر واجب اہم قرار دی گئی ہے یہ کیا وجہ ہے کہ اسکو چھوڑ دیا۔ اس بندہ عاجز کے خیال میں یہ موضوع نہایت گہری نظر کا محتاج ہے۔ اسلئے کہ ابتداء اسلام ہی سے مسئلہ خلافت کا رخ بدل کر آل محمد کے حقوق پامال کر دیئے گئے تھے۔ ادھر خلافت راشدہ کا دو قسم ہوا اور ادھر حالات بد سے بدتر ہو گئے۔ یعنی بنی امیہ کا قابل نفرت۔ ظالمانہ۔ اور۔ خاصانہ دور شروع ہو گیا۔ ظالم۔ مکار۔ (معاویہ) کے اطراف نا عاقبت اندیش اور بد دیانت لوگ جمع ہونے لگے اور ان کی مکاریوں اور مظالم کی وجہ سے حقائق پوشیدہ ہوتے رہے۔ سفیدی کی جگہ سیاہی نے اور سیاہی کا مقام سفیدی نے لیا سکاری اور غلامی

کا دور دورہ تھا اور حقیقت مغفود۔ یکس قدر افسوس کا مقام ہے کہ اصحاب کا وہ گروہ جو ان حقائق کا ناظر و شاہد تھا خاموش بیٹھا دیکھتا رہا کیونکہ ان حقائق کے ثابت کرنے کی ان میں صلاحیت ہی نہ تھی اگر سب نہیں تو اکثر دن نے اپنے فرائض کی بجائے میں تساہل و رویہ یعنی جو امانت (پیغمبر) نے ان کے سپرد کی تھی اس کی حفاظت اور بچانے میں یہ کوشش نہ کی اور بعض نے بدعت و باطل کی علانیہ پیروی کر کے قعر ذلت کی راہ لی

اسکی مزید توضیح یہ ہے کہ ابوہریرہ جیسے صحابی جنہوں نے پیغمبر اکرم سے ہزاروں احادیث روایت کئے اپنی عزت و آبرو کی خاطر بنو امیہ کے تمام مظالم دیکھتے ہوئے خاموش بیٹھے رہے۔ معاویہ کی بے شمار بدعنوانیوں اور وحشیانہ حرکات میں سے صرف ایک واقعہ تاریخ کے صفحات پر دیکھ کر پڑھنے والے کو کف ج بھی حیرت میں ڈال دیتا ہے جس کا تفصیلی ذکر ہم کو اپنے مطلب سے دور کر دیگا۔ مگر ان سب کو دیکھتے ہوئے ابوہریرہ نے معاویہ کی مدد کی اور اس ظالم و فحش کے دسترخوان پر شانہ و لہذا غنائیں کھاتے ہوئے اسکی طرف داری میں کہا کرتے تھے ”اَلصَّلٰوَةُ خَلْفَ عَلِيٍّ اَتَمُّ وَبَسَاطُ مُعَاوِيَةَ اَرْهَمُ“ یعنی علی کے پیچھے نماز کا اور معاویہ کے دسترخوان پر کھانے کا لطف آتا ہے۔ اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ معاویہ کی غذاؤں کی لذت نے ابوہریرہ کو فریب دیا۔ اسی لئے انہوں نے نماز کے لطف سے آنکھ چُرائی اور شکم پر دی کی خاطر دولت گوارا کر کے ظلم و جور کی ترویج کا باعث ہوئے

اہلبیت عصمت و طہارت کا مشہور بدکار دشمن ”بُسْر بن ارطاط“ معاویہ کے حکم سے اہل مدینہ کے قتل و غارت کیلئے جب اس مقدس شہر میں پہنچا اور صفحات تاریخ پر (لیلۃ الحریرہ) کے نام سے اس منحوس اندوہناک واقعہ کی یاد گار چھوڑی (مصنف نے کسی تاریخ کا حوالہ نہیں دیا اس لئے لیلۃ الحریرہ کا جملہ قابل تحقیق ہے) سات سو اصحاب رسول کو قتل کیا اور تین سو بیویوں کی متک حرمات کی۔ ابوہریرہ بھی اس مودک میں بُسْر بن ارطاط کے شریک میں نہیں بلکہ مدینہ میں اس کے قائم مقام رہے جس سے ان کی پست فطرت ثابت ہو چکی ہے۔

اس حقیر کے خیال میں ابوہریرہ نے رسول اللہ کی مصاحبت کے بعد معاویہ - مروان اور بُسْر بن ارطاط کی رفاقت اختیار کر کے صاف بتلادیا کہ ان کا کوئی مسلک جی نہ تھا بلکہ ان کی نیت گمراہی اور ان کے تمام افعال و اعمال میں ریاکاری تھی مجوزہ بد و تقویٰ کے دامن میں چھپائے ہوئے تھے اور ان سے زیادہ مغیرہ ابن شعبہ ”مشہور صحابی“ نے اپنی اعمال و اور فحش کاریوں کی یاد عالم اسلام میں تاریخ کے صفحات پر چھوڑی ہے۔ اس نے محض معاویہ کی ہوا و سہوں اور اس کے نفسانہ

کوشش کرنے کے لئے آل رسول خصوصاً علیؑ واولاد علیؑ کو منابر پر علانیہ سب وستم اور لعنت کرنا رہا (نحوہ باللہ)۔
 ہمیں اس دلخراش تاریخی واقعہ کو دھڑانٹا منظور نہیں ہے۔ بلکہ یہ ثابت کرنا مطلوب ہے کہ اُس زمانہ میں آل محمدؐ کے
 نفساں بیان کرنا کیسا اُن کے حالات کا معمولی ذکر بھی مشکل تھا۔ یہی وجہ تھی کہ بنی امیہ کے دور میں (اہلبیت) کے حق اور
 حقیقت کا ذکر بھی نہ تھا بلکہ اُن پر بکروفریب کے پردے ڈالے جاتے تھے۔ امت موجودہ کی استعک کوشش۔ انکی جاننا نہ
 اور ابوسلم خراسانی کی انقلابی سعی کی بدولت بنو امیہ کا دور ختم اور بنو عباس کی سلطنت شروع ہوئی لیکن اس نجیب سل
 کے عہد میں بھی آل محمدؐ اپنا حق نہ پاسکے۔ امت موجودہ کی جان بازیوں کی بدولت ادھر بنی عباس نے مقام خلافت حاصل
 کیا اور ادھر آل محمدؐ کا وضعی حال ہوا جو بنو امیہ کے غدار دور میں تھا۔ یعنی وضعی قید۔ وضعی دھوکہ۔ اور اسی طرح آل محمدؐ کو
 بلا وطنی کے بعد کروفریب قید اور زبردستی شہید کر دیا گیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ دو بھی آل محمدؐ کی سچی اور بڑی کائنات ہوا
 آل محمدؐ کے ساتھ حمدر و کیسی اُن کا نام لینے کی بھی کوئی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ جو علماء۔ محدثین۔ اور
 مجتہدین۔ آل محمدؐ سے منسوب تھے کھونٹاں باہر کیا اور بنو عباس سے وابستہ اور اُن کی سیست سے متفق تھے اُن کو طلب کر کے بڑے
 بڑے عہدے دیئے گئے اور آل محمدؐ ”باقر۔ صادق۔ موسیٰ“ (علیہم السلام) کو مکر و ظلم کے ساتھ اُن کے دوستوں سے اس لئے
 جدا کیا کہ فاطمہ کی اولاد خلافت کی مدعی ہے انکو درمیا سے ہٹا دیا جائے۔ بہر حال جب آل محمدؐ کی تاریخ کا گہرا نظر سے مطالعہ
 کرو گے تو معلوم ہوگا کہ ان ذوات مقدسہ کو تلوار سے شہید یا مکر و فریب کیساتھ قید کر کے دھوکہ سے زہر دیا گیا۔
 مذکورہ بلا واقعات سے ظاہر ہے کہ بنی عباس کے دور میں بھی آل محمدؐ کے ساتھ مسامتہ کیسی ان کا نام
 بھی زبان پر لانا مشکل تھا۔

چنگیزی حملہ کے بعد طوائف الملوکی کا دور شروع ہوا۔ ساتویں صدی کا یہ ہنگامہ گودیہ پانہ سہی لیکن آزادی فکر
 کیلئے مدد و معاون ضرور تھا۔ اس زمانہ میں جن علماء نے میدان میں قدم رکھا وہ متعبدین کی طرح اندھی تقلید کے
 پیرو اور شخصیت پرست رہتے بلکہ جو کچھ کیا وقت نظر سے سچہ بوجھ کر کیا۔ اور سلطان تین باقراء کے عہد حکومت میں
 جو علماء انشونا پائے۔ ”یحییٰ“ خاند میر یا میر خاند۔ ”مصنف تاریخ“ ”روضۃ الصفا“ ”جس کلخص“ ”روضۃ الاحباب“
 ہے انھوں نے ایک حد تک حق و حقیقت کی پیروی کی۔ اس دور کے بعد حالات نے پھر کو ٹلی اور وہی سابقہ سیست
 بجا تعصب شروع ہو گیا اور اسی طرح حق و حقیقت پر پردے ڈالنے لگے۔ ہاں۔ اسی زمانہ میں بلند مرتبہ ملو

اُس زمانہ میں اس بڑے فاتح (سلطان سلیم) کے مقابل میں اُس کا حریف ”شاہ اسماعیل“ صغویٰ
ہوا جس کے سر میں جہانگیر کی کاشتے مایا تھا۔ اس نے اپنی کامیابی کے لئے بعض وسائل اور تدبیریں اختیار کیں اور
اسی ضمن میں مذہب کی آڑ لی۔ ہاں۔ ان دونوں بادشاہوں نے اپنا دائرہ حکومت وسیع اور اپنی قوت کو بڑھانے
اور لوگوں کے دلوں میں اثر پیدا کرنے کے لئے کلمہ اسلام میں تفریق ڈال دی اور اپنی آرزو پوری کرنے کی خاطر
تلوار کیساتھ قلم کو بھی جھیش دی یعنی اپنے مطالب و مقاصد کی خاطر کتابیں لکھیں اور لکھتے رہے۔ جانتے ہو کہ کتب
حقائق چھپ گئے ایکس قدر جھوٹ اور بہتان سے کام لیا گیا۔ سیاہ کو سفید اور سفید پیشانیوں پر سیاہ داغ لگے
اور بعض علمائے اپنے شخصی اغراض کے لئے اپنے وجدان و بصیرت کو ذی اثر و رسا کے ذریعہ بادشاہان وقت پر قربان
کر دیا۔ اسی غرض شخصی اور تعصب کا یہ نتیجہ ہے کہ دین کے نام سے مجاہد کی ہزاروں کتابیں صماے لئے دراشت
پھوڑ گئے۔ بیشک تلوار کا زخم جینگا ہو سکتا ہے مگر زبان کا زخم مندمل نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے ان نقصان
کی بدولت آج تک اُن کے قلوب کی نوکوں سے خون ٹپک رہا ہے اور ہماری انتہائی کوشش یہ ہے کہ علماء اسلام سے
نوکِ نل سے دلوں پر جو کاری زخم لگے ہیں اُن کو نہایت خداقت کیساتھ مندمل کریں لیکن تم جانتے ہو کہ اس وعدہ میں
بھی حقیقت کو قبول کرنے والے نہیں ہیں۔

لیکن اسی کے پردہ میں زید اور اس کے ساتھیوں کی طرف داری کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”جناب فاضل صلوٰۃ اللہ علیہما اپنے فرزند (حسین) کا خون آلود پیرہن مانتوں پر لئے ہوئے عرصہ محشر میں تشریف لائیں گی اور جناب رب لبت پناہ سے اس ظلم کی شکایت فرمائیں گی۔ اس وقت رسول اکرم فرمائیں گے کہ ”اے میری بیٹی آج شکایت کا دن نہیں بلکہ رخصت کا روز ہے“

لہذا تمام گنہگار ان ائمہ اسی واقعہ شہادت کے ضمن میں برات آزادی لیکر بہشت میں چلے جائیں گے۔ اُس پر غور فرمائیے کہ مصنف نے اسی جان موزو واقعہ کے ضمن میں شمر - یزید - عمر سعد - عبید اللہ ابن زیاد عرض تمام قاتلان حسین کے لئے عفو و بخشش کا راستہ صاف کر کے سب کو فردوس بریں میں پہنچا دیا۔ لیکن اُس بے حیائے یہی نہ سوچا کہ جن اشتیاد نے فرزند رسول مقبول اور دیگر گونہ بول کو اس بیدردی کیساتھ کربلا کے صحرا میں شہید کیا اور فاطمہ کی اولاد کو اسیر کیا تو اُن کے لئے عفو و بخشش کی جگہ ہی نہ رہی اس لئے کہ وہ ملائین کافر ہو گئے اور کافر ہر حدیہ جہنم میں رہ گیا۔ یہاں تک کہ وہ لوگ جو اس واقعہ سے پہلے اس کا ذکر سنکر سرور تھے وہ بھی کافر اور جہنمی ہیں۔

بہر حال مجھے تو یہ بتلانا ہے کہ حطرح آل محمد کی تاریخ لکھنا چاہیے تھا نہیں لکھی گئی۔ اگرچہ کچھ لکھا بھی تو مصنف کی نیت فاسد تھی۔ اسی بنا پر ہر دور میں آل محمد کی تاریخ ذاتی اغراض اور تعصب کے پردہ میں چھپی رہی۔ میں اس مسئلہ کو اور گہری نظر سے دیکھوں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حکومت کے قیام و دوام کیلئے کتنی بد اعمالیاں ایجاد ہوئیں اور کتنوں پر عمل کیا گیا۔ اب آپ عہد بنی امیہ کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

بنی امیہ کے دور میں ”عبداللہ ابن زبیر مدعی خلافت ہو کر عبدالملک ابن مروان کے مقابل میں کھڑے ہو گئے اور چند سال تک مکہ میں لڑائی جاری رہی۔ عبدالملک نے محض اس خیال سے کہ مسلمانوں کے خیالات کو بے مٹا دے۔ ”شام“ میں ایک مصنوعی کتبہ تعمیر کر کے مسلمانوں کے اُس کے طواف کا حکم دیا۔ خیال فرمائیے کہ حکومت اور سلطنت کی نمائندگی کس کس طرح مذہب کو صدمہ پہنچا کر داغدار کیا۔ ایک ظالم۔ ایک ملحد۔ اپنی حکومت کو مضبوط اور برقرار رکھنے کی خاطر ارکان اسلام کے سب سے بلند اور اہم رکن کو بددیا۔

اب بطور مثال کے بنی عباس کا بھی کچھ ذکر سن لیجئے

جب اہل دین نے ”جعفر ابن منصور عباسی کی خلافت کو قبول نہ کر کے خانوادہ (فاطمہ) زہرا میں ”محمد ابن عبداللہ“ کی بیعت کر لی اور جعفر ابن منصور سے متحدہ لڑائیاں بھی ہوئیں۔ ادھر جنگ ہو رہی تھی اور ادھر پائے تخت ”بندو“ میں ایک گنبد ”قبہ خفرا“ کے نام سے حکم جعفر تعمیر کیا گیا اور مسلمانوں کو روضہ رسول و کوبہ حقیقی سے منحرف کر کے اس مصنوعی کتبہ کی زیارت و طواف کا حکم دیا گیا۔

خلفائے عباسیہ نے بھی مثل بنو امیہ کے اپنی حکومت کے بقا کے لئے آل محمد کو قتل اور مسموم کیا۔ اس کے علاوہ

اسلام کے بہت سے احکام شریعتی بدل دیئے دوسری مثال

خلفائے بنی عباس نے فضائل آل محمد کی ترویج کو روکنے میں صرف کوشش ہی نہ کی بلکہ شعرا کو اغامات دیکر اس نسل پاک کی تجویز آمادہ کیا جس کے ثبوت میں ہزاروں مثالیں موجود ہیں اور یہ صرف ایک ہی برکت فاکرما ہوں۔ ابان ابن عبد الحمید شاعر نے ہارون الرشید کے وزیر یحییٰ سے خواہش کی کہ اسکو کسی طرح ہارون کے دربار میں پہنچائے یعنی نے کہا کہ ”مضوری دربار کی پہلی شرط یہ ہے کہ علیٰ اولاد علی کی ہجو کی جائے۔“ ابان اسکو قبول کر لیا لیکن یحییٰ کے اصرار پر علی کی ہجو لکھ کر اس کے حوالہ کی اور اس کے صلیب ہارون نے ابان کو نداء دربار میں شریک کر لیا۔

ان واقعات کے لکھنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ نبی امیہ و بنی عباس کے عہد خلافت میں آل محمد کی زندگی اور آپرہ خطرہ میں تھی۔ اور اس نسل نجیب سے تمام امت نے کنارہ کر لیا تھا جبکہ وجہ سے نہایت رنج و تعب میں ان کی زندگی بسر ہوئی نہ صرف کہ آل محمد کی ہمدردی گناہ تھی بلکہ زبان سے ان کا نام لینے والا حکومت وقت کا بڑے سے بڑا عداوت۔ خائن۔ اور گناہ گار تھا۔

مؤرخین نے ”خطائے بزرگان گرفتار خطاست“ پر عمل کر کے بڑی غلطی کی۔ جن اس کا نتیجہ ہے کہ بہت سے ظالم و خطاکار عالم اسلام میں داخل ہو گئے یا بجائے اس کے کہ ان کے حالات اور تصانیف پر نقد و تبصرہ کرتے (اس غلطی سے) ان ظالموں کو اہل حق میں شامل ہونے کا موقع دیدیا اور اس گروہ کے احمقوں و زہر قاتل جماعت امت کو دیا گیا اسوہ فوری (تریاق) تبارک و تعالیٰ بھلے مسلمانوں کو دھوکہ دیا گیا۔ یہ سلسلہ بھی ایک بہکام مرض اور ناقابل اندمال زخم بن گیا جسے جس کے جان خراش اثرات سے غائب میں مبتلا ہو گئے۔ اسکی صراحت کے لئے چند مثالیں پیش کرنے کی ہم معافی چاہتے ہیں۔

اسلامی مؤرخین میں طبری کو اسکی قدامت اور روایات کی کثرت کی وجہ سے تمام مؤرخین پر غیر معمولی فوقیت اور اہمیت حاصل ہے۔ اس تاریخ کو آپ پڑھئے تو جہت سے برکات آپ کو اہل حق کی صف میں نظر آئیں گے۔ چنانچہ ابوہریرہ اور ”مغیرہ ابن شعبہ“ کا ذکر اس نے بہت ہی تعریف و توصیف سے کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مؤرخ نے کورنے کسی کے اعمال و افعال کی چھان بین نہیں کی اور نہ اسکو ضروری سمجھا بلکہ زہر و مسمومیت ان ہاشموں کا قابل تعلیم سمجھ لیا۔ اس بندہ عاجز کی نظر میں یہ سب سے بڑا کھلی ہوئی غلطی ہے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ جماعت صحابہ میں داخل ہونے

سے ایک بد عمل صحابی، بری ہو جائے اور مؤرخ کو نیک و بد کی تشخیص سے باز رکھے۔ بلکہ بد عمل صحابی سب سے زیادہ سزا کا مستحق ہونا چاہیئے۔

آپ دیکھتے ہیں کہ پیغمبر کے ازواج مطہرات کی شان میں خدا فرماتا ہے ”اے رسولؐ کی بیویوں اور عورتوں کی طرح نہیں ہو، پیغمبرؐ کوئی گناہ کرے گا تو اسکو دعویٰ سنرا دی جائیگی“۔ جس کا درجہ عمل جہنم پر بلند ہوگا اسکی جزا بھی اسی عمل کے موافق ہوگی۔ لہذا انیکؓ میں اصحاب (رسولؐ) کی پیروی اور ان کی بد اعمالیوں پر نقد و تبصرہ کرنا ہر شخص کا فرض ہے۔
یہ صحیح ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے ارشاد فرمایا ”لَا تَسُبُّواْ اَصْحَابِیْ سِرِّیْ“ صحابہ پر سب نہ کرو لیکن ان کے اعمال پر نہ۔ تبصرہ کرنا کالی نہیں ہے۔ فقط اصحاب ہی نہیں بلکہ کسی کو بھی گالی دینا جائز نہیں ہے اور اگر تبصرہ کالی ہے تو پھر کس کے اعمال و افعال پر بھی تبصرہ نہ کرنا چاہیئے اور ایسا عقیدہ سراسر پالغو ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ بلا لحاظ کسی فریق کے ہر شخص کی بطلانی اور برائی قابلِ مدح و ذم ہوگی۔

ایک صحابی ہونے کی حیثیت سے ابوہریرہؓ مستحقِ رحمت ضرور ہیں مگر بعد کو۔ معاویہ مروان۔ اور سب سے زیادہ دشمن ترین انسان ”بسر بن ارطاط“ کے آلاکار بنکر ان سے جو بد اعمالیاں ظاہر ہوئیں ان کی وجہ سے وہ لائقِ نفرتیں ضرور بن گئے۔ اہلِ اُمت اتنا تو ماننا چاہیگا کہ انکیوں کی جزا کے ساتھ بد اعمالیوں کی سزا ان کو یقیناً ملیگی۔
ہم ابوہریرہؓ کو صحابی رسولؐ اور بہت سے احادیث کا راوی ضرور مانتے ہیں لیکن اس کے سوا انھوں نے کیا کیا اگر نہیں جانتے تو ہم سے سنو۔

جبکہ معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کے لئے بیعت لین چاہی اس بدعت پر مسلمانوں نے اعتراض کیا اور اسکو روکنے کے لئے ہر طرح کا مادہ ہو گئے معاویہ اس پر صدمہ ہو گیا کہ ان یا کہ اعتقاد اہلِ مدینہ کو خوف و دہشت میں مبتلا کر کے اپنے ذاتی اغراض حاصل کر لے۔ بدترین افراد ”بسر بن ارطاط“، گوما مور کر کے مدینہ روانہ کیا تاکہ اہلِ مدینہ سے یزید کی بیعت لے۔ بسر نے معاویہ کے حکم سے سات سو اصحاب ”منکرین بیعت“ کو قتل کیا اور تین سو با عصمت بیبیوں کو نہایت ذلت و خواری کے ساتھ قتل کر دیا اور اہلِ شام جو پاک رسولؐ کے باشندوں کے مکانات کو مسلسل تین روز تک لوٹتے رہے۔

اس موقوعہ پر ابوہریرہؓ ”بسر بن ارطاط“ کے معین و مددگار تھے۔ اس جاگداز اور روح فرسا حادثہ سے فارغ ہو کر ”بسر بن ارطاط“، مدینہ میں ابوہریرہؓ کو اپنا نائب بنا کر ”میں“ کو روانہ ہوا۔ اس لئے کہ وہ ان تمام بد اعمالیوں

میں بُسر کے مدد و معاون تھے اگر ہم اُن کی ان بد اعمالیوں کو نظر انداز کر دیں تو ہم بھی حق و حقانیت کو پامال کرنے والوں میں محسوب ہونگے۔ مگر کچم ابو ہریرہ پر ہمیشہ نفیر کرتے ہیں۔

یہ تو ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ”زیاد بن ابیہ“ آلِ رسول کے ایک ایک محب کو چن چن کر معاویہ کے حکم سے قتل کر دیتا تھا۔ اُس زمانہ میں حجاز بنِ عدی (صحابی رسول) کو اُن کے چند ساتھیوں کے ہمراہ معاویہ کے پاس (شام) بھیجا گیا۔ ابو ہریرہ اور اُن کے ہم مشربوں نے ”جو دین کو دنیا کیلئے بیچ رہے تھے“ حجاز بنِ عدی اور اُن کے ساتھیوں کو اس لئے مکر و فریب سے قتل کرایا کہ وہ اہلیت کے طرفدار تھے۔ اس بد اعمالی اور مظالم میں بھی ابو ہریرہ معاویہ کے شریک تھے جو حجاز بنِ عدی اور اُن کے شرکا پر کئے گئے۔ اس لئے ہم برگز ابو ہریرہ کی بد اعمالیوں سے چشم پوشی نہ کریں گے۔ چاہے تمام مؤرخین محض اس وجہ سے اپنی آنکھیں بند کر لیں کہ وہ رسول اللہ کے صحابی تھے۔

اب مؤرخین کی دوسری غفلت اور غلطی پر بھی ایک نظر ڈالیں۔ ہم یہ تصور بھی نہیں کر سکتے کہ ”غزوہ بنی شعبہ“ سے کوئی واقعہ نہ ہوگا۔ وہ بھی معاویہ کی بہت ہی بد اعمالیوں کے شریک اور معاون رہے ہیں۔ اور منابر پر حضرت علی پر لعنت (نعوذ باللہ) اور ان کی اولاد کو گالیاں دیتے تھے۔ باوجود اس کے اکثر مؤرخین محض صحابیت کی وجہ سے ان کی تمام بد اعمالیوں کو نظر انداز کر کے احترام کیساتھ اُن کا نام لیتے ہیں۔ رسول اللہ کے صحابی ہونا ضرورتاً قابلِ تعریف ہے۔ لیکن معاویہ اور نیز یہ جیسے بدکار کی مدد کرنا جسکی وجہ سے ایسی آگ لگی جو کبھی خاموش نہیں ہو سکتی یہ ایسا ناقابلِ غور و مجرم جرم کہ ہم درگزر نہیں کر سکتے۔ بلکہ صحابیت کی بزرگی کے مقابلہ میں انکی دائمی بد اعمالیاں ہماری نظر میں قابلِ لعن و نفیر ہیں

ہم اس مقام پر ایک اور واقعہ لکھ کر مؤرخین کی غفلت اور تامل کو واضح کرنا چاہتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ اسلام میں پہلا ناگوار واقعہ جنگِ جمل ہے جو پیش آیا جبکی وجہ سے شجر اسلام کے تیز پر ایک کاری ضرب لگی جسکو تمام مؤرخین نے لکھ کر حق و باطل ظاہر کر دیا۔ اور یہ بھی ایک حد تک پوشیدہ نہیں ہے کہ اس واقعہ کا ناکہ کے بانی کون تھے اُنکس بنا پر اس خطرناک جنگ میں شریک ہوئے۔ مقامِ افسوس یہ ہے کہ مؤرخین نے واقعات کو اس طرح توڑ مڑ کر لکھ دیا کہ حق و باطل اور ظالم و مظلوم کی تشخیص صاف خود پر نہیں ہو سکتی اور حقیقت پس پردہ ہے۔ بلکہ اکثر مواقع میں جان بوجھ کر لغو اور بے دلیل عذرات کا پردہ حق پر ڈال دیا گیا۔ صد افسوس۔ تاریخ نویسی کی علت غائی چھوڑ کر اسکی اہمیت کو ہی نہیں گھٹایا بلکہ علم شریف (تاریخ) پر ایک کاری ضرب بھی لگائی۔

اس حق پوشی کی وجہ سے صحابین سے بیشک جنگ جمل کا باوث صیاب نہیں بلکہ صحابہ کبار ہوئے
 یہی وجہ ہوئی کہ اس جنگ کے بعد جو قبائلیں پیدا ہوئیں اور بنے تانچ نکلے ان سے آنکھ چرا کر حق و باطل میں فرق بتلانے
 کی کسی نے جدت نہ کی اور اس بے موقعہ درگزر کو عمل خیر تصور کر لیا۔ ہماری رائے میں ایک مورخ کا صحیح فریضہ یہ ہے کہ لوگوں
 کو عام طور پر حق و باطل سے آگاہ کر دے تاکہ ان میں فرق اور باہمی اختلاف کے وجہ صاف طور سے سب پر آشکار ہو جائے
 کیونکہ خطاؤں سے درگزر کرنا حکم روزیہ کا اختیار ہے نہ کہ مورخ کا فریضہ۔

یہ تو ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ رسول اکرم کی مرضی کی مخالفت امت مرحومہ مختلف فرقوں میں تقسیم ہوئی اور اس کی
 باعث وہی حق سے غفلت اور بے جا خاموشی تھی ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ رسول خدا نے تفریق اور اختلاف کلمہ سے امت مرحومہ
 کو کس قدر منع فرمایا تھا۔

کسی قدر اور قریب سے دیکھیں

زمانہ گزشتہ میں ”آج جس کے آثار کی ہم پیروی کر رہے ہیں“ وہی حقدار سمجھا جاتا
 تھا جو قوت و قدرت رکھتا ہو۔ بنی امیہ اور بنی عباس کے ہند حکومت میں تمام ادیب اور شعرا یہاں تک کہ علما و مجاہدان
 خلفاء کے جلسوں میں شریک ہو کر غیر معمولی شان و شکوہ کیسے تحریف اور مدح و ثناء میں قصائد پڑھتے تھے۔ ہم کو ایک
 شخص بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ اس فسق و فجور کی مذمت کر کے (خلیفہ) کو ان بد اعمالیوں سے روکا ہو بلکہ اس کے خلاف
 ہزاروں لاکھوں دہم انعام لیکر عیش و عشرت کرتے رہے۔ ان خلفاء کے درباروں کے حالات اور شعرا کے اشعار عام
 طور پر کتابوں میں موجود ہیں آپ ملاحظہ فرمائیں۔

اگر ان (خلفاء) کا رعب و جلال ان کے مظالم اور بد اعمالیوں کے چھپانے کا باعث نہ ہوتا تو صاحبان انصاف
 کی نظروں میں معاویہ بن ابوسفیان اور حرقوص ابن زہیر دونوں ایک ہی مقام پر نظر آتے لیکن اپنی قوت و قدرت کی
 وجہ سے معاویہ مسلمانوں کی نظر میں ”خلیفہ اور امیر المؤمنین“ بن گیا اور بدقسمت حرقوص مغلسی اور ناداری کی وجہ سے لعن
 طعن کی زد میں آگیا۔ اگر وہ بھی صاحب قوت و شہرت ہوتا تو اُسکی بد عنوانیاں بھی یقیناً اسی طرح چھپادی جاتیں۔

میں اس واقعہ کو اور بھی واضح کر دوں

حرقوص ابن زہیر اصحاب پیغمبر میں اہل ”بدر“ سے تھا۔ تمام غزوات میں شریک

ہو کر جاننا بازی دکھلائی۔ بد قسمتی سے جنگ نصیغین میں امیر المؤمنین (علیؑ) کے خلاف اور جنگ نہروان میں بھی مخالفین کا شریک اور خوارج کے گروہ میں شامل رہا۔ اسی بنا پر تمام مؤرخین اس سے نفور اور اس پر لعنت کرتے ہیں کسی نے اسکی صحابیت کا پاس نہ کیا ورنہ ایک (نہروان میں) حرف ایک ہی روز لڑا اور مارا گیا۔ وہ معاویہ کہ جسکی بد اعمالیوں اور بد کرداریوں کی وجہ سے اسلام کو طح طرح کے مصائب و آلام کا متاثر کرنا پڑا۔ جس نے اہلبیت رسولؐ پر لعن کیا جس نے صحابہ کے مجمع میں مسجد رسولؐ اور نبی پاکؐ پر ہتھیار حضرت امیر المؤمنینؑ اور سبطین رسولؐ (حسینؑ) پر ”نعوذ باللہ“ لعن و نفیس کی خطا اسلامیہ کو قیصر و کسریٰ کی حکومت میں بدل دیا۔ عمار یا سہر اور اوس قرنی جیسے صحابی رسولؐ کو قتل کر دیا۔ اگر اسکی انعام بدکاریوں سے قطع نظر بھی کریں تو کیا حرف ”جر ابن عدی“ جیسے صحابی رسولؐ کا قتل معاویہ کو شیراز باغی ظالم۔ اور ملعون ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے جسکی کوئی تردید نہیں کر سکتا۔ افسوس۔ ان بے حساب منہ مال کے بعد بھی معاویہ کو امیر المؤمنین کا لقب دیا گیا۔ اسکی بد اعمالیاں چھپا دی گئیں۔ اور اس کے فسق و فجور کو خطائے اجتہاد کی تباہی کر تھوڑے ثواب ٹھہرایا۔ ہم ایسے مجتہد پر لعنت کرتے ہیں جس نے نور دیدہ رسولؐ حسن مجتبیٰؑ کو شہید کیا۔ اور ایسے مجتہد پر تمام دنیا کی پھندہ کار جس نے اپنے بیٹے یزید کو امت مرحومہ پر مسلط کیا اور کیا جو کچھ کیا۔

(عمر النسفی) اپنی مشہور کتاب عقائد نسفی میں لکھتے ہیں کہ ”معاویہ کی لڑائی اور اس کے تمام افعال بد و خطا اجتہادی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر کوئی پوچھے کہ حروف ابن زہیر کے افعال و اعمال کو کیوں اجتہاد سے نسبت نہیں دیتے تو کیا جواب ہوگا۔ اس عاجز کی نظر قاضی حروف بن زہیر و دنیا رکھتا تھا اور نہ خون آشام تلوار جسکی طمع یا خوف سے اسکو سند اجتہاد دیا جاتی۔ بلکہ وہ اس جاہلانہ مثل کا مصداق ہے (صاحب قوم و قیدیہ قیدیہ)“

یہ صحیح ہے کوئی امیر کی دولت و قدرت معاویہ کی بد کاریوں اور بد اعمالیوں کی پردہ و آئینی اسی وجہ سے علماء اور مؤرخین نے بھی اس کے ان کرتوتوں کا ذکر کیا اور نہ تبصرہ لیکن آج جی وہی دو دھارا دستور العمل بنا ہوا ہے۔

ان حالات کو تفصیل سے بیان کرنے کا مقصد یہ تھا کہ ارباب تاریخ نے مواد تاریخی کو غلط نہیں کیا اور اظہار حق میں قلعہ بنے لہذا آل محمدؐ کی تاریخ نہیں جی اور جس طرح چاہئے تھا ان کو دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا۔

اسی کو ثابت کرنے کے لئے کچھ سابقہ واقعات اور پیش کرتا ہوں
 ”یعقوب ابن سبکت“ و عالم المتوکل عباسی کے دربار میں بیٹھا ہوا تھا۔ غلیفہ کے دو بیٹے ”الحقمد“ اور ”المعتمد“

حاضر ہوئے۔ خلیفہ نے کہا ”اے یعقوب میرے دو نواسے زیادہ شریف ہیں یا حسن حسین۔ یہ سچا رہے یعقوب نور ایمانی کی قوت سے فوراً کہہ دیا۔ والدہ تغیر غلام حسن حسین کچھ بڑا دیر سے ان دونوں بیٹوں سے زیادہ شریف تھا۔ اس حق گوئی اور صحیح جواب کا بدلہ یہ تاکہ خلیفہ نے جلال کو حکم دیا کہ اسی وقت اسکی زبان گدے سے کھینچ لی جائے اور فوراً اسکی تعمیل ہوگئی۔ اب بتلائیے کی مجال تھی کہ ایسے زمانہ میں امام محمد کا ذکر یہ زبان پر لاسکے کہ کیا آفتاب حقیقت ایسے کثیف اور گہرے ابر کے پیچھے چھپا ہوا تھا۔

اسی خلیفہ کا ایک اور کارنامہ

واقعہ جان سوز کر بڑے جد سلطان قبر مبارک (حسینؑ) کی زیارت کو جاتے تھے۔ جیسے جیسے ان گزرتے گئے اُس مزار پاک کا احترام بڑھ گیا اور مزار پاک کی تعمیر بھی کیا گئی جب متوکل کو اطلاع ہوئی تو محض اس خیال سے کہ لوگوں کا یہ وجہ اسکی ترقی میں مانع ہوگئی اُس قبر مبارک کو مہندہ اور محبان اہلبیت کو زیارت سے روک دیا۔ زرا اس پر غور کیجئے۔ وہ خلیفہ کہ جس کے قبضہ قدرت میں اسلام کے تمام احکام ہوں ایسی بدکار کا کی جرات کرے تو عوام اناس کو کیا کرنا چاہئے

جس زمانہ نبیؐ ”اتر الی شروح ہوا۔“ ماہان اور مقسم“ دونوں اس مذہب کے مؤید اور مددگار تھے جب متوکل عباسی مسند خلافت پر متمکن ہوا تو اس نے لوگوں کو اس مذہب سے روکنا شروع کیا گویا اس نے سنت کی پیروی کی اسی بنا پر کہ ”محلی السنۃ“ کا خطاب دیا گیا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس ”محلی السنۃ“ سے دین کے خلاف کیسی بدکاریاں ظاہر ہوئیں۔ کیا سنت کا زندہ کرنے والا (رسول کے نواسہ) حسینؑ کو مزار پاک کو مٹا کر زمین کے برابر کر دیا گیا ایک خلیفہ عادل محض اس گمان پر کہ لوگ اسکی شخصیت اور دنیوی امیدوں کے حاصل کرنے میں مانع اور حائل ہونگے ایسا بڑا گناہ اپنے سر لیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ اُن وقت بھی حق اور حقیقت ایک بڑی قوت کے نیچے دلی ہوئی تھی لیکن تعجب ہے کہ خلفاء۔ امراء۔ مومنین۔ اور قاضی القضاۃ اس بہانے کے تحت میں کیوں پڑ گئے۔

اس دعا کو ثابت کرنے کے لئے ہم نے اس تاریخی سلسلہ کو ضروری سمجھا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ تاریخ کُل محمد کو کن کن دشواریوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ یہاں تک کہ صدر اسلام میں اُس سلسلہ پاک کے حقوق من کے مراتب کے لحاظ سے نہیں بلکہ عام لوگوں کے برابر بھی ملحوظ رہے کہ عوام پر کچھ ظاہر ہو سکے۔

یہ تو ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ خلیفہ سوم کی رحلت کے بعد تمام اصحاب کی منت و مساجت سے امیر المومنین رضی اللہ عنہ نے خلافت قبول فرمائی۔ سب نے رغبت اور خوشی کیساتھ حضرت کی بیعت کی جن میں اصحاب کبار کے پیشرو طلحہ اور زبیر تھے۔ تمام

اہل حجاز نے رغبت اور خوشی سے بیعت کی اور اس پیش کش (خلافت) کے قبول کرنے کا شکریہ ادا کیا۔ یہ کوئی راز نہ تھا۔ بلکہ تمام صحابہ کرام اور مومنین وہاں موجود تھے۔ یہ سب کچھ ہوا کہ بعد جنگ جمل کا جان گداز واقعہ پیش آیا۔ طلحہ وزیرِ عمر و بشیر بصرہ میں تھے۔ علی کی بیعت نوکرِ خلافت حاصل کرنے کی تدبیریں بصرہ پہنچ گئے اور اس عذر سے اہل بصرہ کو اغوا کیا گیا کہ ”ہم سے جبروت نہ دیکھا تب بیت لی گئی“ اس گفتگو سے ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ (جنگ جمل پر روشنی ڈالیں) بلکہ ایک اور حقیقت ظاہر کرنا مطلوب ہے۔ اہل بصرہ نے ایک شخص کو اس خبر کی تصدیق کے لئے مدینہ بھیجا کہ آیا طلحہ وزیر میر نے اپنی مرضی و خوشی سے بیعت کی ہے یا جبروت نہ دے۔ طے نمازل کے بعد وہ قاصد جمعہ کے روز اس شہر مقدس میں پہنچا لوگ نماز کے لئے مسجد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جمع تھے۔ اُس نے کھڑے ہو کر کہا ”اے اصحابِ رسول! اے اہل بدر و رضوان! اور اے مومنین! طلحہ وزیر بصرہ میں کہہ رہے ہیں کہ ”جبروت نہ دیکھا تب علی کی بیعت ہم سے لگئی“ اہل بصرہ نے مجھے اس لئے بھیجا ہے کہ آپ اُس کی حقیقت معلوم کر دں۔ آپ سب اس وقت وہاں موجود تھے۔ کیا امیرِ مومنین علی کی بیعت جبروت سے لی گئی یا اپنی خوشی و رغبت سے انھوں نے قبول کیا۔“ مسجد میں ہزاروں صحابی موجود تھے مگر ایک نے اظہارِ حق کی جرأت نہ کی۔ خاموشی رہی۔ اس اثنا میں اسامہ ابن زید نے کھڑے ہو کر کہا کہ ”مالک شتر کی تہدید پر طلحہ وزیر نے علی سے بیعت کی ہے“

تعب ہے اسامہ ابن زید نے کیوں ایسی حرکت کی کیوں علی کے حق میں خلافت کو جائز نہ سمجھا۔ کیوں صحابہ کی عتائے اس آتشِ حقیقت کو چھپایا اور کیوں امتِ مرحومہ کے درمیان میں انفاق کا بیج بویا۔

فرض کریں کہ علی رسول کے داماد اور بول کے شوہر نہ تھے بلکہ عام مسلمانوں کے طرح وہ بھی ایک اہل ایمان سے تھے کیا ایک مسلم کا حق دوسرے مسلم پر نہیں ہے۔ اس حادثہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اہلیتِ رسول کے حقوق صحابہ کے زانہ میں بھی ہمیشہ معرضِ خطر میں ہے اس واقعہ کے بعد کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی اہمیت خود اس کا ثبوت ہے

ہم نے یہاں تک جو کچھ حالات لکھے اور مثالیں پیش کیں ان سے آشکار ہے کہ تاریخ کے پہلے دورِ اہلِ علم و علما، سابقین کے زمانہ میں تاریخِ آلِ محمد ادنیٰ درجہ میں محسوب نہ تھی اور اس پاک سلسلہ کے حالات اور ان کی حیاتِ طیبہ کے متعلق بھی کافی بحث نہیں کی گئی اس حقیقت کے خیال میں یہ مدعا اُسی وقت حاصل اور ثابت ہو سکتا ہے کہ

خداوند متعال کے لطف و عنایت سے آلِ محمد کی صحیح تاریخ ان کے حالات زندگی۔ اور حادثات جو اس سلسلہ پاک پر گزرے خصوصاً امت کے احقول سے جو مظالم اور اذیتیں ان کو پہنچیں کیس طرح ان کے حقوق پامال ہوئے تقلید اور

تقصیب سے متکذبات تحقیق کے ساتھ اس کتاب میں لکھے جائیں اسلئے کہ ہر کوئی واقعات بتلا کر حقیقت کا اظہار مطلوب ہے
 سب جانتے ہیں کہ اس وقت امت مروجہ محمدی دو گروہ میں تقسیم ہے یسعیہ اور سنی یسعیوں کو آل محمد کی تاریخ
 سے اتفاق ہے اور سنی تعریف کی جانب ہیں سوائے اس کے برادران اسلام میں اور کوئی سبب افتراق کا نظر نہیں آتا میں اپنے
 دونوں بھائیوں کے بیچ میں کھڑے ہو کر دونوں کی جانب اپنا ہاتھ بڑھا کر ان کو مرکز اتحاد پر لانا چاہتا ہوں۔ اور یہ جان کر کہ ان
 دونوں جماعتوں میں کسی قسم کے اختلاف و افتراق کا کوئی سبب نہیں ہے دونوں متحد ہو جائیں گے۔ اگر امت میں اختلاف
 ضروری ہی ہے تو اہدیت ظاہرین صلی اللہ علیہ وسلم کیوں اس کا نشانہ بنایا جائے چونکہ آج بھی امت مروجہ کو اہلیت کے بارے میں اختلاف
 ہے لہذا اسی نسل پاک کے سلسلے میں اتحاد ہونا چاہیے۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ یہ تاریخ جو تقلید اور تعصب سے پاک اور افراتفریط
 سے بری ہے۔ روحانی قوت کے ساتھ اس کا مطالعہ کر کے حق و حقیقت کو پہچانیں۔ خدا توفیق دینے والا اور مددگار ہے۔

قاضی بہلول بہجت زنگا زوری رحمہ اللہ

اب ہم سلسلہ کے ساتھ اہدیت کی تاریخ شروع کرتے ہیں
 آل محمد سے حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب نور دیدہ رسول فاطمہ زہراؑ اور ان کے دونوں فرزند حسنینؑ (علیہ السلام)
 ملا ہیں اور بارہ امام اسی نسل پاک سے ہیں۔

ان بزرگواروں کی شان۔ ان کے حالات۔ ان کی حق تلفی اور ان پر جو تباہیاں آئیں نہایت صحت کے
 ساتھ اسکی تشریح اور تفصیل پیش کریں گے۔ اب ہم تبرکات و تینا خاندان رسالت کی پہلے فرد اور بزرگ اہلیت امیر المومنین
 علیہ السلام سے اسکی ابتدا کرتے ہیں۔

وصی رسول خدا علی رضی سلام اللہ علیہم و آلہم اجمعین

خدا نے بزرگ و بزرگے جب نوع بشر کو خلق فرمایا اور اسی اجنس (بشر) سے بنی آدم کی ہدایت اور راہ حق و مستقیم
 بتلانے کے لئے انبیاء و مرسلین (مبعوث) فرمائے۔ ہر ایک (نبی و رسول) نے اپنے اپنے عہد میں اپنی امت کو تبلیغ کی
 ان انبیاء اکرام میں باہمی مناسبت کے لحاظ سے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی گئی۔ حضرت فاطمہ انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم سب برتر و اشرف تھے اور یہ بھی مسلم ہے کہ امت محمدیہ میں رسول خدا کے بعد سب سے افضل و اشرف فقط حضرت علی ابن ابی طالب (علیہم السلام) ہیں۔

یہ ایک خالص مذہبی اور شرعی مسئلہ ہے کہ جس کا تعلق مذہبی اور شرعی احکام صی سے ہوگا اور ان احکام سے کسی ایک حکم کو ثابت کرنے کے لئے جو قوانین اور اصول متحرک کئے گئے ہیں ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ لہذا دعویٰ اور مدعی علیہ دونوں کو ان کا تابع ہونا پڑے گا تاکہ اسلام میں مختلف مذاہب کے لوگ بغیر کسی اعتراض کے اسی پر کاربند رہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ وہ ماقابل تغیر اصول و قوانین کونسے ہیں۔

جب کوئی اسلام کا ایک حکم ثابت کرنا چاہے تو اس کو دلیل پیش کرنا پڑے گی کیونکہ بغیر دلیل کے دعویٰ ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ اور احکام اسلام میں دو قسم کی دلیلیں قابل قبول ہیں۔ عقلی اور نقلی۔ ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ اگر نقلی دلیل نہ ہو تو محض عقلی دلیل سے اسلام کا کوئی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر نقلی دلیل سے کوئی حکم ثابت ہو جائے تو اس سے لئے عقلی دلیل کی چنداں ضرورت نہیں ہے

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ علی علیہ السلام تمام افراد امت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل و اشرف تھے۔ انہی اصول و قوانین کے مطابق حکم کر کے لئے ہم مجبوراً مناظرہ کریں گے

ہم اس مقام پر اختصار کے ساتھ دلائل عقلیہ اور کسی قدر دلائل نقلیہ سے بحث کرتے ہیں عقل ثابہ ہے کہ اس کائنات کو سمجھنے کے لئے دو ہی تصور قائم ہو سکتے ہیں۔ وجود۔ عدم۔ اہستہ عقل وجود کی نشاۃ اور نیرنگی کی شاہد ہے نہ کہ عدم کی۔ ہر وجود کی دو قسمیں ہیں۔ نامی (نشوونما پانے والی) اور جامہ (جسمیں نشوونما نہ ہو) یہاں بھی عقل نامی کے حق میں فیصلہ کرتی ہے کہ وہ جامہ سے افضل ہے۔ نامی کے بھی دو اقسام ہیں۔ جس کرنے والی اور بے حس۔ عقل کہتی ہے کہ بے حس سے حساس افضل ہے۔ حساس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ عاقل اور غیر عاقل۔ ان میں عاقل کو برتری حاصل ہے۔ عاقل کے دو اقسام ہیں۔ عالم اور جاہل۔ یقیناً عقل عالم کو جاہل پر ترجیح دیگی۔

اس مقدمہ کو سمجھ لینے کے بعد عقلی تجربات و مشاہدات ہی حکم رکائیں گے کہ رسول خدا کے بعد تمام امت محمدیہ میں سب سے افضل اور عظم کئے لحاظ سے ان کا کوئی نظیر پیدا نہیں ہوا۔ لہذا ان وجوہ سے ائمہ المؤمنین علیہم السلام سب افضل تھے

فصلیت کی علامتوں میں ایک علامت علم ہے جو علیؑ کے وہ شریفیہ میں بدرجہ اتم موجود تھی اس کو بعد ہم دوست

فضائل کا اندازہ کرتے ہیں۔ فضیلت ایسی صفت ہے کہ اس کے اسباب اور علامات کو دیکھ کر حکم لگایا جاتا ہے یعنی جس میں یہ علامات پائے جائیں وہی افضل ہے۔ درجہ فضیلت کوئی خارجی وجود نہیں رکھتی۔ منجملہ فضیلت کے اور علامتوں کے ایک علامت احسان ہے۔ عقل گواہی دیتی ہے کہ احسان ظلم سے بہتر ہے۔ دوسرے شجاعت ہے۔ بیشک جس کے اخلاق کے فوائد عام ہوں عقل اسی کی بزرگی کو سب سے پہلے دیکھ لے گی۔ چونکہ تمام امت میں ایک بھی ان کا نظیر اور مثل نہ تھا لہذا عقل ان تمام شہادت اور نظائر کی بناء پر یہی تصدیق کرتی ہے کہ تمام افراد امت میں امیر المؤمنین علیہ السلام سب سے زیادہ بہادر اور محسن تھے۔ انہی وجہ سے انہوں نے عقلی و عاقلی مسلم ہر جس کی تردید نہیں ہو سکتی۔ بس ہم یہ ایک مختصر عقلی دلیل اپنے دعوے کے ثبوت میں کافی سمجھتے ہیں۔

اب دلائل نقلتہ ہوں

اول قرآن عظیم الشان۔ اس کے بعد وہ روایات کہ جن کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلنے میں شک و تردید کا گمان بھی نہ ہو۔ ایسے احادیث کہ جن کی صحت میں کوئی تردد اور شبہ نہ ہو لہذا اسلام میں کسی حکم شرعی کو ثابت کرنے کے لئے عام طور پر مثل ایات قرآنی کے قابل قبول ہوتے ہیں۔ البتہ جہاں حدیث کی صحت اور عدم صحت میں اقوال مختلفہ ہوں ضرورت پیش آئیگی۔ درآنحالیکہ اس مخصوص میں سینکڑوں کتابیں (علم رجال) لکھی گئی ہیں اور ہر ایک راوی کے حالات بھی وضاحت کے ساتھ بتلا دیئے گئے ہیں۔ باوجود اس کے بہت سی جعلی حدیثیں امت فرعون میں موجود ہیں اور یہی فساد کا باعث ہوئیں۔

علمائے ذہین میں حدیث و اتباعی کا طریقہ بالکل ایک ہے۔ اور ان دونوں کا اس پر اتفاق ہے کہ راوی حدیث عادل ہو لیکن علمائے اہل سنت تمام اصحاب رسول کو عادل اور ان کی تمام حدیثوں کو صحیح مانتے ہیں اور علمائے شیعوں کے نزدیک بعض اصحاب عادل نہ تھے اس لئے ان کی روایتوں کو قبول نہیں کرتے۔

بینک یہ فرق بہت اہم ہے اگرچہ کہ جزئی بھی کیوں نہ ہو اس لئے کہ رسول خدا کے احادیث ان ہی اصحاب کے ذریعہ منتقل ہوئے ہیں اور راوی حدیث (صحابی) کا عادل ہونا اہم شرط ہے اس کتاب کا مقصد مصنف علمائے اہل سنت کی ایک افتاء ہے۔ باوجود اس کے اغلب اصحاب کے عادل نہ ہونے کو تسلیم کرنا ہے

بطور مثال بتلاتا ہوں

علمائے اہلسنت نے مغیرہ ابن شعبہ کی روایت کو قبول فرمایا ہے اور مضمین میں اُن کی عدالت کی بھی تصدیق کی ہے لیکن معلوم ہونا چاہیے کہ عدالت کی پہچان کا کوئی ذریعہ نہیں ہے سوائے در راوی کے افعال و اعمال کے اور یہی راویوں کے عادل یا فاسق ہونے کی دلیل ہے۔

جو لوگ اسلام کے سلاخکام کی مخالفت کی جرأت کریں چاہے وہ کیسے ہی کیوں نہ ہوں اُن کا عادل ہونا کیسا بلکہ وہ فاسق اور ظالم کہے جائیں گے۔ شہود کی چھان بین میں علمائے اہلسنت کے اقوال کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ ہم دیکھیں کہ مغیرہ ابن شعبہ کے عادل یا فاسق ثابت کرنے کے لئے کیا مواد ملتا ہے۔

جاننے والے جانتے ہیں کہ خلیفہ دوم کے عہد خلافت میں مغیرہ ابن شعبہ بصرہ کے حاکم تھے۔ قبیلہ بنی عامر کی ایک عورت ”ام تمیل“ سے زنا کیا۔ چار اصحاب کبار۔ ابابکرہ۔ نافع۔ شبل۔ اور زیاد نے شہادت دی۔ چوتھا گواہ مشتبہ کیا گیا جسکی وجہ سے رجم کی سزا نہ ہو سکی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ مغیرہ نے زنا کی تھی اور خلیفہ کے حضور میں تقریباً سزائے رجم کا سختی ہو چکا تھا۔ اس واقعہ کی تفصیل معلوم کرنے کے لئے کتب تاریخ خصوصاً کتاب ”فطرۃ الاسلام“ اور ابن ابی الحدید کی شرح پنج البلاغہ ملاحظہ فرمائیے کہ ایسے گناہان نکیر کرنے والوں کی شہادت کیوں قبول نہیں کی جاسکتی اور اسی ضمن میں ان سے حدیث کی روایت ذکر کرنے کی وجہ بھی مراعت کیا تھ بتلائی ہے۔

یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ جب مغیرہ ابن شعبہ کو ذکا حاکم ٹھہرا تبسیر امیر المؤمنین علیہ السلام پر لعنت (نقد بانڈ) کرتا تھا۔ مؤلف کتاب ”فطرۃ الاسلام“ نے مذہب شافعی کے سب سے بڑے فقیر علامہ ابن ابی الحدید سے روایت کی ہے کہ ایک روز مغیرہ نے مسجد میں علیؑ اور ان کی اولاد طاہرین پر لعن طعن کیا۔ رسول اللہ کے بڑے صحابی سعید بن قیس وہاں موجود تھے۔ یہ سنکر رو تے ہوئے وہاں سے نکلا گئے۔

ابوالفرج اصفہانی نے اپنی کتاب (آغانی) میں مغیرہ کی ان بد عنوانیوں کو ثابت کیا ہے اور ابن ابی الحدید نے شرح پنج البلاغہ میں ایک سلسلہ روایات کیا تھ اسکی تصدیق کی ہے اور ان کے علاوہ مصنف ”فطرۃ الاسلام“ نے حجاز ابن عدی کی شہادت کے موقع پر جو لکھا ہے ہم اسکو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

کوذا حاکم مغیرہ ابن شعبہ معاویہ کے حکم سے ہمیشہ تبرہ پہنایا اور ان کی اولاد پاک پر لعنت کرتا تھا۔ ایک روز وہ

اسی طرح کہہ رہا تھا کہ مجرا بن عدی نے اپنی جگہ سے اٹھ کر تپڑ سے مغیرہ کا مرزخمی کر دیا اسی بنا پر حبر بن عدی، معاویہؓ کے ظلم اور دھوکہ شہید کر دیے گئے۔ ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ مغیرہ امیر المؤمنین علیؓ علیہ السلام پر سب و شتم کرتا تھا۔ درنہا ایک حضرت رسولؐ نے فرمایا تھا۔ ”مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَهَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ“ اس بنا پر شہابیہ الدین الوسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ ”جو شخص علیؓ ابن ابی طالبؓ پر ان کی حیات یا مرنے کے بعد سب و شتم کرے وہ کافر ہے۔“

اسی طرح علامہ میر مکی نے ”حیاۃ المحموان“ میں اور خواجہ کلان نے ”نیایح المودۃ“ میں ثابت کیا ہے ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ مغیرہ ابن شعبہ کی بد عنوانیاں کفر کے رد کو پہنچ گئیں تھیں اسی صورت میں اس کی روایتیں کوئی سند نہ رکھتی تھیں اور نہ وہ کسی وقت راوی حدیث ہونے کی یات رکھتا تھا۔ اب ہم کسی قدر ابوہریرہؓ کے مسئلے کی کچھ بحث کرتے ہیں ابوہریرہؓ صحابی رسولؐ فتح خیبر کے وقت مسلمان ہوئے۔ چونکہ ان کو اور کچھ کام ہی نہ تھا اسلئے ہمیشہ پیغمبر اکرمؐ کا خدمت میں بسر کرتے تھے۔ چونکہ حضرت رسولؐ ان کے باطن سے بخوبی واقف تھے آپ نے ان سے فرمایا ”(زُرْنِي غِبَابًا تَزُرُّ رُجَابًا)“ یعنی ہر روز نہ آؤ کہ محبت زیادہ ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہؓ کے دل میں محبت نہ ہونا رسول اللہؐ کو بخوبی معلوم تھا۔ ہمارا مقصد اظہار محبت یا انکار محبت نہیں ہے بلکہ یہ بتلانا ہے کہ جس نے سب سے زیادہ احادیث رسول اللہؐ سے نقل کئے یہ وہی ابوہریرہؓ ہیں کہ جن کے منقولہ احادیث علمائے اہلسنت کے پاس مقبول ہیں۔ یہ حقیر بھی علمائے اہلسنت ہی سے ہے مگر ابوہریرہؓ کے افعال و اعمال کو ان کی عدالت کے منافی جانتا ہے۔ اس مقام پر ابوہریرہؓ کے چند واقعات بیان کئے جاتے ہیں۔

صحیح سند سے روایت ہے کہ حضرت رسولؐ اکرم نے فرمایا ”میری اُمت میں پہلا مفسد نبی اُمیہ سے ایک شخصؓ کا“ ابوہریرہؓ ”معاویہ“ کے مفاسد کو دیکھتے ہوئے ہمیشہ اُس کے مظالم کے طرفدار رہے اور امیر المؤمنین کے حق و حقیقت کو مانتے ہوئے اُن سے کنارہ کرتے تھے۔ سب جانتے ہیں کہ ظلم اور عدل ایک جامع نہیں ہو سکتے۔ ابوہریرہؓ نے عدل سے دوری اختیار کی

دوسری مثال

جب معاویہ اپنے بیٹے ”یزید کی بیعت لے رہا تھا۔ اہل حجاز خصوصاً اصحاب مدینہ نے اس خیانت و بدکاری پر اعتراض ہی نہیں بلکہ بیعت سے انکار کر کے حق کی پیروی کا ثبوت دیا۔ معاویہ نے محض اہل مدینہ کو خائف کرنے کا غرض

سے مشبہ و بدکار بے ابنِ ارطاط کو مدینہ بھیجا۔ بسر نے سات سو اصحاب رسول کو قتل کیا اور نین سو خدواتِ اسلامی کو قید کر کے حکم دیا کہ ان کو ذلت و خواری کے ساتھ بردہ فروش لاء کے عام بازار میں بٹھا کر فروخت کر دیا جائے

اہلِ بیت کے بڑے علما، مصنفِ آفاقی، ابو الفرج جوزی، "عقد العہد" کے مصنف جاسط اور مؤرخین میں ابنِ خلدون، ابنِ خلکان، تاریخِ کبیر طبری، ابنِ ابی الحدید، علامہ عینی، علامہ دمیری، اور مصنف "فطرۃ الاسلام" اس جانگداز واقعہ کو تصدیق کرتے ہیں۔ اور ان سب نے بسر ابنِ ارطاط کے ساتھ ابوہریرہ کی شرکت کی بھی تصدیق کی ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ان تمام بد اعمالیوں کے بدل ابنِ ارطاط نے مساویہ کے حکم سے سب جانے کا تہہ کیا تو اپنی جانب سے ابوہریرہ کو مدینہ میں نائب قرار دیا

معلوم ہوتا ہے کہ صحابی رسول ابوہریرہ نے ایک زمانہ میں معاویہ اور بسر ابنِ ارطاط کی ملازمت اختیار کر کے اہلِ مدینہ کو خوف و دہشت دلائی۔ درآئی کہ رسولِ اکرمؐ نے فرمایا تھا "من اخاف اهل المدينة اخافه الله و لعنه ولا يقبل منه عدل ولا حراف" یعنی جو شخص اہلِ مدینہ کو ڈرائے خدا اس کو ڈرائے اُس پر عنت کرے اور اس کا کوئی عمل (خیر) قبول نہ ہوگا

اب میں کہتا ہوں کہ ابوہریرہ بسر ابنِ ارطاط کے ساتھ تھے ان کی مدد کی جنہوں نے اہلِ مدینہ و بہشت دلائی اور ظلم کرنے میں شریک۔ عیسیٰ صورت میں ابوہریرہ عادل نہیں ہو سکتے اور ان کی روایتیں صحیح و قابلِ اعتماد نہیں ہیں دوسرے ان کا وہی قول کہ "الصلوة خلف علی اثم و بساط معاویہ اذ دہم"۔ علیؑ کے پیچھے نماز کامل ہوتی ہے اور معاویہ کا دسترخوان طرح طرح کی غذاؤں سے رنگین ہے۔ اس قرآن و نبوی علیؑ پر میں اور ابوہریرہ دسترخوان کی وسعت کے معاویہ حق پر نہیں ہے ابوہریرہ باطل کی طرف جاتے ہیں یہ روایت بھی خلافِ عدالت ہے ان اعتراضات سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ محض صحابی ہونا اسکی دلیل نہیں ہے۔ اس نسخہ نماز روایات درجہ قبولیت حاصل کر لیں بلکہ ایسے بھی لوگ موجود ہیں کہ سلسلہ نصیبت میں ہونے کے باوجود ان کے ایسی بد اعمالیاں صادر ہوئی ہیں جو عدل و حقانیت کے خلاف تھیں۔

ہم نے کہا ہے کہ پہلی دلیل نقلی قرآنِ عظیم اثنان اور دوسری احادیث رسولِ خدا ہیں۔ کلامِ مجید کے وہ آیات جو حضرت امیر المومنین کی شرافت اور فضیلت پر دلالت کرتے ہیں ان میں سے صرف دو محبوں (آیات) پر اکتفا کریں گے

”إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“ (صدق اللہ العلیٰ العظیم) تمام امت محمدیہ اس پر متفق ہے کہ یہ آیت آلِ عبا کے پانچ بزرگواروں پر نازل ہوئی۔ جن میں پہلے امیر المومنین علی علیہ السلام ہیں۔ اب ہم تحریر کریں کہ اس آیہ شریفہ سے امیر المومنین کا کونسا شرف اور بزرگی ظاہر ہو رہی ہے۔ عصمت بھی ایسا شرف نہ تھا جو پر بنی نوع انسانی میں نہیں پایا جاتا۔ ملائکہ معصوم ہیں مگر ان کی خلقت ہی ایسی ہوئی ہے کہ وہ گناہ کر نہیں سکتے اب اگر اس آیت میں عصمت کی کوئی اہمیت نہیں ہے لیکن بنی نوع انسان کی عصمت ایسی نہیں ہے۔ اور

۱۔ نمبر ۱۰۔ لکھنا، بیان، عصمت پر بات کر رہی ہے جن میں ایک امیر المومنین ہیں۔

چونکہ اس آیت شریفہ نے آلِ عبا سے تمام زندگی اور گناہوں سے نیا ہے نہ یہ کہ گناہ صادر ہونے کے بعد ان کے گناہوں کو معاف کیا ہو لہذا کسی حق نے گناہ اور عصمت کا ان تک گزر ہی نہیں ہے لہذا سوائے ان پانچ ذوات مقدسہ کے یہ فضیلت اور کرامت ہی نوع بشر کو میسر ہی نہ ہوگی

ملاحظہ فرمائیے کہ امت محمدیہ میں سوائے آلِ عبا کے کوئی ایسا پیدائشوار کہ اسکی یہ شرف حاصل ہوا ہو۔ بیشک نہیں ہوا۔ اگر کسی کو ایسا دعویٰ ہو تو ثبوت کے لئے دلیل پیش کرنا ہوگی۔ جیسا ہم نے سابق میں عرض کیا ہے کہ امت اسلامیہ امیر المومنین علی علیہ السلام ہی سے افضل و اشرف تھے بغیر کسی تردید کے عقل اسکو تسلیم کر رہی ہے اور دلیل نقل سے بھی ہم نے ثابت کر دیا کہ بنی نوع انسان میں عصمت و طہارت وہ صفات ہیں کہ امت محمدیہ میں رسول اللہ کے بعد ان کے اہلبیت علیہ السلام علیہ السلام۔ اور۔

حسین (علیہم السلام) ان صفات سے مخصوص ہیں۔

دوسری آیت

”قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ“ تمام علماء اسلام نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ خدائے عزوجل اس آیت میں حکم فرماتا ہے کہ ”کہو (اے محمد) میں نبوت کی خدمت کے عوض میں کوئی مزدوری نہیں چاہتا مگر“ صرف میری ذاتی محبت کی محبت جو ہر فرد مسلم کے اہم ترین فرائض سے ہے۔ اور یہ امت نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ رسول اللہ کے ذوی القربی علیہ السلام اور حسین (علیہم السلام) ہیں۔ جن کی مروت و محبت مومنین کے لئے واجبات دین سے ہے البتہ وہ تمام افراد امت سے اشرف و برتر ہونا چاہیے۔ چونکہ علی علیہ السلام پر کسی کی محبت و مروت لازم نہیں ہے اور ان کی محبت حسب آیت قرآنی تمام افراد اسلامی پر لازم و واجب ہے اسی دلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ علی علیہ السلام تمام امت سے افضل ہیں

[illegible]

تہاں امت نے اس پر اتفاق کیا کہ رت جسکو رسول خدا نے طہارات کے لیے اپنی امت کے لیے فرمایا فقط علیٰ غافلہ حسن۔ جس میں اعلیٰ السلام امیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "میں اور مہدیؑ نے زمین پر قدم سے سوال کیا کہ یہ رسول کے اندراج مطہرات بھی عمرت میں داخل ہیں یا نہیں؟" یہ ابن ارقم نے کہا نہیں۔ کیا تم نہیں سمجھتے ہو کہ ہر شخص اپنی روجہ کو طلاق دیکر جدا کر سکتا ہے۔ میں نے جواب دیا کہ عمرت میں داخل ہو سکتی ہو۔ اب بتلایے کہ حضرت علیؑ کی افضلیت ثابت کرنے کے لیے حدیث کس قدر اثر انداز ہوئی ہے۔ یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ ایک سال ورماعل خمس کی سہ سالہ ارادہ کرتا ہے تو ان ہی امور کے متعلق وصیت کرتا ہے جو اہم ہوں اور بنیائے کو متعلق ہو۔ اسی طبع رسول خدا نے اپنی رحلت کے موقع پر دو اہم اور بزرگ چیزیں وصیت اور کلام اللہ انجانیات میں بطور امانت کے چھوڑیں۔

کیا یہ کام سنا کر نہ پائی ہو۔ پھر یہ جہاں یہاں گئے ان کے لئے لوگوں کو کہہ دیا کہ یہاں یہاں گئے۔ انہوں نے اپنی ذرا سی نفیس سے نہیں فرمایا بلکہ جسے علم سے پہنچا دیا۔ کیا خدا کی عزت زیادہ خیر و نیکوئی سے نہیں آتی کہ وہ اس کے سب پر نہیں یا ان کے خلاف؟ ہم کو وہی پرہیزگار، رسولِ محمد (علیہ السلام) نے ہرگز نہ بتایا تھا۔ انہیں فرمایا گئے۔ اس صورت میں وہی چیزیں بزرگ ہو گئیں۔ علامت اور نذر۔ اور ان کے رسول خدا (علیہ السلام) نے ان کے لئے زیادہ عزیز اور صحت افضل ہو گئے۔

اس ہمیشہ میں درجہ موجود ہے کہ یہ دونوں امانتیں قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگی۔ یہ دونوں بندگان کا کلام ہو گا اہلیتِ کرام کی عزت اور ان کی اطاعت لازمی ہوگی۔ اور جہاں اہلیت کی عزت اور مودت نہ ہو وہاں خدا کا کلام بھی مفقود ہو گا۔

مثلاً اب معاویہ ابن ابی سفیان نے حضرت علیؑ سے بغاوت اور سرکشی کی۔ اسی کے مثل باغی لوگ اُس کے اطراف جمع ہوئے اور بڑے بڑے مفاسد پھیلانے اور جب جنگ صفین میں مغلوب ہوئے تو کلامِ الہی کو نیزوں پر بلند کر کے امیر المؤمنین کی سپاہ سے کہا کہ وہ ہم تم کو اس کلامِ خدا کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ بد بخت بھول گئے کہ رسول خدا کی عزت کو جو قرآن و ولین مستعمل ہے۔ رسول خدا نے فرمایا کہ یہ دونوں امانتیں قیامت تک جدا نہ ہونگی۔ صفین میں (عزتِ رسولؐ) علی حسن اور حسین (علیہم السلام) پر تواریخ آئی ہیں اور قرآن کے احقرام کا دعویٰ کریں

حادثہ صحنہ سے کہہ رہی ہے کہ یہ دو امانتیں قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگی جہاں خدا کا کلام ہو گا اہلیت کی مودت اور ان کی عزت اور اطاعت بھی لازم ہوگی اور جہاں اہلیت کی عزت و حرمت نہ ہو بلاشبہ وہاں خدا کے کلام کا احقرام مفقود ہو گا۔

اس سے زیادہ بعض طوائف کے حرکات قابلِ تعجب ہیں کہ معاویہ کے مظالم۔ خیانتیں۔ بدکاریاں۔ یہاں تک کہ اُس کے ارد گرد آمیز اقوال و افعال کو واسطی عذرات کیساتھ چھپایا ہے۔

معاویہ نے تو دنیا کی خاطر خیانت اور بدکاری اختیار کی کیس بن گیا وہ اس طرح کھلے ہوئے حق سے انکار کیا ان کی نسبت کیا کیا جائے۔

حدیث غدیر الخ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهُذَا بَعْضُ

بیک احکام الہی حکمت اور مصلحت سے جاری ہوتے ہیں۔ اس صورت میں یہ حکم بھی کسی اہم مصلحت سے جاری ہوا ہے۔ اگر اس حکمت کو حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کی محبت و مودت پر منحصر کریں تو یہ انحصار حقیقی نہ ہوگا اس لئے کہ ”ن حضرت کی محبت و مودت آیت ”قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اجْرًا“ میں خدا کی جانب سے بعزت ہو چکی ہے اور رسول خدا کے بہت سے احادیث اس آیت مبارکہ کی توضیح تفصیل میں موجود ہیں۔ انہی احادیث کے ذریعہ سے اہلیت کی محبت و مودت تمام افراد امت پر رشتوں اور واضح ہو گئی۔ یہ حدیث شریف (غیر اسوائے محبت و مودت اہلیت کے کسی دوسرے اہم عمل کی جانب رضائی کر رہی ہے جیسا کہ اس حدیث شریف کے الفاظ اور قرآن سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت رسول خدا تمام اُمویں اُمت کے معطر و ملی تھے اُسی طرح حضرت علی بھی اُمت کے ملی ہیں چونکہ حضرت رسول اکرم نے حدیث کا ابتداء میں فرمایا ”الست بالمومنین اولیٰ من الفضلہم“ کیا میں مومنین کے لئے اُن کے نفوس (جان و مال) سے زیادہ عزیز و گرامی نہیں ہوں اور اسی حدیث کے آخر میں ”مَنْ کُنْتُ مَوْلَاہُ فَہَذَا عَلِیٌّ مَوْلَاہُ“ جب کہ میں ملی ہوں علی بھی اس کے ملی ہیں پس اس حدیث شریف سے رسول اللہ کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ علیؑ کو اُن پر ملی قرار دیر سے تھے جن پر آپ ملی تھے۔

اسی حدیث سے سُل خلافت پر بھی کچھ روشنی ڈالی جاتی ہے۔

حدیث منزلت: ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ”یا علی اُمت منی بمنزلات ہاشم بن مویسیٰ الا انہ لا بنی بعدی“ یہ حدیث بھی تمام فرق اسلامیہ کا مقبولہ ہے۔ تمام روایات حدیث نے بغیر کسی تردد کے ودایت کی ہے۔ جیسے صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ ترمذی۔ حاکم۔ نسائی۔ ابن ماجہ خصوصاً سنن اور شیوخ کے فقہاء کتابوں میں اسکی صحت ثابت کی گئی ہے۔ حدیث کا مفہوم یہ ہے ”یا علی تم مجھ سے ایسی ہی نسبت رکھتے ہو جیسی ہارون کی موسیٰ سے تھی۔ بغیر کسی تردد و تاویل کے اس حدیث سے علیؑ کی فضیلت ظاہر ہو رہی ہے کیونکہ حضرت موسیٰؑ کی امت میں حضرت ہارونؑ کے برابر کوئی نہ تھا۔ اسی طرح امت رسول خداؐ میں کوئی پیدا نہیں ہوا جو فضیلت میں علیؑ کے مساوی اور متقابل ہو۔ چہ جائیکہ اُن سے افضل ہو یا علیؑ پر اسکو ترجیح دی جاسکے

حدیث طبرہ: ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ”اللَّعْنَمُ اِتْبٰی یَا حَبِیْ خَلَقْتَ اِلٰہِیَّ وَ اَلِیْفَ حَتّٰی لَیَّا سَکَلْ مَعِی مِنْ لٰہٰذَا الطَّیْبِ فَنَجَّاءُ عَلِیٌّ فَاکُلْ مَعَهُ“۔ اس حدیث کو تمام جامعین صحاح نے

لیکھ روایت کی ہے۔ سب نے اس حدیث کا اقرار اور تصدیق کی ہے۔ جبکہ تفصیل یہ ہے۔ ایک روز ایک عورت نے ایک بُھنچا ہوا مرغ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا حضرت نے قبول فرمایا۔ کھانے سے قبل حضرت نے درگاہ بے نیاز میں دعا کی کہ پروردگار! تو اپنے بندوں میں سے ایک ایسے شخص کو بھیج کہ جو تیرا اور میرا محبوب ہو تاکہ وہ اور میں دونوں یہ بُھنچا ہوا مرغ کھائیں۔ اسی آواز میں علیؑ آئے اور دونوں نے ملکر تناول فرمایا۔ علما و اسلام میں کوئی ایسا نہیں ہے جس نے یہ حدیث نہ لکھی ہو چاہے سنی ہو یا شیعہ۔

اس حدیث کو ثابت کرنے کے لئے کوئی تردد نہیں ہے۔ البتہ مطلب کو واضح کرنے کے لئے چند نکات ملاحظہ ہوں۔ کیا خدا نے رسولؐ کی دعا قبول فرمائی یا رد کر دی گئی۔ یقیناً خدائے متعال اپنے رسولؐ کو کم کے خواہشات کو ہمیشہ قبول اور ان کی دعا کو مستجاب کرتا ہے لہذا خدائے تبارک و تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولؐ کے محبوب ترین شخص کو مرغ بریاں کھانے کے لئے اپنے پیغمبرؐ کے پاس بھیجا اور وہ حضرت علیؑ ابن ابیطالبؓ تھے۔ ہم ہرگز سوال کرتے ہیں کہ کیا خدا و رسولؐ کا محبوب ترین شخص تمام افراد امت سے افضل ہوگا یا مفضل۔ بیشک افضل کو چھوڑ کر مفضل کو تمام مخلوقات پر ترجیح دینا نہ حکمت خداوندی کے لئے مناسب اور نہ شان نبوت کے لئے سزاوار۔ ایسی صورت میں جو خدائے ذوالجلال اور رسول اکرمؐ کا محبوب و محترم ہو تمام مخلوقات سے افضل اور شرف ہوگا لہذا علیؑ افضل مخلوقات تھے۔

حدیث المواخاة۔ امام احمد ابن حنبل نے زید ابن ابی اوفی سے۔ صاحب مشکوٰۃ نے ابن عمر سے۔ ترمذی نے ابن ابی اوفی سے۔ عبد اللہ ابن حنبل نے سعید ابن جبیر سے۔ احمد نے حذیفہ یدمانی سے۔ موفق نے جابر ابن عبد اللہ سے۔ حموی نے ابن عباس سے۔ عکرمہ نے ابن عباس اور زید ابن ارقم و سعید ابن مسیب والی امامہ سے۔ ابن اثیر نے اس حدیث کی روایت کی ہے اور علامہ شیعہ حسن نے ”حدیث مواخاة“ کے نام سے اس کو قبول کیا ہے۔ صاحب ”مشکوٰۃ الانوار“ اسی طرح ”شیخ اکبر محمد الدین عربی نے بھی اپنی کتاب میں اس کی تصدیق کی ہے۔ یہاں تک کہ امت اسلامیہ کے کسی ایک فرد نے بھی اس کی تردید نہیں کی۔

حدیث کے معنی

جب رسول خداؐ اصحاب کے درمیان میں رشتہ برادری قائم فرما رہے تھے علیؑ حاضر خدمت ہوئے اور عرض کی ”یا رسول اللہؐ آپ نے سب کے درمیان میں رشتہ برادری قائم فرمایا لیکن کسی کو میرا بھائی قرار نہیں دیا۔ حضرت نے فرمایا

”یا علی تم میرے بھائی ہو دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔“ حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”یا علی انت اخ فی الدنیا والاخرۃ وانت وصی و انت منجی وعدی ومعضی دینی۔“

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ یا علی تم دنیا و آخرت میں میرے بھائی ہو۔ تم میرے وصی ہو۔ تم میرے وعدہ و وعظ کو وفا کرنے والے اور میرے قرض کے ادا کرنے والے۔ ایہم اس حدیث سے علی کی فضیلت پر بحث کرتے ہیں۔ کیا رسولؐ نے یہ بیعت اخوة اپنی خواہش نفس سے جاری فرمایا یا خدا کے حکم سے۔ ظاہر ہے کہ حکم خدا سے کیا۔ اس لئے کہ پیغمبرؐ کا کوئی فعل بغیر حکم خدا کے نہیں ہوتا۔ جس پر ”انھو لا دجی یوحی“ آیت قرآنی گواہ ہے۔ ”یا خدا اور رسولؐ جبکہ اصحاب کے درمیان میں بھائی چارہ قائم فرما رہے تھے جس شخص کو اپنی برادری کے لئے رسولؐ نے منتخب فرمایا وہ تمام امت سے افضل اور شرف ہو گا یا نہیں کیونکہ جب رسولؐ خدا نے نہایت غور و فکر کے ساتھ اصحاب کے درمیان میں برابری و مساوات ملحوظ رکھ کر اسی لحاظ سے ایک کو دوسرے کا بھائی قرار دیا۔ لہذا اس صورت میں بھی علیؑ افضل امت ہونا چاہیئے۔

حدیث العلم

”درست این سخن گفت پیغمبر امت - منم شہر علم و عظیم در است“

تمام علماء میں کوئی ایسا پیدا نہیں ہوا جو اس حدیث کی صحت سے انکار کرے۔ جبکہ یہ تمام مسلمانوں کی مقبول ہے تو اس کے ساتھ ہی یہ بھی ثابت ہو کہ علیؑ اس فضیلت کے حامل تھے۔

ہم اس پر یوں بھی غور کریں ”رسولؐ خدا فرماتے ہیں ”میں شہر علم ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ“۔ رسولؐ اللہ کے اس ارشاد سے کیا سمجھا جائیگا اور اس سے حضرت کا کیا مقصد تھا۔ ”ہاں ہم کو معلوم ہے۔“ جب کوئی شخص کسی شہر میں داخل ہوتا ہے تو اس شہر کے مقررہ و معینہ دروازہ ہی سے داخل ہوگا اگر اس کے خلاف کرے تو اس نے حکام نافذہ کی خلاف ورزی کی۔ اسی طرح تمام مسلمان اپنے دین و دنیا کی آبادی کے لئے رسولؐ کے علم و حکمت کے محتاج ہیں اور اس شہر رحمت کے دروازہ کی کئی علی ابن ابیطالب ہیں۔ اسی صورت میں اگر کوئی رسولؐ کے علم و حکمت سے استفادہ کرے تو اس کو چاہیئے کہ علیؑ کو واسطہ قرار دے۔ اس لئے کہ ایک بڑے شہر میں اس کے مقررہ اور معینہ راستہ کی خلاف ورزی ہو نا عقل اور سمجھ کی خلاف ورزی ہے اور اسی معتبر حدیث کے مطابق علیؑ کو بغیر واسطہ نبائے ہوئے حکمت و شریعت محمدی سے استفادہ کرنا خلاف علم و حکمت ہوگا۔ یہ ایسا مثل قانون ہے کہ اس کی خلاف ورزی کوئی عقلی اور نقلی دلائل صحت نہیں ہیں۔ اسی صورت میں کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے کہ تمام

سلمان علیؓ کے علم و حکمت کے محتاج ہیں۔ وہنا شریعت محمدیؐ کے منبع اور معارف اہل بیت کے معدن ہیں۔ (اپنی سیرت شریفہ میں معرفت کے احکام لینے چاہئیں)۔

حدیث ضربت

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم "خَضْرَاءُ عَلِيٍّ فِي يَوْمِ خِذْقٍ اَنْفُلٍ مِنْ عِبَادَةِ التَّقِيَّينِ اِلَى يَوْمِ اَلْقِيَمَةِ"۔ خندق کی جنگ میں علیؓ کی ایک ضربت۔ "روز قیامت" تک تمام جن و انس کی عبادت سے افضل ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے دن تمام جن و انس کے اعمال (صالح و صالحہ) ایک تپ میں رکھے جائیں گے، پھر ان کے تمام اعمال صالحہ سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف یہی ایک ضربت کی جزا ایک پیڑیں۔ خدا و رسولؐ کے پاس اس ایک ضربت کی جزا ان تمام جن و انس کے اعمال سے زیادہ ہوگی اگر اس حدیث کے معنی میں کسی قدر غور و فکر کریں تو اسکی صحت اور استقامت بغیر کسی تردید کے ظاہر ہو جاتی ہے۔ باوجود اس کے ہم تھوڑی سی توضیح بھی کر دیں۔

خندق کی جنگ جس کا ذکر قرآن مجید میں "احزاب" کے نام سے کیا گیا ہے وہ روزِ بے کثر ترین نے تمام قبائل مشرکین کو اپنے ساتھ متفق کر کے رسولؐ کے ساتھ جنگ چھیڑ دی۔ زمانہ کی مساعدت سے قحطی سے کافی سیلاب جمع کر لیا اور قہرِ اسم کے اسلحے سے لیس ہو گئے۔ حضرت رسولؐ نے اس قوی اور مستعد سپاہ کے مقابلے کے لئے نبی کریمؐ کو اپنے بہترین لشکر مدینہ کے اطراف خندق کہہ وادی کے کفار کی سپاہ میں نامور پہلوان اور مشہور جنگ جوئی تھے۔ جن میں سیدہ زینبؓ اور جبرئیلؑ اور ابن عمرؓ اور ابن عبدود تھا۔

غیر ابن عبدود گھوڑے پر سوار ہو کر خندق کے پار آگیا اور سیدی سپاہ کے مقابل میں آکر مبارز دینا مقابل طلب کیا۔ امیر المومنین علیؓ ابن ابی طالب علیہ السلام نے پیغمبر اکرمؐ سے مقابلہ کی اجازت مانگی۔ حضرت نے اسے امتحان کی خاطر اجازت نہیں دی۔ عمر ابن عبدود نے مکر مبارز طلب کیا۔ سب اصحاب خاموش تھے۔ علیؓ نے پھر اجازت چاہی اور اُسی وجہ سے پیغمبر اکرمؐ نے منع فرمایا۔ اُس وقت عمر ابن عبدود نے اصحاب کو شرم دلاتے ہوئے حقارت آمیز لہجہ میں رجز شروع کی۔ اب علیؓ کو حضرت رسولؐ سے اجازت ملی۔ امیر المومنین نے سورۃ النہ کا تمام مبارک مکر پڑھ رکھا حضرت کی تلوار زیب کمر فرمائی اور اس کو پیکر کے مقابلے کے لئے چلے۔ رسول اللہؐ نے فرمایا "الان قابل الایمان بالکفر" اور ادھر ایمان و کفر کا مقابلہ ہوتے ہی شیر خدا نے غلام ابن عبدود کو کچھ مار کر قتل کر دیا اور ایمان کفر پر غالب آگیا

جیک۔ اگر علی کی یہ ضربت نہ ہوتی تو عمر بن عبدود کے حملہ سے دین اسلام کی بنیاد اکھڑ جاتی اور طہلین کی عبادت کا نشان بھی باقی نہ رہتا۔ اسلئے مسلمان علی علیہ السلام کو دوسرا بانی اسلام سمجھتے ہیں اور یہ بالکل حق ہے لیکن ہزار افسوس بلکہ لاکھ افسوس کہ امت مرحومہ میں بالکل برعکس ہو گیا اور اسی کی بدولت بہت سے منحوس نتائج رونما ہوئے۔ تعجب ہے کہ ایفوسناک حالات کیوں پیش آئے۔ علاوہ ان احادیث کے جو ہم نے اس کتاب میں لکھے ہیں سیکڑوں معتبر احادیث موجود ہیں جن کی صحت پر تمام علمائے اسلام نے مہر تصدیق ثبت کی ہے اور ان پر کامل بھروسہ کیا ہے۔ لیکن کمی نے ان کا ذکر کیا اور نہ ان سے ثابت کرنا چاہا۔ ہم ان تمام احادیث و آیات کو شمار کرنا نہیں چاہتے بلکہ تمام امت مرحومہ پر اس ذات مقدس (علیؑ) کی شخصیت ثابت کرنا مقصود ہے۔ اگر ہم حضرت امیر کاشان۔ شرف منزلت اور معجزات ثابت کرنے کے لئے تمام آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پیش کرنا چاہیں تو قاموس اللغت اور قاموس الاعلام کے مثل ضخیم کتب بھی کافی نہ ہوں گے بلکہ قاموس العلم اور دائرة المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کے برابر کی جلدیں ہو جائیں گی اور اس کتاب کا نام ”البحر الزاخر فی خزانہ الجواهر“ رکھنا ہوگا“ مگر اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے حسب ذیل تحریر کافی سمجھتے ہیں۔

احمد بن عبد ربہ السنن کے معروف علماء اور مشہور فضلاء سے ہیں۔ اپنی تصنیف ”عقد القراء علیہ وسلم فصل فی احتجاج مامون مع علماء بغداد فی تفصیل علی ابن ابی طالب علیہ السلام“ میں لکھا ہے کہ ”خلیفہ عباسی مامون نے تمام علمائے بغداد پر ثابت کر دیا کہ علی علیہ السلام تمام افراد امت سے افضل تھے“ اور اسی سے استدلال کرتے ہوئے مامون اور علماء کی پوری گفتگو لکھی ہے جو حکوم الفاظ نہیں بلکہ معنائیں میں نقل کرتے ہیں

عبد ربہ روایت کرتے ہیں کہ ”اسحق ابن ابراہیم ابن اسماعیل ابن حماد ابن زید جو بغداد کے مشہور عالم اور اپنے زمانہ کے مجتہد تھے وہ کہتے ہیں کہ ”ایک روز عبد ہارونی کے قاضی خلافت اور مفتی نافذ الحکم، ”دیکھی! ابن اکثم،“ میرے مکان پر تشریف لائے اور کہا کہ ”خلیفہ نے حکم دیا ہے کہ علمائے بغداد سے ایسے چالیس علماء منتخب کر کے کل اس کے پاس پیش کروں جو احکام اور مسائل سے واقف اور ان پر دلائل و براہین قائم کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔ تم جن کو ان صفات میں متصف سمجھو ان کے نام بتلاتے جاؤ اور میں لکھ لیتا ہوں۔“ لیکن ایک نام بتلا رہا تھا مگر یحییٰ نے وہی نام لکھے جن پر اس کو علم تھا۔ جب چالیس نام پورے ہو گئے یحییٰ نے ان سے وعدہ لیا کہ کل صبح کو طلوع آفتاب کے وقت سب اس کے مکان پر آجائیں۔

دوسرے روز سب جمع ہوئے وہیں نماز صبح پڑھی اور یحییٰ کے ساتھ خلیفہ کے محل پر پہنچے۔ مامون کی حضور میں پہنچنے ہی

ہم کو بیٹھنے کی اجازت ملی۔ مامون کا لباس فاخرہ اور سر پر سیاہ عمامہ تھا۔ ہمارے بیٹھے ہی خلیفہ نے اپنا عمامہ سر سے اُتار کر ایک طرف رکھ دیا اور حکم دیا کہ ہم بھی اپنے عمامے اور عبائیں اُتار کر ایک طرف دھکڑا کر بیٹھیں اور ہماری راحت و آرام کے تمام اسباب فراہم کرنے کا حکم بھی دیدیا۔ خلیفہ مامون نے احکام شرعیہ سے متعلق کچھ سوالات کئے اور ہم نے بھی حسب مراتب ان سوالات کے جوابات دیئے۔ اس کے ساتھ ہی خلیفہ نے یہ بھی کہا کہ اس وقت ہم کو بلانے کا یہ مقصد نہ تھا بلکہ ایک اہم مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے ہم سے بحث کرنا چاہتا ہے۔

مامون: ”میں خدا پر ایمان رکھتا ہوں اور حضرت علیؑ کو تمام ظائق انفعلی اور خلاف کے لئے تمام افراد سے بہتر جانتا ہوں اور آپ سے بھی خواہش کرتا ہوں کہ اس عقیدہ کو قبول کر کے اس خصوص میں اپنی رائے بیان کریں۔“

اسحق ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ”میں نے کہا کہ ”علیؑ کے فضل و شرف کے متعلق خلیفہ کی نظریں جو کچھ مواد ہو اُسے ظاہر فرمادیں تاکہ حاضریں اُس مسئلہ سے واقف ہو جائیں۔“

مامون نے اس کو قبول کرتے ہوئے کہا کہ ”اے اسحق فضیلت کس چیز سے ثابت ہوتی ہے متلاظان شخص ظان شخص سے افضل ہے اس کو کس طرح ثابت کیا جائیگا۔ اسحق نے جواب دیا ”اعمال ہائے لازم ہیں۔“

مامون: ”اے اسحق جس روز وہ ٹوٹا لگاؤ کو اسلام کی طرف بلا رہے تھے اُس روز عمل صالح کے لحاظ سے کون افضل تھا۔“

”اسحق“: ”خوش کیساتھ (خدا کا وعدہ نیت کی) شہادت دینے والا ہے افضل تھا۔ اسی کو اسلام پر سابق کہا جائیگا۔ مامون“ صحیح ہے کیا علی ابن ابی طالبؑ سب سے پہلے اسلام میں سابق نہ تھے۔“ اسحق ”ہاں مگر علی ابن ابی طالب نے جس وقت اسلام قبول کیا نابالغ تھے اور تکفین سے جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا حضرت ابوبکرؓ تھے۔ مامون“

اے اسحق کیا علی ابن ابی طالبؑ خدا کے اہام سے داخل ہوئے یا رسول اللہؐ کے کہنے سے ”اسحق کہتے ہیں کہ میں دریا سے فکریں غرق ہو گیا۔“ مامون ”اے اسحق یہ نہ کہو کہ ”علیؑ اہام الہی سے داخل دین اسلام ہوئے کیونکہ وحی رسولؐ خدا پر نازل ہوتی ہے“ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ”علیؑ رسولؐ خدا کی دعوت پر داخل ہوئے۔“ مامون نے پھر کہا ”اے اسحق لیکن نابالغ بچہ کو دین قبول کرنے کی دعوت دینا کیا اس کو تکلیف والا یطابق نہ کہیں گے۔ اسحق کہتے ہیں کہ میں پھر اسی طرح فکریں ڈوب گیا۔“

مامون نے کہا ”خدا فرماتا ہے“ وما انا من المتکلفین“ یعنی ہم کسی کو تکلیف والا یطابق نہ دینگے پس بالکل ظاہر ہے کہ علیؑ حالت تکلیف میں داخل دین اسلام ہوئے (یعنی قبول کرنے کے قابل اور ان میں سمجھنے کی صلاحیت تھی)

اسحقؑ کہتے ہیں کہ ”مامون نے پھر اپنے سوان کو دھرتے ہوئے کہا اے اسحقؑ وہ احادیث و اخبار جو تمہارے علائے علیؑ کی فضیلت و شرافت میں بیان کئے ہیں کیا علیؑ کے سوانے کسی دوسرے کے لئے بھی ایسے احادیث و اخبار بیان کئے ہیں“ اسحقؑ صحیح روایتیں جو علی ابن ابی طالبؑ کی شرافت و فضیلت میں آئی ہیں ان حضرت کے سوانے کسی اور کے لئے نہیں آئیں ”مامون نے کہا“ جو حدیث (حضرت ابو بکرؓ کی شان میں آئی ہے) کیا اس حدیث کے مقابل ہو سکتی ہے جو علیؑ کی شان میں وارد ہوئی ہے۔“ اسحقؑ کہتے ہیں ”میں نے کہا کہ یقیناً نہیں ہو سکتی“ کیا وہ احادیث جو (حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی شان میں آئی ہیں) علیؑ علیہ السلام کے فہما کے برابر ہو سکتی ہیں یا نہیں۔ اسحقؑ ”برابر نہیں ہو سکتیں“۔ مامون ”کیا قرآن پڑھتے ہو“ اسحقؑ نے کہا ”پڑھتا ہوں“۔ مامون ”سورہ دل الی علیؑ الانسان“ پڑھو۔ اسحقؑ کہتے ہیں ”میں نے 76، 77 پڑھا شروع کیا جب (و یطعمہ من الطعام علی حبہ مسکینا ویتیمًا واسبیلًا انما نطعمکم لوجہ اللہ لا نرید منکم جزًا ولا شکورًا) تک پڑھا تو مامون نے کہا ”اے اسحقؑ یہ آیت کی شان میں نازل ہوئی ہے۔“ اسحقؑ ”علی ابن ابیطالبؑ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔“ مامون ”حدیث ”المبشرۃ بالجنۃ“ تم نے سنی ہے۔ اسحقؑ ”ہاں سنی ہے۔“ مامون ”اگر کوئی اس حدیث میں شک کرے تو کافر ہو گیا یا نہیں۔“ اسحقؑ ”ہرگز کافر ہو گیا نہیں“ اسلئے کہ یہ روایت خبر واحد ہے۔ مامون ”اے اسحقؑ اگر کوئی شخص قرآن میں سورہ ”صلاتی“ کے ہونے سے انکار کرے تو کیا ہو گا۔“ اسحقؑ ”کافر ہو جائے گا۔“ مامون ”ایسی صورت میں جو فضیلت مشتبہ روایات سے ثابت ہو اس کو اُس فضیلت پر کیوں ترجیح دیر ہے جو قرآن کے آیات حکمت سے ثابت ہو رہی ہے۔“ اسحقؑ کہتے ہیں کہ ”ہم نے سکوت کیا۔“ خلیفہ نے پھر پھر عرض کیا ”کیا حدیث طہر جانتے ہو“ کہا ”ہاں جانتا ہوں اور روایت بھی کرتا ہوں۔“ مامون ”کیا یہ حدیث صحیح ہے۔“ ہم سب نے کہا ”صحیح ہے۔“ مامون ”اے اسحقؑ خداوند متعال نے اپنے رسولؐ کی دعا کو قبول کیا یا رد کر دیا۔“ اسحقؑ ”ہرگز رد نہیں کیا بلکہ قبول فرمایا۔“ مامون ”اس صورت میں خداوند تبارک و تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کی دعا کو قبول فرما کر اپنی عزیز ترین مخلوق کو بھیجا کہ رسولؐ کے ساتھ ہدیہ کا مرغ تناول فرمائے۔“ اسحقؑ ”ہاں“ مامون ”دعاے رسولؐ کے انز سے اُس نے ہونے مرغ کا کھانے والا علیؑ علیہ السلام تھے۔“ مامون ”اے اسحقؑ کیا خدا و رسولؐ جانتے تھے کہ امت میں کون افضل ہے یا نہیں جانتے تھے۔“ اسحقؑ ”جانتے تھے۔“ مامون ”جب خدا و رسولؐ جانتے تھے کہ امت میں کون افضل ہے تو کیا فضل کو اختیار کیا یا منفضول کو۔“ اسحقؑ ”فضول“ مامون ”اس صورت میں علیؑ علیہ السلام افضل خلق ہیں۔“ اسحقؑ ”ابو بکرؓ بھی فضیلت رکھتے ہیں۔“ ہوا کرے ہم ان فضیلت

ان میں رسول اللہ کو کسی شہرہ کرنے کی ضرورت تھی۔ مومن۔ اے اسحق بن امویہ ابوبکر یا عمر صحابہ کی مدد پر کچھ اہمیت نہ رکھتی ہو اس کی کیا خصوصیت ہوگی کہ ایسے بڑے بڑے صحابہ کے برابر ہو جائے۔ اسحق۔ ”جو اس جنگ میں شریک تھے چارے لوگ نہیں ہوں یا بیٹھ رہے ہوں ان کو جزا ضرور ملے گی۔ مومن۔ ”کیا تم نہیں دیکھتے کہ خدائے ذوالجلال قرآن مجید میں فرماتا ہے ”فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْأَعْيَادِينَ ذَرَجَةً“ (خدا اپنے لڑنے والوں کو بیٹھنے والوں پر فضیلت دیتا ہے) اسحق کہتے ہیں کہ ”میں جواب نہ دے سکا“ مومن۔ کیا حدیث مولانا سے واقف ہو۔ ”اسحق۔“ جانتا ہوں تمام راویوں کے نام لیکر قبضے طریقوں سے یہ حدیث اٹھانے سے اسحق نے بیان کر دیا۔ مومن۔ ”جب کسی کی ولایت علی پر لازم نہیں کی گئی اور علی کی محبت ابوبکر اور عمر اور دوسرے تمام اصحاب پر لازم کر لی گئی ہو اسی صورت میں وہ کونسی فضیلت ہے جو دوسروں میں پائی جا رہی ہے۔“ کسی سے جواب نہ بن پڑا فابشور رہے۔ مومن۔ اے اسحق۔ حدیث منزلت سنی ہے۔ ”اسحق۔“ ہاں سنی ہے۔ ”مومن۔“ کیا یہ بھی جانتے ہو کہ حضرت مارون اور حضرت موسیٰ علی مدینا وعلیہ السلام دونوں بھائی اکٹھے ہی ماں باپ سے تھے۔ ”اسحق۔“ ہاں ٹھیک ہے۔ ”یہ بھی جانتے ہو کہ علی علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام میں اخوت طبری نہ تھی (دونوں حقیقی بھائی نہ تھے) اسحق جانتا ہوں۔“ مومن۔ پھر حضرت مارون حضرت موسیٰ کے ساتھ کیا منسوب رکھتے تھے۔ ”اسحق۔“ وصایت اور خلافت کی منزلت تھی۔“ مومن۔ پھر علی کی منزلت بھی بے حد اہمیت کے ساتھ دینی خلافت اور وصایت تھی یا کچھ اور۔ ”اسحق کہتے ہیں کہ بغداد کے چالیس منتخب علماء کو سوائے اس کے جاریہ نہ تھا اس واضح حقیقت کو قبول کر لیں۔ مومن نے آسمان کی جانب اپنا سر بلند کر کے کہا ”ابھی گواہ رہنا۔“ علی کی ”اور نہ۔“ کو ثابت کر دیا اور لوگوں کو راہ حق کی طرف بلایا ہے گو یہ اہمیت کرنے والا تو میں ہی ہوں۔“

یہ ہے کہ ”اہل سنت کے مشہور فاضل اور فقیہ علامہ عبد ربہ نے ”عقد الفقہ“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھا ہے۔
 ان سے جو روایت ملے گی یہاں ختم ہو گئی لیکن اس مقام پر بعض اہم امور کا اظہار ضروری ہے۔

مومن نے سچ کہا۔
 منتخب علماء تھے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ یہ۔
 پیش نہیں آ سکتی لیکن دارالعلم بغداد کے مشہور اور منتخب علماء کو اس کے حل کرنے میں کیوں اتنے مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اور وہ

سب مامون کے احتجاج کے محتاج ہوئے۔ درآغالیہ علیہ السلام کے حاکم ہیں اور مامون دینوں بادشاہ افسوس
 خدا فوس۔ صراط مستقیم کی حقیقت اور حقائق ثابت کرنے میں تباہی اور کمار کشی سے بچنے اخلاص (بعد آنے والوں) کو
 ایسے سخت دامن (جال) میں پھنسا دیا کہ وہ بچا رہے اب تک جیلز اور سرگردان ہیں۔

بہت سے علماء اپنے وقت کے خلفاء اور سلاطین کے دشمنوں کے سمنا تھے اسی لئے ان خلفاء ان سلاطین کی
 خاطر ان کی آرزوؤں کو پورا کرنے کے لئے اپنی کے حربے ماضی اسلام کے احکام اور فتوے بدل دیا کرتے تھے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ
 امت محمدیہ سلامیہ نے اس بدکاری کے درخت کا زہر آلود پھل کھایا اور کھارہی صحر۔

دوسرے کتاب ”عقائد نسفی“ میں خلفاء کے نام سلسلہ سے لکھ کر فراتے ہیں۔ والافضل علیٰ ہذا
 الترتیب یعنی خلیفہ اول خلیفہ دوم سے خلیفہ دوم خلیفہ سوم سے۔ اور خلیفہ سوم خلیفہ چہارم سے افضل ہیں۔ اس سے
 ان کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ بطرح لوگوں نے منتخب کر کے ایک کے بعد دوسرے کو مسند خلافت پر بٹھا دیا خدا
 کے پاس بھی ان کے مزاج ایسے ہی ہیں۔ اس سبب اور حکمانہ تجویز کو لانا نہ رہا۔ اور ایسا ہی مان لیا جائے تو خلیفہ اول
 خلیفہ دوم سے۔ سلسلہ دوم خلیفہ سوم سے۔ اور خلیفہ سوم ایہ ائمہ بنی امیہ علیہم السلام افضل ہونگے لیکن یہ حکم قدس
 ربیک اور بے اصل ہے۔ کتاب ”عقائد نسفی“ اس سنت کے خلاف میں شہود لگا رہا ہے۔ اور یہ حقیر بھی علماء
 اہلسنت کی ایک ادنیٰ فرد ہے اور خصوصیت کے ساتھ جماعت مدببہ حنفی کی جہد و فضاہت بھی رکھتا ہے۔ اس کتاب کو بار بار
 پڑھا اور پڑھایا ہے۔ باوجود اس کے علامہ کے اس حکم کو رد اور اس پر اعتراض کرنے کی حرارت کر رہا ہوں۔ اور اس اعتراض
 کے پڑھنے والے حضرات سے امیدوار ہوں کہ پہلی نظر میں کچھ اعتراض نہ فرمائیں اور یہاں تک کہ ”یہ شخص علمائے سابقین
 کا مخالف ہے۔ اس لئے کہ علمائے سلف کے احکام ہمارے لئے حتمی دلائل نہیں ہو سکتے۔ جب تک کہ قوی دلائل کے ساتھ ہم
 واضح اور آشکار نہ ہو جائیں۔ اب میں یہاں ثابت کر دیتا ہوں کہ جو فیصلہ کیا ہے والافضل علیٰ ہذا الترتیب
 برقیہ بلا دلیل، ترتیب جمیع علماء صحیح ہے یعنی نسفی کہتے ہیں کہ خلفاء کا ترتیب اور ان کی بزرگی سلسلہ خلافت کے موافق اور مطلق
 ہے۔ لیکن مولا کہتا ہے کہ جے بے دلیل حکم کو مان لینا انصافی لعلیہ۔ جاہلانہ یقین ہے۔ اب میں اس سلسلہ کو واضح
 کرتا ہوں تاکہ میرے اعتراض کا پورا اندازہ اور ثبوت مل جائے۔

اگر ان کے ہر دین کے حکم کو ثابت کرنے کے لئے اس داعیہ کو لازم ہے کیونکہ دینوں کے کسی مسئلہ کو ثابت کرنے

کی کوشش کرنا محال ہے نہیں بلکہ ترجیح بلا مرجع ہے اور یہ دونوں واقع ہونا شکل ہے۔

جن دلائل سے احکام اسلامی ثابت کئے جاسکتے ہیں ان کے دو قسم ہیں عقلی۔ نقلی۔ لیکن ان احکام کو ثابت کرنے کے لئے عقلی راہنما دینی کیا جاتا ہے تاکہ دینا نقلی کی حد کے خارج ہوتے ہیں۔ اور اسلام میں بذات خود عقلی دلائل مستعمل نہیں۔ باوجود اس کے ہم نے معتدل طریقوں اور عقلی تجربوں سے امیر المؤمنین علیہ السلام کا انصاف امت ہونا ثابت کر دیا قارئین کرام سے استدعا کرتے ہیں کہ چند صفحات اٹ کر ملاحظہ فرمائیں اور وہ دلائل نقلی جن کے متعلق امت جاب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کوئی اختلاف اور نہ افتراق بلکہ تمام اسلامیہ جس پر متفق ہے دوسری ہیں۔ ایک آیات قرآنیہ۔ دوسرے احادیث نبویہ۔ تیسرا جماع۔ اجتہاد چونکہ ان کے متعلق امت مرحومہ میں اختلاف ہے اسلئے ہم نے ان کو اپنے موضوع بحث سے خارج کر دیا۔

قرآنی آیات میں ”قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ لَئِنْ هَبَّ عُنْكَ الرَّحْمَنُ أَهْلَ الْبَيْتِ وَطَيْعَتُهُمْ طَعِيرًا“ صرف ان ہی دو آیتوں پر ہم نے اس کتاب میں گفتگو کی ہے۔ آیت ذی القربى میں علی ابن ابی طالب ان کی زوجہ مطہرہ فاطمہ زہرہ اور سبطین کریمین علیہم السلام کی مودت امت پر فرض کی گئی ہے اور اس کا تصور میں نہیں ہو سکتا کہ دوسرے کو یہ شرف اور فضیلت دیکھ کر ہوئی ہو اور دوسری آیت بھی اپنی پانچ آل عبا کی عصمت اور طہارت کو ثابت کر رہی ہے اور ان پانچ بزرگواروں میں سے ایک علی ابن ابی طالب علیہ السلام ثانی رسول خدا ہیں اور عصمت و معصومیت ہی نوع بشر کی وہ فضیلت ہے جس سے ہر صکر کوئی دوسری فضیلت نہیں ہو سکتی۔ اب احادیث نبوی کے متعلق میں اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وہ احادیث جن سے امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کا شرف۔ بزرگی۔ اور تمام امت سے انکی انصافیت ثابت ہوتی ہے اور تمام علماء نے ان احادیث کی صحت پر اتفاق کیا ہے لیکن نہیں کہ یہاں ان سب کو ذکر کیا جائے اسلئے ہم نے بطور نمونہ کے چند احادیث کا ذکر کیا ہے جو صحیح مسلم۔ اور صحیح بخاری میں موجود ہیں اور ان ہی سے ثابت کیلئے کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام تمام امت کے افضل اور شرف ہیں۔ اور فن مناظرہ میں یہ بھی ثابت ہے کہ دلیل اپنے دلیل سے کبھی مخالفت نہیں کرتی اس کے علاوہ اس کے بارے میں احادیث ثابت کرنے کی کوشش کریں گے۔ اور عبدالربہ کی وہ روایت جس کا ہم نے ذکر کیا یعنی علماء بعد اسے مامون کا احتجاج۔ جس سے ظاہر ہو گیا کہ مامون نے دلائل کے ساتھ اس عہد کے تمام علماء و مجتہدین پر ثابت کر دیا کہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام تمام افراد امت کے افضل اور شرف تھے۔ اور یہ

سب علماء و فقہاء خصوصاً ابو یوسف (امام ابو حنیفہ کے شاگرد رشید) ”محمد بن جس شیعائی“ ”زفر“ ”شافعی“ ”احمد“ ”ابن حنبل“ ”ان
 کے علاوہ اسی زمانہ کے اور دوسرے علماء سب اہلسنت سے تھے۔ اور تمام احکام مسیحی کے نفاذ کا تعلق ان ہی سے تھا اب ہم پر مطلب پڑنے
 میں ارباب علم و حکم کے سے پوچھتا ہوں کہ ”علامہ سفی“ نے اپنے اس حکم کی بنا کو سن لیں پر بھی ہم نے کہہ دیا ہے کہ ”بے دلیل
 دعویٰ حکم ہو گا“ وہ کوئی فضیلت ہے جو علی میں نہ پائی جاتی ہو اور دوسرے افراد میں موجود ہو۔ اور اس فضیلت کی وجہ سے وہ علیؑ
 انے افضل ہوں۔ ہم کہتے ہیں کہ عقل و نقل دونوں گواہی دیتے ہیں کہ کوئی ایسی فضیلت نہیں ہے لہذا علامہ سفی کا یہ فیصلہ کہ ”خلفاء کو
 انصافیت ترتیب خلافت کے مطابق ہے۔“ دعویٰ بے دلیل اور بغیر شہادت و برہان کے محض حکم ہے بہتر ہو گا کہ اس بحث کو
 کسی قدر اور واضح کریں۔

ہم دیکھتے ہیں فلاں شخص عالم ہے۔ فلاں شخص خلیفہ ہے اور فلاں شخص بادشاہ ہے۔ چونکہ یہ وظائف (خدمات) ظاہر اور قابل
 مشاہدہ ہیں۔ انکھوں سے دیکھے جاتے ہیں۔ کانوں سے سن سکتے ہیں۔ اور ان کا تعین و یقین کر سکتے ہیں لیکن یہ دعویٰ کرنا کہ
 فلاں شخص فلاں شخص برافضل اور فلاں غیر افضل ہے کسی قدر مشکل ہے۔ کیونکہ جب کبھی وہ بے خدا دعویٰ اور کثرت ثواب اخروی
 مراد ہو تو اس کا فیصلہ انسان کے اختیار سے خارج اور فقط خداوند متعال سے متعلق ہو گا۔ اور اگر خدا اور اس کے رسولؐ نے
 اس کے متعلق فرمایا ہو تو اس وقت انسان بھی اس پر یقین کرے گا۔ لیکن حکم اور ارادہ خدا ہی کا ہو گا اور ہم یہ طاعن حکم و ارادہ
 پر امور ہونگے۔

یاد کہ فضیلت سے مراد وہ احکام و ارکان ہوں گے جو حصول فضیلت کا ذریعہ ہوں۔ جیسے اسلام حاصل کرنے میں سبقت
 خدا کے حکم سے جہاد کرنا۔ ظلم۔ سحابت۔ زہ۔ یتیم کی کثرت۔ اور نبی و قربت۔ اس صورت میں بھی ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ
 علی ابن ابی طالب علیہ السلام تمام افراد امت سے سابق اور ان کے کیا۔ عمل امت اسلامیہ کے تمام اعمال سے بڑھے ہوئے تھے
 اسی خبر کو دیکھیں جس پر تمام علماء شیعہ اہنی کا اتفاق ہے ”رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں“ فَذَرِكُوا عَلِيَّ
 فِي يَوْمِ الْحَدَقِ أَفْضَلُ مِنْ عِبَادَةِ الثَّقَلَيْنِ إِلَى يَوْمِ الْبِقَاعِ۔ بینک عمر و ابن عباس و دیگر علیؑ کا ایک
 ضرب افضل ہے قیامت۔ کہ جن اس کی عبادت سے۔ محاسن دینیت کو فروری تو فیض کے ساتھ لکھ چکے ہیں نہیں یہاں ایک اہم
 خیال کا اظہار منظور ہے

جب طرح کہ علماء اہلسنت اس عاجز اور حقیر کے کلام کو پڑھنے سے قبل اعراض کریں گے اور کہیں گے کہ ”وائے علماء پر

سنہ انہ۔ عقائد کا کتاب پر جرت و تنقید اور علماء اور مجتہدین کے اقوال کو رد کیا ہے۔ اے لوگو! دیکھتے ہو یہ شخص رافضی ہو گیا ہے۔ علماء اے شرف اور بزرگی سے انکار کرتا ہے۔ اُن کی انصافیت قبول نہیں کرتا۔ غرض اسی طرح کی باتیں کہیں گے اور نہ بدست کے ساتھ یہی کہیں گے۔ اے لوگو ہم ایسے کو نہ قبول نہیں کرتے اسلئے کہ علماء سابقین اور مجتہدین سلف نے ایسا نہیں کہا ہے۔ اور سلف نے جو کچھ کہا ہے، اُخلاف کو چاہیے کہ اسکو قبول اور اُن کی اطاعت کریں۔ اور اگر انہوں نے (سلف) کچھ نہیں کہا تو وہ قابل قبول نہیں ہے۔ سنا جبہ، کادر وازہ بند ہے۔ وغیرہ

مہم یہاں اُن اعتراضات کا جواب یہ دیتے ہیں

اولاً اپنے دینی بھائیوں سے استدعا کرتا ہوں کہ تقلید اور تعصب سے دور رہیں نظر سے منصفانہ تحقیق دیں۔ دوسرے۔ اگر کہیں کہ علماء سلف پر ایراد اور اعتراض کیا ہے اس کا جواب ہے کہ علماء سلف پر ایراد اور اعتراض کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اگر اُخلاف اپنے اسلاف پر اعتراض نہ کرتے تو دنیا میں اتنی متعدد کتابیں لکھی مٹی نہ جاتیں۔ فقط اُخلاف کے ایراد اور اعتراض میں ان کتابوں کے لکھے جانے کا باعث ہوئے۔ ان سب کتابوں کو دیکھئے یا اسلاف کے اقوال کی ترمیم اور توضیح ہے یا اسلاف نے اُن کے کلام کو قبول نہیں کیا یا اُن کے کلام کی رد اور اس پر اعتراض ہے اگر علماء سابقین کا ہر قول قابل قبول ہے تو ایک مٹی کی کتاب جو پہلے لکھی گئی وہی کافی تھی اُس کے بعد اُخلاف کو علم اُٹھانے کی ضرورت تھی نہ تھی۔ اِس کے علاوہ علامہ نسفی پر اعتراض کرنے والا پہلا شخص میں نہیں ہوں بلکہ علامہ تھاق زانی، زاس سکس میں اُن پر اعتراض کیا ہے تصدیق سے لئے علامہ تھاق زانی کی ”شرح عقائد نسفی ملاحظہ ہو

اگر یہ کہیں کہ عقائد کے کتاب کا رد اور تردید کی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ یا اعتقاد کی تعریف یہ ہے کہ کام پیغمبر الہ کے ذریعہ ہم تک پہنچے اور اُن کا اطلاق اُن احکام پر ہوتا ہے جو خدا کی جانب سے پیغمبر پر (بذریعہ وحی) نازل ہوئے ہوں۔ ان احکام سے کوئی شخص انکار کر نہیں سکتا۔ بارگاہ ہم نے کہا ہے کہ یہ وہ احکام نہیں ہیں جن پر ہمارا اعتراض ہے لہذا ہمارا اعتراض عقائد پر نہیں ہے۔

چوتھے۔ اگر ہمارے اس اعتراض کو نفی کہیں۔ اُس کا جواب یہ ہے کہ جن اشخاص نے خاندان رسول سے کسی قدر تمسک کیا خضر خاندان رسولوں نے ہیبت سوا کی فضیلت، شرافت کا ذکر کیا اُن کو اسی لفظ (رافضی) سے مستہم کیا گیا۔ نبی اُمیہ اور بنی عباس کی ایجاد ہے جو جنگ جری ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ وہی سچا اہمیت ہے جو امام شافعی پر لگائی گئی۔

وہ بہت بڑے عالم تھے۔ یہ تہمت نہیں بلکہ تاریخی واقعہ ہر حوالہ و تعبیان کیا گیا ہے ہم مجسمہ یہاں نقل کرتے ہیں

شریف نور الدین علی سمہوی کتاب ”جواہر حقیقین“ میں اس طرح روایت کرتے ہیں کہ

”نَقَلَ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ سَرِيعِ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ قُلْتُ لِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّ أَنْاسًا لَا يَصْبِرُونَ عَلَى سَمَاعِ مَنْقِبَةٍ أَوْ فَضِيلَةٍ أَهْلِ الْبَيْتِ الطَّيِّبِينَ فَإِذَا سُرُّوا أَحَدًا امْتَنَادَ كُرْمُهَا يَقُولُونَ هَذَا رِافِضِيٌّ فَأَنْشَأَ الشَّافِعِيُّ وَقَالَ:” بیہقی نے سلیمان ابن سریع سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ سے کہا کہ لوگ اہلیت طیبین کی منقبت اور فضیلت سن نہیں سکتے۔ اگر ہم میں سے کسی ایک کو اہلیت کی منقبت اور فضیلت کہتے ہو مے سنتے ہیں تو کہتے ہیں یہ رافضی ہے۔ اس وقت امام شافعی نے یہ اشعار کہے اور فرمایا

إِذَا بِي مَجْلِسُ ذِكْرٍ وَأَعْلَىٰ وَ سِطِيهِ وَفَاطِمَةُ التَّرَكِيَّةِ

جب کسی مجلس میں علم اور ان کے دونوں درندوں حسن اور حسینؑ اور فاطمہؑ کا ذکر کرتے ہیں

فَأَجْرِي بَعْضُكُمْ ذِكْرًا سِوَاهُ فَأَيُّقُنْ أَنَّهُ سَلَفَقِيَّةٌ

تو بعض لوگ ان کے سوا دوسروں کا ذکر پھیر دیتے ہیں پس یقین کرو کہ یہ فضول کہو اس ہے

إِذَا ذُكِرُوا عَلِيًّا أَوْ بَنِيهِ تَشَاغَلُ بِالْتَرْفِيَّاتِ الْعَلِيَّةِ

جب علیؑ یا اولاد علیؑ کا ذکر کرتے ہیں جو مستند روایتوں سے ثابت ہے۔

وَقَالَ تَجَاوَزُوا قَوْمَ عَنَّا فَهَذَا مِنْ حَدِيثِ الرَّافِضِيَّةِ

تو کہا یہ جاتا ہے کہ اسے لوگو اس ذکر کو ترک کرو کہ یہ رافضیوں کی باتیں ہیں

بَرِئْتُ إِلَى الْمَصِصِ مِنْ أَنْاسٍ نِزْوَنَ الرَّفْضِ حَبَّ الْفَاطِمِيَّةِ

میں لوگوں کے اس گمان سے بڑی ہزیمت کردہ اولاد فاطمہؑ کی محبت کو رافضی سمجھتا ہوں

عَلَى آلِ الرَّسُولِ صَلَوةٌ رَبِّي وَلَعْنَةُ لِقَلْبِ الْجَاهِلِيَّةِ

رسول اللہؐ کی آل پر میرے خدا کی رحمت ہو اور اس جہالت کے عقیدہ پر خدا کی لعنت

اور حافظ زرندی نے حسب ذیل اشعار امام شافعی سے روایت کئے ہیں

قَالُوا تَرْفَضْتُمْ قُلْتُ كَلَّا مَا الرِّفْضُ رَيْنِي وَلَا اِعْتِقَادِي
 لوگوں نے پوچھا کہ کیا تم رافضی ہو گئے میں نے کہا کہ ہرگز نہیں نہ میری ذہن میں فیض ہے اور نہ اعتقاد میں
 لٰكِنْ تَوَلَّيْتُ خَيْرَ اِمَامٍ - خَيْرُ اِمَامٍ وَخَيْرُ هَادِي
 لیکن میں نے ولی سبھا بہترین امام کو ایسا بہترین امام جو بہترین ہدایت کنندہ ہے
 اِنْ كَانَ حَبُّ الْوَصِيِّ رَفْضًا فَإِنِّي اَمْرَفُ الْعِبَادِي
 اگر وصی (علی) کا محبت فیض ہے تو میں سب سے بڑا رافضی ہوں

اسی طرح امام فخر الدین رازی نے ”بقول امام فزنی“ امام شافعی کے یہ اشعار لکھے ہیں
 وَمَا نَزَلَ كِتَابُنَا حَتَّى كَانَتْ
 اور ہمیشہ میں آپ کے فضائل کو چھپاتا رہا جیسے کہ میں لوگوں کے سوالوں کا جواب دینے میں گونگا ہوں
 وَاَلَكُمُ وُرْدِي مَعَ صَفَاءِ مَوَرَّتِي لَسْلِمَ عَنْ قَوْلِ الْوَشَاةِ وَالْاَسْلَمِ
 اور چھپاتا ہوں میں اپنی محبت اور مودت کو تاکہ تم اور میں دونوں محفوظ رہو کے قول سے محفوظ رہیں

اسی طرح علامہ اہلسنت سے سیہتی بسمل ابن محمد - اعد - عبد ربانہ سلیمان ابن قطیب سے امام شافعی کے
 بہت سے قصائد لکھے ہیں - ہاں یہ اتہام دشمنی اور جاہلانہ تعصب کی پیداوار ہے - جو مسلمین اور مومنین خلفاء کے لئے اُن
 کے مرتبہ سے زیادہ بلند مرتبہ تسلیم نہیں کرتے اپنی کورافضی سے موصوم اور بدعت سے منسوب کیا جاتا ہے - حالانکہ اُن کے (اصحاب)
 لئے جو فضیلت ثابت ہے - یہ سچا ہے اس کے منکر نہیں ہیں بلکہ ہر ایک کو اُس کے مرتبہ کے مطابق

قبول کرتے ہیں لیکن معاویہ نے ستر سال حضرت علی پر مصب کیا اور برا کہا اور دوسروں کو اُن حضرت پر سب کرنے کا حکم دیا -
 رسول خدا کے منبر پر ہزاروں صحابہ کے سامنے رسول اکرم کے وصی پر لعنت کر کے خدا کے عرشِ اعظم کو ہلادیا اور سبطین علیہم السلام پر
 اُن کے جہکوم کے روضہ میں لعنت کی اور اس سانچہ دل خراش کو بڑھکرام المومنین، ام سلمہ واولاد امصیتا کہتی ہوئیں روضہ
 مطہر سے باہر نکل گئیں - باوجود اس کے معاویہ کی امیر المومنین کہہ کر اُس کے پیچھے نماز جماعت پڑھیں اور رحمتہ اللہ اور فی اللہ
 کہہ کر اُس کا نام لیں اور کتب تواریخ میں ایسے مروثی بیکار کی یادگار - اُمت میں چھوڑیں - بے شک علیؑ علیہ السلام
 کی ثابت شدہ بزرگی کا اقرار کریں تو ہرگز یہ رافض نہیں ہے اور نہ بدعت - افسوس - یہ تعصب اور دغا بازی معاویہ

اور بدکار مردان کی خواہش اور آرزو کے موافق ہے
 یا بچیں۔ اگر کہیں کہ ”خلفاء کے شرف اور منزلت اور ان کی افضلیت کو قبول نہیں کرتا۔ اس کا معنی یہ ہے کہ خدا
 و رسولؐ کے پاس ان کا جو شرف ہے میں اور افراد ملت کا کوئی شخص ہرگز اس سے انکار نہ کریگا۔ اور خدا و رسولؐ کے
 پاس ان کا جو شرف ثابت نہ ہو اس کے انکار سے ہرگز خطا کار نہ کہلا سکتا۔ اس لئے کہ معدوم کو موجود نہ کر لینا خطا کار
 کا شیوہ اور انصاف سے خارج ہے۔

مجھے اگر کہیں ”خلفاء کی افضلیت کو قبول نہیں کرتا۔“ اس کا یہ جواب ہے کہ ”میں پہلا شخص نہیں ہوں۔ بلکہ وہ عمار
 نے اس مرتبہ اور افضلیت کی تردید کیا ہے۔ چنانچہ علمائے اہلسنت نے روایت کی ہے کہ ”جب ابوبکرؓ ابن ابی قحافہؓ حلیہ ہو گئے
 چند روز کے بعد خبر پڑی کہ اُدْکُمَا فِیْلُوْنِیْ اَقْبَلُوْنِیْ مَا اَنَا بِخَیْرِکُمْ وَعَلٰی ذٰلِکُمْ۔ یعنی مجھے خلافت سے
 معاف رکھو میں تم سے بہتر نہیں ہوں جبکہ علیؓ میری ہمتی تم میں موجود ہو۔ اسی طرح غدیر خم کے روز حدیث مولانا، سنکر
 عمر ابن خطابؓ نے کہا ”بَسَّحْ بَسَّحْ لِّلَّهِ عَلٰی اَصْبَحْتَ مَوْلَا وَّکُلُّ مُؤْمِنٍ وَ مُؤْمِنَةٍ بِنِیِّ سَبَّحْ
 ہو یا علیؓ آج آپ میرے اور ہر مومن اور مومنہ کے مولا ہوئے۔ ہم اگر اس طرح کے واقعات کا تماشہ کریں تو
 علمائے اہلسنت میں سینکڑوں ملیں گے لیکن انصاف اور حقانیت شرط ہے۔

ساتویں۔ اگر کہو کہ ”علمائے سلف نے جو کچھ کہا ہے حلف کو چاہئے کہ بغیر کمی و زیادتی کے اس کو قبول کریں۔“
 اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ”یہ بات صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اگر حلف سلف کے ہر کلام کو بغیر کمی و زیادتی کے
 مان لینے پر مجبور ہے تو ابوحنیفہؒ کے شاگرد ابو یوسفؒ جب اپنے استاد کے جانشین ہوئے تو ابوحنیفہؒ کے نصف سے زیادہ
 فتوے کیوں رد کر دیئے۔ اسی طرح ”محمد بن حسن شیبانی ابو یوسف کے محدث و تلامذہ رہے اور ابو یوسف
 کے بہت سے فتوے رد کر دیئے۔ اور اسی طرح ابو عبد اللہ شافعیؒ ابوحنیفہؒ کے جانشین بنے اور جہت سے فتوے
 انھوں نے رد کر دیئے مثلاً ابوحنیفہؒ نے قیاس کو قبول کیا ہے۔ ان کے بعد ابو یوسفؒ اور ابو حنیفہؒ نے اس کو رد کیا
 اس لئے کہ ان احکام کیلئے نص ظاہری نہ ہو بلکہ ظن اور گمان سے ملے کہ انہوں نے اس کو قبول کرنا دوسرے
 مجتہد کے ظن غالب سے متعلق ہوگا

آٹھویں۔ کہیں گے کہ ”اجتہاد کا دروازہ بند ہے۔“ ہر جواب میں کہتے ہیں کہ ”اولیٰ یہ کہ ہمارے کلام کو اجنبانہ ہے۔“

کوئی تعلق نہیں بلکہ ہم نے ایک ایسے حکم سے معارضہ کیا ہے جسکی کوئی دلیل ہے اور نہ کوئی ثبوت اور ہم نے مستحکم دلیلوں سے اسکو رد کیا ہے۔ اسلئے کہ اجتہاد اور تقلید میں الجھکڑی کے ساتھ اپنا مقصد حاصل کرنے کی قدرت ہم میں نہیں ہے۔ اور یہ کہ ہدایت کا باب اجتہاد بند ہے۔ ایسا کہ ایک قول ہے کہ جب کو دلیل اور برہان سے دور کا بھی تعلق نہیں اب ہم اُس اہم مسئلہ سے گفتگو کریں گے

ہم اقرار کرتے ہیں کہ یہ مسئلہ اس قدر گہرا اور اہم ہے کہ جس سے بحث اور تشریح کرنا ہماری عقلی قدرت اور فنی مشاہدہ بالکل خارج ہے۔ باوجود اس کے ہم اظہار خیال پر مجبور ہیں۔ یہ مسلم ہے کہ کسی اسلامی مسئلہ کو ثبات کرنے کے لئے ایسی قوی اور مستحکم دلیل و برہان پیش کرنا واجب ہے جس سے کوئی مسلمان انکار نہیں سکتا۔ ہم نے بار بار کہا اور پھر کہتے ہیں کہ دلائل قویہ کے ہیں عقلی اور نقلی۔ اور دلیل نقلی مستقل نہیں ہوتی۔ ہم یہاں اس مسئلہ پر پہلے عقلی دلیل سے بحث کریں گے

کیا صدر اسلام میں اجتہاد لازم تھا یا نہیں۔ اگر لازم نہ تھا تو کیوں اُس زمانہ میں اُس پر عمل ہوا اور اُس کا وجود اُس زمانہ میں تسلیم کر رہے ہو۔ اور اگر صدر اسلام میں لازم سمجھا گیا تھا تو چند صدیوں کے بعد کیوں رد کیا جا رہا ہے اور کیسی دلیل ہے۔ اگر کہا جائے کہ صدر اسلام میں تمام احکام اسلامیہ اجتہاد ہی سے تکمیل پائے اور اب اُسکی ضرورت نہ رہی۔ ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ اُن حد کے زمانہ میں آیہ شریفہ ”الیوم اکملت لکم دینکم“ کے نازل ہونے کے بعد دین اسلام کی تکمیل کیلئے اجتہاد کی ضرورت بھی باقی نہ رہی تھی اس کے بعد کئی صدیوں تک اسلام میں اجتہاد کیوں جاری رہا۔ دلائل قطعیہ بیان کرنے سے قبل ہم اہمیت اور اہم ترین دائرہ ”دائرة المعارف“ (انسائیکلو پیڈیا) سے اسی اجتہاد کے تعلق اُسکی اصل عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ دینِ کلام کو عظیم ہو جائے کہ دین اسلام میں اجتہاد ضروری سمجھا گیا تھا اور باب اجتہاد بند ہو جانا محض بے دلیل دعویٰ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

نہد و جدی۔ ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵،

ذات القصور بدعوی اسناد جاب الاجتہاد والحال انه مفتوح نبيں الكتاب والسنة الى يوم القيمة

(ترجمہ) اجتہاد یعنی استنباط ”موجودہ احکام سے ایسی بات پیدا کرنا جو اس وقت کی تمام اجتماعی ضرورتوں کے لئے مناسب ہو اور استنباط کرنے والوں کا وجود ہر زمانہ میں تھا۔ پہلی صدی سے تیسری صدی تک جو فتویٰ پیش آئے ان میں اپنی اصول اسلامیہ کے موافق اجتہاد کرتے رہے اور باہمی اختلاف سے ڈرتے نہ تھے۔ لیکن اس کے بعد یہ سلام میں جمود اور سختی پیدا ہو گئی اور شریعت کے لہجہ اسرار سمجھنے سے قاصر ہوئے تو اپنا قصور چھپانے کے لئے یہ بہانہ تراشا کہ ”اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا۔“ درحالیکہ نفس قرآنی اور پیغمبر کے صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ قیامت تک اجتہاد کا دروازہ کھلا رہے گا۔ اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید اور پیغمبر کے احادیث سے اجتہاد قیامت تک باقی ہے اور اکابر امت بھی مانتے تھے تیسری صدی ہجری کے علماء ظلم کرنے والی حکومتوں کے پیرو اور منظم تھے ان میں یہ قابلیت نہ تھی کہ احکام شرعیہ میں اجتہاد نہ کر سکیں۔ دنیا پرست علماء اور فقہانے مال دنیا کی طمع میں اس عہد کے حکام سلاطین اور خلفائے کون سے ان کی مخالفت کی جرأت نہ کی اور اس ظالمانہ حکم کے تابع ہو گئے کہ ”باب اجتہاد بند ہے۔“ ان کے بعد جو علماء ان کے قائم مقام ہوئے انہوں نے اس ماسقول یا منقول حکم کو حکم شرعی سمجھ کر سکوت کیا صحیح ترین روایات سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ ”باب اجتہاد بند ہونے کی بدعت“ متوکل، کی یادگار اب تک باقی ہے۔

بیچارہ امت موجود بنی امیہ کے ظالموں کے ظلم سے چھٹ کر اسی آسودہ ہوئی تھی کہ دوبارہ اوروں نے انہیں اور متوکلوں کے مظالم اور فحاشی کے بارگراں کے نیچے دب گئی۔ بنی عباس نے دیکھا کہ بنی امیہ تو ختم ہو گئے لیکن امت اسلامیہ کا توجہ اولاد فاطمہ کی جانب ہے لہذا انہوں نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ اجتہاد کا دروازہ بند نہ رکھا جائے تاکہ بنی ہاشم والی امت مسلمہ کی زبان بند نہ رہے۔ اسی وجہ سے شیعوں کے علماء گوشہ نشین رہے یا فقہائے کرام کے اہل سنت کے بعض حق شناس علماء خسارہ میں پڑ گئے مثلاً مالک ابن انس کہ خلیفہ ”منصور“ نے قید کیا اور پتیا۔ اسلمیہ کہ حسن مثنیٰ کی اولاد سے ”محمد ابن البرصیم“ نے مدینہ میں جب خروج کیا امام مالک کو اس سے تعلق تھا اور وہ اس محلہ میں داخل تھے۔ امام ابو حنیفہ منصور کے حکم سے ”انبار“ میں قید ہوئے۔ خلیفہ کے حجاب ”ربیع“ کے ہاتھ سے پٹ کر قتل کر دیئے گئے اور احمد ابن حنبل ”مستعم ابن ماردون“ کے حکم سے قید ہوئے مار پیٹ کھائی۔

ہم کہ اہلسنت کے اثر علاوہ ایسے ہی ملتے ہیں جنہوں نے ظالموں کی آغوشِ محبت میں پرتش پائی اُن کے حسبِ مرضی احکام کی پیروی کی اور نفعائے جور کے نفسِ امارہ کو خوش رکھنے کی خاطر ہی کیا۔ جو انھوں نے کہا

ہم دیکھ رہے ہیں کہ اکثر علماء اہلسنت نے اپنی مولدہ کتابوں میں دارِ شانِ علم بنی اہلبیت سے کوئی حدیث نہ لائی۔ ان دنیا پرست علماء نے دنیوی معیشت کی خاطر جعلی حکام اور ظالم و جابر خلفاء کی پیروی اور طاعت کر کے اُن ائمہ ہدیین سے گناہ کیا جو علم اور دین کے متقی و ارث تھے اور اُن کا یہ عمل بتدریج ترقی کر کے عصیت تک پہنچ گیا اور اس سلسلے تفرقہ و فتناء کی وجہ سے ایسے اختلاف کی مضبوط بنیاد پڑ گئی اور اُس نے امت مرحومہ کو بدعتی کے گردابِ ہلاکت میں ڈال دیا۔

تقریباً اصل شرعی کی ایک اصل ہے جو نہ فقط جان و مال کی حفاظت بلکہ احکامِ شرعی کو محفوظ رکھنے کے لئے صرف یہی ایک قابلِ عمل قانون ہے۔ ہم نے دلائلِ نقیہ سے اجتہاد کا دروازہ کھلا رہا ثابت کر دیا اور سترہویں پر لکھا کرتے ہیں

آیت ”فاسئلوا اهل الذکر انکم لعلکم تلعلمون“ نے مسلمانوں کو بحالتِ مجہوری اہل ذکر و علماء سے مسائلِ شرعیہ پوچھنے کا حکم دیا اور قیامت تک یہ حکم عام ہے سب مسلمانوں کے لئے۔ یہ کہیے ممکن ہے کہ صدہ اسلام میں تو اجازت ہو کہ کسی مسئلہ شرعی کو نہ سمجھنے کی صورت میں کسی عالمِ دین سے پوچھ کر اپنی مشکل دو کر لیں لیکن ایک زمانہ گزرنے کے بعد اُسی مردِ علم کی اولاد اپنے مسائلِ شرعیہ کیسے عالمِ جامع الشرائط (مجتہد) سے پوچھنے کے لئے روک دی جائے

ہم اس کا سبب معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ کیوں اس دریافت سے روکا گیا

جبکہ اجتہاد کا لزوم نصِ قرآنی

اور رسولِ محمد کی معتبر حدیثوں سے ثابت ہو اور تمام مسلمان بھی اس کے مقرر اور مستحرف ہیں اس کے بعدینِ اسلامی صدیاں گزرتے ہی کو کسی نصِ قرآنی سے پہلی نصِ قرآنی منسوخ ہو گئی۔ کہنا پڑے گا کہ خلفاء اور ملاحین احکامِ شرعیہ پر مسلط تھے

ہم نے کہا ہے کہ جس مسئلہ پر شرعیہ کے سمجھنے سے مسلمان عاجز ہوں تو کسی عالمِ جامع الشرائط سے پوچھیں۔ جو عالم اپنے زمانہ کے تمام علماء سے زیادہ علم رکھتا ہو اور فتویٰ دینے کے تمام شرائط اُس میں موجود ہوں اُسی کو بد مجتہدِ اعلم کہتے ہیں۔ وہی احکامِ شرعیہ میں فتویٰ دیتا ہے۔ اور یہ بھی کہہ دیا ہے کہ ”ہم اجتہاد کے مسئلہ کو حل کرنے کی قدرت نہیں رکھتے۔“ اس مسئلہ کی توضیح اس قدر اہم اور ضروری ہے کہ مسلمان کو شش کر کے اس کو حل کر لیں تو بیشک اُس سے فائدہ حاصل کر سکتے ہیں جو مسلمان اس کو مطالعہ کرنا چاہیں وہ حسبِ ذیل کتابیں ملاحظہ فرمائیں۔ ”عقد الفرید فی احکام الاجتہاد

والتعلید“ مؤلف علامہ دہلوی ”الانصاف فی الاجتهاد والخلاف“ مؤلف علامہ شاہ ولی اللہ۔ ان کتابوں کو غور و فکر سے ملاحظہ کر کے فیصلہ فرمائیں۔

ہم نے اس بحث کے لئے صرف علمائے اہلسنت کی کتابوں سے مدد لی ہے اور اب اپنے مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مقصد صرف یہ ہے کہ علی ابن ابیطالب کی افضلیت سب پر ثابت کریں یعنی وہ حضرت بعد رسول اکرم سب سے افضل تھے۔ چنانچہ مناظرہ کے قواعد کے موافق جو کچھ ضروری تھا ہم نے اسکو ثابت کر دیا۔ یہی پہلے تجربات تھے اس کے بعد ان دلائل نقلیہ سے جو عالم اسلامی میں مستقل مانے جاتے ہیں اسی حکم کے ساتھ آیات قرآنی اور وہ احادیث نبوی جو امت مسلمہ میں سب سے زیادہ اہم اور خاص مقام میں مقبول ہیں۔ قرآن مجید کی صرف دو آیتیں پیش کیں اور دوسری احادیث لکھے ہیں جن کا ماننا امت مسلمہ پر واجب ہے۔ اگرچہ اس موضوع میں سیکیڑوں حدیثیں ہماری نظر سے گزری ہیں لیکن بمصدق ”اگر خدا نخواست۔ ایک حرف بس است“ صرف چند احادیث لکھ کر اپنی پراکتفا کی۔ اور بقیہ کو چھوڑ دیا۔

ہم اپنے اس دعویٰ کو کہ ”علی ابن ابی طالب بعد رسول خدا سب سے افضل ہیں“ مستحکم دلائل سے ثابت کرنے کے بعد مسئلہ خلافت کی جانب توجہ کریں گے۔ کیونکہ امت جو ہمیں سب سے زیادہ اختلاف کا اہم سبب ہے مسندِ حم نے اپنی علمی قدرت اور ذہنی تجربوں کی مدد تک بحقیقت کی تشریح اور اس علمی موضوع کو حل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔

ہم پر یہ اعتراض کریں گے۔

پہلا اعتراض یہ ہو گا کہ ”مسندِ اسلام میں عبد خلافت تک ایک ہزار سال سے زیادہ زمانہ گزرا ہے یہی میں بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے۔ سب نے اس موضوع پر بحث کرنا۔“۔ حالانکہ میں صاحب تھے یا خالفا اگر صاحب تھے تو گفتگو کا فردوت ہی نہیں اور اگر خالفا تھے تو ایسی حالت میں جبکہ مسلمان ایک ہزار سال تک دس ہزار مقبعل علمائے مشکل مسئلہ کو حل نہ کر سکے کیا اس مختصر رسالہ میں حل ہو سکتا

اولاً۔ مسئلہ اتنی صدیاں گزرنے کے بعد باوجود اتنے مباحث اور مسئلہ گفتگو کے یہ موضوع حل نہ ہو سکا یعنی نہ چاہا کہ حل ہو۔ سوائے کچھ ایسے مشکل مسئلہ کو حل کرنے کے لئے تعصب۔ کدورت۔ اغراض۔ اور۔ (مراصل نفسانی) سے ہمیشہ دور رہنا چاہیئے اور اکثر وجوہ کی بنا پر یہ صفات علمائے اہلسنت کو نصیب نہ ہوئے۔ کیونکہ امت اسلامیہ میں پھوٹ ڈالنے اور اختلاف پیدا کرنے کا بہترین ذریعہ یہی مسند ہے۔ چنانچہ مسلمان اسی حالت میں بسر کرتے ہوئے دو جماعتوں میں تقسیم ہو گئے

ایک سنی جنہوں نے موجودہ طریقہ خلافت کو بغیر کسی اعتراض کے قبول کر لیا۔ دوسرے شیعہ جو بالکل ان کے خلاف کہتے ہیں اسی وقت سے فائدہ اٹھانے کے لئے دونوں فرقوں کے سلاطین نے متعدد ذرائع اختیار کئے کہ جس طرح بھی ممکن ہو ان دونوں میں اختلاف اور افتراق کا سلسلہ جاری رہے۔ مثلاً - بنی امیہ کے دور میں لکھی ہوئی تاریخ کے سیاہ اوراق گواہی دیتے ہیں کہ ایک مسلمان خلافت کے مسئلہ کو بیان کرنے کی یا حق کو ظاہر کرنے کی قدرت نہ رکھتا تھا اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو ہم اس مسئلہ کے دور کے دوسرا - جیسے - معاویہ - زیاد - اور - حجاج بن یوسف کے نام بتلائیں گے۔ اگر کوئی شخص حضرت علیؑ کی فضیلت میں روایت بیان کرتا تو معاویہ اُس کے ساتھ سخت عداوت کرتا اور اگر حضرت امیر المومنین علیؑ کو کھمکھ مکنت بہتان اور بدبائیاں اُن سے منسوب کرتا تو معاویہ کی جانب سے غیر معمولی انعام پاتا۔ اسی وجہ سے اُس دور میں حق کو ناحق سے جدا کرنا محال تھا یہ ایسے واقعات ہیں کہ جن سے انکار کرنا ممکن نہیں۔

زیاد - اور - حجاج یہ دونوں خائن اور بدکار بھی ہماری نظروں میں ہیں جب یہ محسوس کرتے تھے کہ ایک شخص علیؑ کی محبت اور مودت لکھتا ہے اُسکو عذاب الیم میں مبتلا کر دیتے۔ یہی وجہ ہے کہ اُس زمانہ میں بہت سے پاک فاضل و شہید صحابی ان ہی ہتھموتوں کا نشانہ بن کر قتل ہوئے۔ یہ تو ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اُس زمانہ میں علیؑ اور اولاد علیؑ کی دوستی گناہ عظیم تھی جو لوگ اس زمانہ کے اندرونی حالات کا کچھ بھی علم رکھتے ہیں وہ صاف اس دعویٰ کی تصدیق کر کے ان میں گئے۔ محض طلبِ دماغی کرنے کے لئے اُس وقت کی چند مثالیں پیش کر کے ہم قارئین کرام کی توجہ اُس مسئلہ پر مرکوز کرنا چاہتے ہیں جو اب بدولت کہتے ہیں ہم اسکی ابتداء خلافت سے کریں گے

جنہوں نے غلیظہ اول کا بیعت سے انکار کیا وہ سب بنی ہاشم کے ساتھ علی بن ابیطالب کے مکان میں جمع ہو گئے اور وہ لوگ جنہوں نے ہاشمیہ کو بیعت پر مجبور کیا علیؑ کے مکان پر پھینکا کہ انہوں نے شور مچایا۔ زبیر بن العوام برہنہ تلوار لیکر باہر نکل آئے۔ ان کے ہاتھ سے تلوار چمچیں کے پتھر پر پڑی اس ٹوڑے سے عرصہ میں کس قدر تہدید - تحویف - ہنگامے اور دلخواس واقعہ پیش آیا۔

گزشتہ سے یقیناً (قارئین) جانتے ہیں۔ اور اگر نہیں جانتے تو

سے - خلافت - امامت - ابن خلدون - "مقصد العزیز" بحث خلافت - شرح نہج البلاغہ علامہ ابن ابی الحدید -

ی۔ کی جلد امامت و خلافت - "دائرة المعارف" بحث خلافت - "حافظ" کی کتاب البیان والتبیین ابو الفرج اصفہانی کی کتاب "اعانی" کے بارہ مجلدات - ان کے علاوہ علمائے سلف نے جو یادگار تصانیف چھوڑی ہیں۔ اُن کے

ملاحظہ فرمائیے تو اس عاجز کے دعویٰ کا ثبوت مل جائے گا اور آپ ضرور تصدیق فرمائیں گے۔ ہم یہ بھی عرض کئے کرتے ہیں کہ ہم نے یہاں صرف علامہ المسند کے اقوال ہی اپنے دعویٰ کی تائید میں پیش کئے ہیں اور علامہ شیعہ اثنا عشریہ کے اقوال سے کوئی سند نہیں لی۔

یہ جانتے ہوئے کہ وہ مکاریاں۔ جیسے۔ خیانتیں۔ اور حق تلفیاں جو جنگ حمل کا باعث ہوئیں۔ ہمارے دعوے کے سچے گواہ ہیں اس بحث کو ہم نے آئندہ اُس کے مناسب موقع کے لئے چھوڑ دیا ہے اور اب بنی امیہ کے ادوار کی جانب رجوع کرتے ہیں۔

صفین کی دہشت ناک جنگ ہمارے سامنے ہے اسکی تفصیل بھی کسی مناسب مقام پر کریں گے۔ یہاں صرف چند دلخیز حالات کا ذکر کر کے اپنی پراکتفا کریں گے۔ حضرت ابی طالب کی شہادت کے بعد تمام امور اسلامیہ پر سوادیکہ کا پورا پورا قبضہ ہو گیا یہاں تک کہ امیر المؤمنین اور صفیہ کے تقاب بھی اختیار کر لئے۔ صحابہ میں ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ جس نے حق کے یکطرفہ آئینہ کلمات اور بولائے متقیان پر (معاذ اللہ) لعن نہ سنی ہو اور اسی طرح اسلام میں ہم کو ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ اُس نے اپنی تعریف میں معاویہ کے ان دل آزار کلمات پر تنقید و اعتراض کیا ہو۔ بیشک اس ظالمانہ دور میں خلافت کا استحقاق ثابت کرنے کی جرات اور جبارت کسی سے ممکن نہ تھی اور واقعہ یہ ہے کہ یہ کام یقیناً محال تھا۔

ایک روز معاویہ نے حسن مجتبیٰ کو مسجد میں بلوا کر خواہش کی کہ ”آپ غیب پر جا کر فرمائیے کہ میں (معاویہ) مسلمانوں کا امامت اور خلافت کا سزاوار ہے۔“ یہ کیسے ممکن تھا کہ حسن مجتبیٰ کی زبان صداقت ترجمان سے ایسی جھوٹی تعریف نکل سکے۔ حضرت نے منبر پر شریف لہجہ کر حق و حقیقت کا اظہار فرما دیا جو معاویہ کے عقیدہ و فساد کے خلاف تھا۔ اُس نے بہت امانت کے ساتھ منبر سے حضرت کو اس طرح اتار دیا کہ سجدہ کے ستون سے اُپکا سر مبارک زخمی ہو گیا اور آخر کار اپنے طیب خاص ”ابن اثال“ کے خاص نبوزہ نہر سے مغرت کو شہید کر دیا۔

جبرائیل عدی کو ابو عبیدہ بن جحش خراسی کو مع ان کے پانچ رفقاء کے محبت علیؑ و اولاد علیؑ کے جرم میں قتل کر دیا۔

غور فرمائیے کہ ایسے زمانہ میں سچائی اور حق کے متعلق کون زبان کھول سکتا تھا

بنی امیہ کے دوسرے ادوار ملاحظہ ہوں

فرزدق شاعر اسلئے نکال دیا گیا کہ اہلبیت طاہرین کی مدح کیا کرتا تھا

اہمیت کے غلام ناس "قنبر" حجاج ابن یوسف کے ہاتھ سے قتل ہوئے۔

اب ہم آپ کو اُس زمانہ کے علماء کی حالت بھی بتاتے ہیں تاکہ اس ایک واقعہ سے اُس وقت کے تمام حالات آپ پر واضح اور روشن ہو جائیں۔ مشہور عالم "شعبی" کہتے ہیں کہ ایک روز حجاج نے مجھے بلوایا۔ میں نہایت خوف و ہراس کے ساتھ مجبوراً اُس کے سامنے حاضر ہوا۔ مجھے دیکھتے ہی جلاوٹ شعی کو طلب کیا۔ جب وہ آگیا تو حجاج نے مجھ سے پوچھا "کیا تو نے کہا کہ حسنؑ اور حسینؑ رسول اللہؐ کی ذریت ہیں اگر آیات قرآنی ایسے کی دیں پیش نہ کی تو یہ جلاوٹ بھی تجھے قتل کر دے گا" یاد دہانی ہلاکت اور قتل کا یقین کرتے ہوئے بغیر کسی خوف کے میں نے کہا "ہاں قرآنِ عظیم اٹان اسکو ثابت کرتا ہے۔" حجاج نے کہا "آیہ مبارکہ پیش نہ کرنا بلکہ وہ مرے آیات دیں یہ پیش کر۔" میں نے کہا "ہاں دوسرے آیات سے بھی ثابت کر دے گا" اور یہ آیت پڑھی "وَمَنْ ذُرِّيَّتِهِ ابِلًا ذَرِيَّةً وَاسْحَقَ وَلِجُوعٍ وَالْأَسْبَاطُ كُفْلًا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا" آخر آیہ "عِيسَىٰ وَآلِيَّاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ" اور حجاج سے پوچھا کہ مہرِ اودھ کے درمیان کتنی پشتیں گزریں "حجاج نے کہا "اتنی پشتیں کہ جن کا شمار ممکن نہیں" میں نے کہا رسول اللہؐ اور حسنؑ و حسینؑ کے درمیان یہ کتنی پشتیں ہوئیں۔ حجاج یہ رامتطلب سمجھ گیا اور کہا کہ "مجھے ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ قرآن میں یہ آیت میں نے دیکھی بھی نہیں۔ اس واقعہ کے بعد بھی حجاج مجھے ہر وقت قتل کی دھمکی دیتا رہا اور میں نے چپ چاپ چھپا کر کہہ ملنے اپنی جان بچائی "تاریخ کرامتیں" کیا ایسے زمانہ میں کوئی تصور بھی کر سکتا تھا کہ حق و حقیقت کیا شے ہے اور کون خلاف کا اہلِ حق ہے۔

کسی قدر زہنی عباس کے دور سے بھی گفتگو کریں

چونکہ یہ علماء اور مجتہدین کا پہلا دور تھا اس لیے اس زمانہ میں حقائق

کا ظہور لازمی تھا۔ مگر انیسویں ہزار انیسویں کہ امت مرحومہ کے لئے یہ دور بدترین و منحوس ثابت ہوا۔ اسی دور میں اہمیت ملی، ہر فرد کو نہ ہر قسم کا مقابلہ کرنا پڑا۔ علیؑ اور اولادِ علیؑ سے دشمنی رکھنے والوں کو جس قدر انعامات دیئے گئے اُسی قدر حق و حقیقت کے طرفداروں کو تباہ و برباد کیا گیا۔ اس کے علاوہ اکثر علماء کو ڈرانے اور قتل کی دھمکیاں دینے کے واقعات ہم لکھ چکے ہیں۔

سب سبوں کے دور میں اس خلاف کی خاطر ائمہ اطہار کو کن کن مظالم اور شدائد کا مقابلہ کرنا پڑا ہم ہر ایک کی طرف سے مناسب مقام پر کریں گے۔ اب اپنے مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

ہم نے کہا ہے کہ ”علمائے سلف نے خلافت کے مسئلہ کی تحقیق کے لئے بیحد راستہ اختیار نہیں کیا“ اس کو ثابت کرنے کے لئے مزید دلائل کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ صدر اسلام میں اس وقت زیرہ صدیاں گزر جانے کے باوجود آج بھی یہ مسئلہ تفریق و انفریق کا مرکز بنا ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کیا سوائے مسئلہ خلافت کے اور بھی کوئی ایسا مسئلہ ہے جو امت مسلمہ کی باہمی تفریق و نفاق کا باعث ہو رہا ہو۔ ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہی مسئلہ وحیات اسلامیہ کو لرزہ بلندام کر رہا ہے۔ اور اس کو سب کو برا کھنا پڑتا ہے کہ اس وقت بھی وہی حالت ہے۔

ہم نے سابق میں یہ بھی کہہ دیا ہے کہ لوگ ہم پر اعتراض کریں گے کہ جس مسئلہ کو ایک ہزار سال گزر گئے پھر سب کو دھڑلے کی کیا ضرورت ہے۔ اس تراضی کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اس مسئلہ نہایت کے درمیان ایسا بدبودار دنبل پیدا کر دیا ہے کہ جس سے ہمیشہ خون جاری ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ اگر بغیر صحیح علاج کئے مرنے کا منہ بند کر کے چھوڑ دیا جائے تو رفتہ رفتہ اُس زخم میں خرابی پیدا ہو کر وہ ناقابل علاج ہو جائیگا۔ مناسب تو یہ ہو گا کہ جس زخم کا چھینکا ہونا خاص طریق علاج پر منحصر ہو اُسی طرح اُس پر عمل جراحی کر کے اس کو مندمل کرنے کی کوشش کریں۔ اسی طرح مسئلہ خلافت و امت بھی امت مسلمہ میں ”مسئلہ دنبل“ کے مثل ناقابل علاج اور مہلک ہو گیا جس لئے اسلام کی بنیادیں ہل رہی ہیں۔ اگر وہ جان تحقیق نیز کیری ذاتی غرض کے اس پر محکمہ کریں تو یقیناً اُس کا صحیح علاج ہو جائے گا اور وہ اتحاد اسلامی کہ جس پر اسلام کے استحکام کی بنیاد منحصر ہے متزلزل نہ ہوگی۔ اس لئے ہم نے ارادہ مصمم کر لیا ہے کہ اُن علمائے اہلسنت کی تالیفات سے استفادہ اور استدلال کریں جو شہرہ و گرد سے ہیں اور خدائے متعال سے توفیق طلب کر کے اس مسئلہ کی تشریح اور اُس پر بحث کرتے ہیں

خلافت امیر المومنین علی علیہ السلام

اس خصوص میں کسی کو اختلاف نہیں ہے کہ حضرت امیر المومنین خلیفہ ہیں۔ ان اگر اختلاف ہے تو اس میں کہ وہ خلیفہ بلا فصل ہیں یا جو تھے۔ بیشک اہلسنت و جماعت اُن حضرت کے جو تھے خلیفہ ہونے کا اقرار کرتے ہیں اور شیعیان کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں۔ لہذا ہم علمائے متقدمین اور سابقہ سلف کے خیالات صاف صاف لکھ کر اُن کے اصول اور تشریح پر کسی قدر غور کرنے کے بعد اپنا حکم جاری کر دیں گے۔ تاکہ ان تمام دعوؤں کا بے دلیل ہونا واضح اور آشکار ہو جائے

اب ہم اہلسنت کے سب سے بڑے فاضل اور عالم جن کا نام فقط مسلمانوں تک ہی نہیں بلکہ اہل یورپ کی زبانوں پر

”حجۃ الاسلام امام غزالی“ ہے اور ہم نہایت عزت و توقیر کے ساتھ ان کا ذکر کریں گے۔ بلکہ اپنے اعتراضات میں امام غزالی کا پیروی کریں گے۔ چنانچہ امام غزالی اپنی مشہور تصنیف ”احیاء العلوم بمبایان ارکان علم“ میں لکھتے ہیں کہ ”ان جاء القول من النبي قبلنا بالرائس والعين وان جاء من الصحابة ان شئنا قبلنا والا فلا فان جاء من العلماء المتابعين هم رجال ونحن رجال“ یعنی اگر رسول اللہ کا ارشاد ہو تو ہم اسے سرور و نیکوئی پر اگر صحابہ کا قول ہو تو چاہیں قبول کریں چاہے نہ کریں اور اگر علمائے تابعین کا قول ہو تو وہ بھی ان سے اور بھی انسان ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بغیر دلیل کے ہم علمائے تابعین کی اندھی تقلید نہیں کریں گے۔ غزالی نے کس قدر صحیح کہا ہے لہذا ہم بھی ان کی پیروی کرتے ہیں یعنی جو طرح غزالی اپنے علماء کی پیروی بغیر دلیل کے کرنا نہیں چاہتے اسی طرح ہم بھی ان کے اقوال کی پیروی بلا دلیل نہ کریں گے بلکہ ان کے بلا دلیل اقوال پر اعتراض کر کے اپنا حکم جاری کریں گے۔ چونکہ ہم اس خصوص میں انہی کے مسلک پر چلے ہیں اس لئے ہم اسید کرتے ہیں کہ ان کی روح ہم سے ناراض نہ ہوگی۔ حجۃ الاسلام غزالی نے (۲۰) جلدوں میں احیاء العلوم لکھی ہے۔ دوسری فصل کے چوتھے رکن میں لکھتے ہیں کہ الاول فی الخلافۃ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم ثابت بالاجماع لو كان النبی موجودا لعلم الصحابة به والا فخصو نسبة الصحابة الى المخالفة وخرق الاجماع وذلك مما لا يجتزأ علی اختراعه الا الرافض واعتقاد السنة بتزكية جميع الصحابة والثناء عليهم“ یعنی خلافت اہل امت سے ثابت ہے اگر نفس ہوتی تو صحابہ اُس پر نذر عمل کرتے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایسا دعوغا ہے جسکے ثابت کرنے کے لئے کوئی دلیل معی نہیں۔ بہت ممکن ہے کہ نفس ہو اور صحابہ نے اُس پر عمل نہ کیا ہو اور اس پر عمل نہ کرنے کے دو وجوہ ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہی نفس (اجماع) جسکی بنا پر یہ عیاں خلافت تنقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے تھے۔ جہاں بہت کم اصحاب شریک ہوئے اور وہ اس مسئلہ سے بے خبر تھے بنی امیہ دس صحابہ کی شرکت کو اجماع صحابہ سے تعبیر کر کے اسی کو ”نفس خلافت“ نہ ہونے کی دلیل قرار دینا مناسب نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ تنقیفہ بنی ساعدہ میں (۳) مہاجر اور چند انصار سعد بن عبادہ کو گھیرے ہوئے موجود تھے اور بس۔ اُس وقت جبکہ حضرت رسول کی نفس پاک ابھی دفن بھی نہیں ہوئی تھی عام اصحاب کا اُس اجماع میں شریک ہونا اسلامیت کے خلاف تھا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ارکان اہلیت سے ایک بھی اس اجماع میں شریک نہ تھا اور نہ ہو سکتے تھے۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ یہ اجماع سعد بن عبادہ کی جانب سے پوشیدہ طور پر ہوا تھا۔ اسکی

اطلاع پاتے ہی مدعیان خلافت وہاں پہنچے اور اس نص کو پوشیدہ رکھا۔ بیعت کے چند روز بعد علیؑ نے مسجد میں آکر اپنے حق کا مطالبہ فرمایا۔ بعض مہاجر اور انصار نے جو اس وقت وہاں موجود تھے کہا کہ ”اے ابوالحسن اگر بیعت سے قبل ہم کو معلوم ہوتا تو سوائے آپ کے کسی دوسرے کی بیعت ہم نہ کرتے۔“ اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ حضرت علیؑ نے مسجد میں آکر ایک جماعت صحابہ کے سامنے اپنی خلافت کے متعلق نص رسولؐ پیش کی جو اصحاب اس کے گواہ تھے انہوں نے اقرار کر لیا اور ابوبکرؓ نے بھی خلافت قبول کرنے کے بعد مذمت ظاہر کی۔ اگر ان کو اس نص سے انکار ہوتا تو اس وقت ان کے اطراف جو لوگ جمع تھے علیؑ کے اس دعویٰ سے انکار کر کے ان کو (علیؑ کو) مطمئن کر دیتے۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ ثقیف کے روز ابوبکرؓ ابن ابی قحافہ نے عمرؓ ابن خطابؓ اور ابو عبیدہؓ ابن جراحؓ سے کہا کہ ”اپنا ماتہ بڑھاؤ میں تم سے بیعت کرتا ہوں“ یہ واقعہ صحیح نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ یہ تو تمام امت مسلمہ کا حق تھا نہ کہ صرف تین آدمیوں کا۔ ایسی صورت میں جبکہ صرف تین آدمیوں یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ و ابو عبیدہؓ جراحؓ کے سوا مہاجرین سے کوئی تھا ہی نہیں اور علیؑ نے سلف کی کتابوں سے بھی یہی ثابت ہو رہا ہے خصوصاً ابن خلدونؒ کی جلد اول صفحہ ۷۲۔

”عقد الفرید جلد سوم صفحہ ۳۳“ اور ”دائرة المعارف صفحہ ۷۲“ ملاحظہ فرمائیے ان کے علاوہ ادوروں نے بھی لکھا ہے لیکن ہم بغور طوالت اُن سے قطع نظر کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں لازم یہ تھا کہ تمام صحابہ تبع ہو کر اسلام کے سب سے بڑے ابو مسند کو نہایت گہری نظر سے مطالعہ کر کے اُس پر گفتگو کرتے تو نص کا ہونا یا نہ ہونا سب پر ظاہر ہو جاتا۔ اگر امت کا اجماع نہ بھی ہوتا تو تھوڑے سے اصحاب کبار بھی کافی تھے

اولاً یہ کیا اجماع تھا کہ عمرؓ خلافت علیؑ ابن ابی طالبؓ اور پیغمبر اکرمؐ کے چچا عباسؓ بن عبد المطلبؓ بھی اس شریک نہ تھے اور نبیؐ شام کا ایک فرد بھی موجود نہیں۔ بیشک ثقیف کے ساتھ آٹھ حاضرین سے اسلام کا اتنا بڑا رکن اعظم طے ہونا کیا بلکہ ایک معمولی عقد نکاح بھی منعقد نہیں ہو سکتا۔

دوسرے۔ لیکن یہ کہ جو اس اجماع میں تھے انہوں نے نص سنی ہوا کسی وجہ سے اُس پر عمل کرنے سے تامل کر رہے ہوں اور یہاں شمس اُس زمانہ کے لحاظ سے ناقابل انکار ہے ہم اس خصوص میں ابک مثال پیش کرتے ہیں

خلیفہ سوم کے بعد جو اجماع ہوا اُس کے صدر طلحہؓ اور زبیرؓ تھے انہوں نے زفتہ اور رضا ضدی سے علیؑ ابن ابی طالبؓ کی بیعت کی۔ جہاں دونوں کے خواہشات پورے نہ ہوئے تو ج کا بہانہ کر کے مکہ مکرمہ چلے گئے۔

اور فساد و فحل ڈالنے کے لئے اپنے مثل ایک بی بی کو آمادہ کر لیا۔ اور ان کو پردہ عصمت سے باہر نکالاجس کا باقی رکھنا ان پر شرعاً لازم تھا۔ جب ان کو بعدہ لے گئے دکان کے عامل ”شہان ابن حنیف“ نے طلحہ اور زبیر سے پوچھا کہ ”کیا تم دونوں نے علی ابن ابیطالب کی بیعت کی ہے؟“ انھوں نے کہا ہم نے جبیر اور کراہت کے ساتھ علی ابن ابیطالب کی بیعت کی تھی اور اب اس بیعت کو تبرا کرتے ہیں۔ تصفیہ یہ قرار پایا کہ ایک صحابی مدینہ منورہ جا کر دکان کے صحابہ سے طلحہ و زبیر کی بیعت کا حال دریافت کر کے آئے ایک قاصد روانہ ہو کر جبہ کے روز مدینہ طیبہ پہنچا جبکہ تمام صحابہ نماز جمعہ کیلئے مسجد میں موجود تھے۔ قاصد نے کھڑے ہو کر اپنا مقصد اس طرح بیان کرنا شروع کیا ”اے اصحاب رسول خدا طلحہ و زبیر نے امت کے درمیان فساد کا بیج بویا ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم نے جبیر اور زور سے علی کی بیعت کی ہے۔ اب آپ بتائیں کہ طلحہ و زبیر کی بیعت خوشی اور رضامندی کے ساتھ تھی یا ...“ تو ظاہر ہے کہ تمام صحابہ واقف تھے کہ انھوں نے خوشی سے بیعت کی تھی۔ اس کے علاوہ سچی شہادت دینا یہ امت کے درمیان اصلاح کرنا حاضرین کا فرض تھا۔ صاف صاف کہہ دیتے کہ ”انہوں نے اپنی خوشی اور رضامندی سے بیعت کی ہے“ لیکن ایک نے بھی اپنا حق ادا نہ کیا۔ سب صحابہ خاموش رہے۔ اسامہ ابن زید نے جھوٹی شہادت دینے کی جرات کراؤ کہہ دیا کہ ”طلحہ اور زبیر کی بیعت جبیر اور قہر سے تھی۔“ اب ملاحظہ فرمائیے جو جماعت آفتاب سے زیادہ روشن دماغ سے انکار کیا۔ و اقرار کے بعد بیٹ جائے کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ نص امامت سے بھی پلٹ جاؤ اور انکار کر دے

ہم قارئین کرام سے عرض کرتے ہیں کہ ہم نے صحابہ کرام کی شان میں کوئی گستاخی نہیں کی بلکہ ہمیشہ ان کا احترام ملحوظ رکھا ہے۔ ساتھ ہی اپنی تحقیقات کے موافق محاکمہ جاری کرنے میں اور حق و صداقت کے اظہار میں مطلق پروا نہ کریں گے بیشک ہم اس جماع کے دعوے کو بے دلیل سمجھتے ہوئے اس کا مقابلہ کرتے ہیں اور اپنے دعوے کو مستحکم دلائل سے ثابت کر کے کہتے ہیں کہ —

السنن کے مشہور بڑے عالم ”عبد الرزاق“ اپنی کتاب ”مقد الفریہ“ جلد سوم کے صفحہ ۷۷ پر اس طرح لکھتے ہیں کہ ومن الذین امتنعوا من بیعة ابی بکر ”علی بن ابیطالب“ و ”عباس بن عبد المطلب“ و زبیر بن عوأم فجمعوا فی دار علی فذہب عمر بن خطاب الی باب علی ولہ یجیبوا فقال عمر لعصائبہ علی بقیس دار فقالت ”فاطمہ“ یا عمر! متحرق یتى ؟

(ترجمہ) اور جن لوگوں نے ابوبکر کی بیعت سے انکار کیا علی ابن ابی طالب - عباس بن عبد المطلب اور زبیر ابن عوام تھے اور سب علیؑ کے مکان میں جمع تھے۔ اُس وقت عمر ابن خطاب علیؑ کے دروازہ پر پہنچے کسی نے جواب نہ دیا عمر نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ ”آگ لا دو“ ”فاطمہؑ نے فرمایا“ ”اے عمر کیا تم میرا گھر جلا دو گے“ اس جاں گداز واقعہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ علیؑ ابن ابی طالب - رسول اللہؐ کے چچا عباس بن عبد المطلب - اور - زبیر ابن عوام ابوبکر کی بیعت نہ کر کے علیؑ ابن ابی طالب کے مکان میں جمع ہوئے تھے۔ اسی لئے عمرؓ نے چند آدمیوں کے ہمراہ علیؑ کے مکان پر جا کر اُن حضرت اور اُن کے ساتھیوں سے بیعت طلب کی لیکن علیؑ اور اُن کے ساتھیوں نے قبول نہ کیا۔ اُس وقت عمرؓ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ مجھے تھوڑی سی آگ لا دو رسولؐ کی بیٹی فاطمہؑ زہراؑ نے فرمایا ”اے عمر کیا تم میرا گھر جلا دو گے“۔

’خمد وجدی‘ اہلسنت کے عالم نے (۲۲) جلدوں میں ”دائرة المعارف“ لکھی ہے۔ اسی کتاب کی تیسری جلد سے ہم اس عبارت نقل کرتے ہیں۔ امتنع علی بن ابیطالب وجماعۃ عن بیعة ابی بکر فذهب الیہم عمر بنی عصابة فیہا ”اسید بن حصہ“ و ”سلمہ بن اسیم“ وغیرہ فحمل ”زبیر“ بسیفہ فقال علیکم بالرجل فزئب علیہ ”سلمہ“ فاخذ السیف واخذ علیؑ الی ابی بکر لیبايع فحاج علیؑ (ع س) فقال ابوبکر لا اکرہ

فقال عمر انک لست متروکا حتی تبایع فقال علیؑ (ع) اجلب جلبال شطری وشدده ویرده غدا فحمل علیؑ فاطمہؑ علی دابة وسعی الی بیوت الاصحاب۔ یہ چند سطور اہلسنت کی اہم ترین کتاب ”دائرة المعارف“ جلد سوم صفحہ (۱۵۷) سے نقطہ بہ نقطہ ہم نے نقل کئے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے ”علیؑ نے ابی بکر کی بیعت سے انکار کیا۔ عمر آنحضرتؐ کے پاس ایک جماعت کے ہمراہ گئے اور بیعت طلب کی۔ زبیرؓ نے عمر اور اُن کے ساتھیوں پر تلوار سے حملہ کر دیا۔ عمر نے ان کی گرفتاری کا حکم دیا۔ سلمہؓ نے زبیرؓ کے ہاتھ سے تلوار چھین لی اور علیؑ کو بیعت کے لئے ابی بکرؓ کے پاس لے گئے۔ علیؑ نے اپنا حق ظاہر فرمایا۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ ”میں آپ پر جبر نہیں کرتا۔ مگر عمرؓ نے کہا کہ ”جب تک بیعت نہ کرو گے چھوٹ نہ سکو گے“ علیؑ نے فرمایا ”تم مِس چیز کے لئے کوشش کر رہے ہو جس میں نصف حصہ تمہارا ہے۔ آج ابوبکرؓ کے لئے خلافت مضبوط کر رہے ہو تاکہ مکمل تمہاری جانب لوٹا دیں۔“ علیؑ فاطمہؑ زہراؑ کو گھوڑے پر سوار کر کے ہر ایک صحابی کے گھر گئے اور سب سے اپنا حق طلب کیا۔“

اے سنا کہ یہ کبوتر نے والو ذرا غور و فکر سے اس کا مطالعہ کر دیا۔ اس ہنگامہ اس گہرے درجہ پر اس حملہ آور ہجوم کے بعد اس طرح اجماع ثابت کرنا ممکن ہو سکتا تھا۔ اگر امت نے اجازت کیا تھا تو پھر یہ حملہ اور ہنگامہ کیا کیا علیؑ جسٹ حسینؑ عباس ابن عبدالمطلبؑ اور زبیر ابن عوامؑ افراد امت سے نہ تھے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ فاطمہؑ زہراؑ کا دعویٰ غلط تھا کیا فاطمہؑ زہراؑ کا دعویٰ عین رسولؐ کا دعویٰ نہ تھا

یہ تو صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ ابوبکر علیؑ کا مطالبہ رد کرنے پر قادر نہ تھے اور انہوں نے کہہ دیا "میں آپ کو بیعت کرنے پر مجبور نہیں کرتا۔ یہ ہانگ کر خلافت قبول کرتے وقت ہاں ہے اور طہنت و تہمت کہ تمام تالیفات سے یہ ثابت ہے کہ ابوبکر نے کہا "اے ابوجہش اگر میں جانا تو خلافت میں نہ رہتا۔" کیسے عمر کو کیا من و نواہ خود بخود حق سے مکر پر کیوں گئے کیا وہ خلیفہ تھے یا خلیفہ کے سپاہ کے سردار۔ افسوس کہ یہ سیریاہ ۱۰ شیخ تاجع کے دغیانہ سے مٹ سکتا ہے اور نہ اسکی اصلاح ممکن ہے۔

دیکھو

اب ہم خلیفہ دوم کے تعین اور انتخاب پر کچھ گفتگو کر کے اس پر بحث کریں گے۔

یہ تو ایک کلی ہوئی حقیقت ہے کہ خلیفہ اول نے ایک عہد نامہ (تحریر) کے ذریعہ سے عمر کو خلیفہ بنا دیا اور اسی تحریر کے بنا پر لوگوں نے عمران خطاب سے بیعت بھی کر لی۔ یقین ہو گا نہ کہ انتخاب کیونکر تعین اور ہے اور انتخاب اجماع اور اب ہم چند سوالات کرتے ہیں۔

اولا۔ اسلام میں خلیفہ کا تعین لازم ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو رسول اللہؐ نے اس پر عمل فرمایا یا نہیں۔ اگر رسول اللہؐ نے عمل میں فرمایا تو خلیفہ اول کا یہ فعل بدعت ہے یا نہیں۔

ہم پھر کہتے ہیں

خلیفہ اول کا اپنی جانب سے ولیعہد مقرر کرنا قابل قبول نہیں ہے اس لئے کہ وہ خلیفہ کی تعیناتی کا حق امت مسلمہ کو ہی حاصل ہے تو ایک خلیفہ امت کو اس کے حق سے محروم کر کے کسی دوسرے کو اپنی جانب سے نہیں بنا سکتا۔ چاہے وہ شخص مستحق خلافت ہی کیوں نہ ہو۔ اگر خلیفہ کو یہ اختیار تھا تو معاویہ کی جانب سے یزید کی ولیعہدی کے اعلان کو تمام صحابہ اور جملہ مسلمانوں کا قبول کرنا بالکل بے معنی ہو گا اور ان دونوں خلافتوں کی شکل ایک ہی ہے

ثانی ان چھ اُمیدوارانِ خلافت کو قتل کر دیتے تو اسکی ذمہ داری کس پر ہوتی اور کون جواب دہ ہوتا
 ۵۔ خلیفہ ثانی نے ان ہی چھ اصحاب سے ہر ایک کو کسی نہ کسی عیب سے متہم کر کے اپنی چھ میں سے ایک منتخب کرنے کا حکم دیا
 ۶۔ خلیفہ ثانی نے حکم دیا کہ اُن کے فرزند "عبداللہ" مجلس شوریٰ یا شریک ہوں۔ لیکن کوئی رائے نڈیں۔ اور حسن مجتبیٰ و
 زبیرؓ رسول کو بالکل بھول گئے دریاغیا لیکہ حسن مجتبیٰ اُس وقت سب سے زیادہ اہق اور اس سلسلہ سے خاص تعلق رکھتے تھے
 ۷۔ خلیفہ ثانی نے رسول اللہؐ کے چچا "عباس بن عبدالمطلب کو مجلس شوریٰ میں شریک نہیں کیا۔ دریاغیا لیکہ اُس مجلس کے پانچ
 ارکان میں سب سے زیادہ ہی بلائیں تھیں۔

۸۔ خلیفہ ثانی نے مجلس نے ہر کن کو نااہل قرار دیتے ہوئے علیؓ کے حق میں یہ فرمایا **هذا الرجل خليفة اموركم لولا**
دعائيه لصاحي الخلافة "خلیفہ نے طلحہ۔ زبیر۔ عثمان۔ عبدالرحمن۔ اور۔ سعد کا نام لیکر کہا کہ ان میں سے ہر ایک
 کی نہ کسی عیب کی وجہ سے خلافت کے قابل نہیں ملے

۱۔ **ناسیہ**۔ بزمِ مورئی کے لئے قرعہ انتخاب جب ان چھ ناموں پر پڑا تو آپؐ نے فرمایا کہ ان لوگوں کو
 بلاؤ پنا پنا نہ ہوگے آئے اب نہ ان سب کی طرف دیکھا اور فرمایا کیوں جہنم میں سے ہر ایک چاہتا ہے کہ خلافت اسکو دینی جائے
 سب چپ رہے نوچہ حضرت عمرؓ نے کہا بولو! تم میں سے ہر شخص کی یہ خواہش ہے کہ میرے بعد خلافت اسکو ملے۔ "زبیر نے بڑبڑ
 کہا اور اس منصب سے ہمیں ہٹا کون سکتا ہے جب تم خلافت کے مالک ہو گئے دریاغیا لیکہ ہم تم سے کسی مرتبہ کم نہیں
 اگر کسی حیثیت سے کم نہیں نہ سبقت کے اعتبار سے اور نہ قرابت کے اعتبار سے "ابو عثمان جاحظ نے لکھا ہے کہ چونکہ
 زبیر کو یقین تھا کہ عمرؓ مر جائیں گے اس لئے انھیں اتنا کہنے کی جرأت ہوئی ورنہ عمرؓ کا ہیبت کا خیال کرتے ہوئے کوئی
 کچھ بھی نہ کہہ سکتا۔ "حضرت عمرؓ نے یمن کے کہا کہ اچھا میں اب تم لوگوں کے لئے اپنی رائے کا اظہار کروں۔ چنانچہ اپنے
 ان لوگوں کے لئے جن کے لئے یہ فرما چکے تھے کہ رسولؐ ان سے راضی تھا اور جن کا شمار مشرور و مشرور میں ہے اور جو نہایت
 میں تھے اور جو رسولؐ سے قرابت قریبہ رکھتے تھے وغیرہ وغیرہ اُن کے لئے فرماتے ہیں۔

اچھا سنو زبیر تم قومِ الرضا اور کافر الغضب ہو راضی ہوئے تو یوں کہ کوئی انتہا نہیں اور غصہ کیا تو ایسا
 کہ بھی کوئی حد نہیں۔ ایک دن تم انسان رہتے ہو اور دوسرے دن شیطان ہو جلتے ہو اگر تمہیں خلافت سپرد کی جائے
 و تمہاری رعایا اور قوم میں ایک تلامذہ خیر طوفان برپا ہو جائے اور تھوڑے سے جو پر جھگڑے ہوتے ہوئے دکھائی دیں

”ممکن ہے نفس موجود ہو اور اصحاب کو اس کا علم نہ ہو یا علم ہو اور انہوں نے عمداً اس پر عمل نہ کیا ہو۔ مگر اب ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ نفس موجود ہے“ اور اپنے فیصلہ کے سب سے بڑے دواکان یعنی دلائل عقلی و نقلی سے پناہ دعویٰ ثابت کرتے ہیں پہلے اختصار کے ساتھ دلیل عقلی اور اس کے بعد دلائل نقلی پیش کریں گے۔

ہمارے چشم دید تجربات شاہد ہیں کہ خاتم انبیاء نے دین میں اسلام کی نشر و اشاعت میں جس قدر سعی فرمائی اُسی قدر اُسکی حفاظت و حمایت میں بھی حضرت نے کوشش کی اور ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ دین محمدی جس قدر عاقبت کی نیکیاں حاصل کرنے کی تاکید فرماتا ہے اُسی قدر دنیا کے مٹاؤں اور کجیوں کے انتظام کا بھی حکم دے رہا ہے۔ ہذا اسلام کے ان دونوں اہم احکام کو قیامت تک باقی رکھنے اور اجانب کے حملوں کو دفع کر کے ہیشہ جاری رکھنے کے لئے ایسے ہی شخص کے حوالہ کیا جائے جو احکام دین الہی کا سب سے بڑا عالم ہو اور اُسکو غیروں کے حملوں سے بچا کر اُسکی حفاظت کی قوت اور قدرت رکھتا ہو اور یہ بھی آشکار ہے کہ دیکھنا اپنی موت سے واقف اور صرف وقت کے منتظر تھے۔ لہذا ایسی صورت میں آنحضرت کو دین اسلام کی حمایت اور حفاظت کا سب سے زیادہ خیال ہونا چاہیے۔ اسلئے کہ آپ سب سے زیادہ اس سے تعلق رکھتے تھے۔ اس وقت دین و دنیا کے تمام امور ایسے شخص کے حوالہ کرنا جو لائق اور اہل ہو۔ ایسی بات ہے جو کو عقل اور احساس بقیہ حاشیہ صفحہ (۵۵) اُتری تو علم نے کہا کہ اس آیت کے اُترنے سے کیا فائدہ کل رسول اللہؐ جائیں گے اور ان کی بیبیوں سے ہم عقد کریں گے۔

پھر سعد بن ابی وقاص کو مخاطب کیا اور کہا کہ تم لوٹ مار کے عادی قدر اندازی اور کمان کشی کے دلداد تمہیں یا بنی زہرہ کو خلافت سے کیا لگاؤ۔ پھر عبدالرحمن بن عوف کی طرف خطاب کیا اور کہا سنا عبدالرحمن اگر نصف ایمان مسلمان کا ہوتا تھا تو تمہارے ایمان سے کیا جائے تو تمہارے ہی ایمان کا پل بھاری نکلیگا مگر یہ کہ تمہارا رائے میں اور تم میں وہ کمزوری ہے کہ خلافت کی صلاحیت نہیں رکھتے اور بنی زہرہ کو خلافت سے کیا تعلق

پھر امیر المومنین علیؑ کو مخاطب کر کے اور فرمایا بھائی کتنا اچھا ہوتا اگر تم کو خلافت ملتی تو تم لوگوں کو حق واضح اور دلیل روشن کی طرف لیجاتے۔ مگر یہ کہ تم میں فرائضی مادہ ہے اور ذرا طبیعت میں تمہاری غرارت ہے

پھر آپ عثمان بن عفان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا ”اُوہو تم اے عثمان“ میں تو دیکھ رہا ہوں کہ گویا قریش نے خلافت تمہیں سپرد کر دی کیونکہ تم اس پر بیٹے جا رہے ہو اور تم نے بنی امیہ اور بنی ابی معیط کو سر جھٹھایا اور لوگوں کے سر پر سوار کر دیا

روایتی مقصد ہو نہیں سکتا۔

۴۔ ”صف النعل“ علمائے روایت کی بات کی تین دلیل ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں رسولؐ کو فرماتے ہیں کہ ”مطرح میں زین نعلین“ حبارِ نبویؐ کے ہاتھ میں اس کی تین تانیں پر جہاد کریں گے۔ اور وہ شخص خاص صنف النعل یعنی اپنی نعلین کو پیوند نہ لگا دے۔ (۶) ”ابن ابی طالب ہیں“ مشک میں حدیث سے واضح ہے کہ قرآن کے مفہوم اور معنی پر حقیقی جہاد کو یہ روایت ثابت کرتی ہے۔

۵۔ امام حسن مجتبیٰؑ کی روایت میں فرمایا ہے: ”انْتَ يَا عَلِيٌّ مَنِيَّ وَ اَنَا مَنَلْتُ وَ اَنْتَ وَلِيٌّ كُلِّي مومن بعدی“ (اے علیؑ تم مجھ سے ہو اور میں تم سے اودم میرے بعد ہر مومن کے ولی ہو) اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ بعد رسولؐ خدا کے علیؑ ابن ابی طالب تمام مومنین کے ولی اور وصی ہیں۔ اگر ولی سے مقصود مودت اور محبت ہوتی تو ”بعدی“ فرمانے کی۔۔۔ فردت نہ تھی کیونکہ جس طرح رسولؐ کی حیات میں علیؑ کی محبت و مودت لازم تھی اُسی طرح رسولؐ کے بعد بھی لازم تھی۔ لفظ ”بعدی“ سے ثابت ہو رہا ہے کہ مقصود ولایت امر ہے نہ کہ محبت و مودت

۶۔ امام اور مجتہد ”احمد ابن حنبل“ اپنی ”مسند“ میں عبد اللہ ابن خطابؓ سے روایت کرتے ہیں کہ: ”اِنَّهُ فَرَّيَا“ يَا بَنِيَّ وَلِيْعَةً لِّتَعْنُنِيْ اَوَّلًا يَعْشُرُ رَجُلًا كَتَفْسِي يَمْضِي بِرَأْمِي وَيَقْتُلُ الْمُقَاتِلَةَ وَلَيْسِي الذَّهْرِيَّةَ فَالْتَفَتَ اِلَيَّ عَلِيٌّ فَآخَذَ بِكَرْمِ فَقَالَ هُوَ طُغْذَا“ یعنی اے بنی ولیعہ تم مجھ کو جو جاؤ گے یا میں ایک ایسے شخص کو مامور کروں گا جو شل میرے نفس کے ہونگا وہ تم پر میرا حکم جاری کرے گا اور تمہاری اولاد کو قید کرے گا۔ یہ فرمانے کی جانب ملاحظہ فرمایا اور ان کا ہاتھ تھام کر ارشاد فرمایا۔ ”وہ مرد یہی ہے۔“ یہ حدیث لہجرات دلائل کر رہی ہے کہ رسولؐ خدا کی جانب سے اُمت کی نگرانی کے لئے علیؑ ابن ابیطالبؓ امور تھے۔ اور یہ امامت کی مرتبہ نص ہے

۷۔ سورۃ بقرہ کی تبلیغ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ علیؑ ابن ابیطالبؓ اُمت کے تمام امور میں ولی امر تھے۔ کیونکہ: ”اول کو یہ سورہ دیکر“ کہ مضطرب بھیجا گیا۔ اسی اثناء میں وحی خداوندی نازل ہوئی اور آنحضرتؐ کو حکم ملا کہ ”اے علیؑ ابن ابیطالبؓ کو دیا جائے وہی خصوصیت کیساتھ ان احکام کی تبلیغ کریں چونکہ خدا کی جانب

سے حکم تھا کہ احکام کی تبلیغ - بنی - یا - وصی - یا - ولی - کے لئے مخصوص ہے اور رسول خدا کے وصی علی ابن ابیطالبؑ تھے اسی بنا پر پیغمبر اکرم نے علیؑ کو حکم دیا کہ سورہ براۃ البکر سے لیکر وہ خود تلاوت کریں

۸ - تمام غزوات میں علیؑ حاکم تھے اور خلفائے ثلاثہ کو کسی غزوہ میں کسی پر حاکم نہیں بنایا گیا۔ اس سے بھی صحت ظاہر ہے کہ علیؑ ابن ابیطالب خدا کے حکم سے حاکم بنائے گئے تھے اور خلفائے ثلاثہ محکوم۔ اب ہم ان رلائل عقلیہ و نقلیہ کو کافی سمجھ کر اپنی تحریر کو مختصر کرنا چاہتے ہیں

غزائی کہتے ہیں ”واعتقاد اهل السنة تركية جميع الصحابة والثناء عليهم“ ہم غزائی کے جواب میں انفس کیا تھے کہیں گے کہ ”حجۃ الاسلام غزالی نے“ یہ حکم دیتے وقت ”ترکیہ جمیع“ کے الفاظ کے مفہوم پر غور نہیں فرمایا۔ کیونکہ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص پر لفظ ”صحابہ“ کا اطلاق ہو رہا تھا۔ اور لفظ ”جمیع الصحابہ“ سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ہم ان سب کو ”ترکیہ“ کے مفہوم میں داخل کر کے عصمت اور معصومیت کی سند دیتے ہیں۔ اسلئے کہ ”ترکیہ“ سے امام غزالی کا مقصد گناہوں اور برائیوں سے برکرا ہونا ہے۔ اور عصمت کی بھی یہی تعریف ہے۔ درآئیکہ عصمت کے مفہوم میں انبیاء و مسلمین اور چند مخصوص افراد داخل ہیں جن کو ”ائمہ طاہرین“ کہا جاتا ہے اودہ علیؑ اور اولاد علیؑ ہیں۔ مگر غزالی کے قول سے تمام صحابہ کو محصور ماننا لازمی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ”خویشیہ“ مہاجرین اولین سے ہیں۔ انھوں نے کفار قریش کو خبر دی کہ رسول خدا فتح خیبر کے ارادہ سے روانہ ہونے والے ہیں۔ سینکڑوں اصحاب دائرہ صحابیت میں داخل ہو کر مرتد ہو گئے اور ثعلبہ کی طرح بہت سے اصحاب نے احکام اسلامی سے انحراف کیا۔ مغیرہ ابن شعبہ کا جرم زنا خلیفہ ثانی کی دریافت میں ثابت تھا۔ حرقوم ابن زھیر باوجود بڈری ہونے کے نہر دان کی حبس میں غوارج کے سردار بن گئے۔ اسی طرح ہزاروں صحابی حبس نہر دان میں غوارج کے ساتھ شریک تھے لہذا خدا مام غزالی کے قول سے یہ سب دین اسلام سے خارج ہیں۔

معاویہ ابن ابی سفیان اور عمر عاص باوجود صحابی ہونے کے تمام علمائے اہل سنت نے ان کا باغی ہونا ثابت کیا ہے۔ یہی معاویہ - ابن کے - تھا اور مدگاروں نے امام مسلمین کی مخالفت اور ان سے بغاوت کی۔ سرزمین پر لعنت کی جو تمام اسلامی تاریخوں سے ثابت ہے۔ لہذا ان کا یہ فعل نص کے خلاف اور کفر ہے اگر ہم یہاں اکثر صحابہ کے حالات تفصیلی طور پر بیان کریں تو اپنے مقصد سے بہت دور نکل جائیں گے

و نہ ہم صدر اسلام سے شروع کر کے جنگِ حملِ صفین - اور نہ وہ ان تک صحابہ کے حقیقی حاشا مثل روزِ شوش کے تلامذہ و تلامذہ
 اگر غزالی کی پیروی کریں تو ایسی صورت میں تمام گمراہ کرنے والے شیطانوں کے ترکیہ کا بھی ہنگو قائل ہونا
 پڑے گا یہ سفاہت ہے اور قباحت بھی۔ بیشک صاحبانِ دین و دیانت اس سے مبرا ہیں اور یہ عاجز جوابِ سنت
 کی ایک فرد ہے اپنے مدامکان تک اس تہمت کو اہلسنت والجماعت سے دفع کرے گا۔ کیونکہ اہلسنت وہی کہلاتے
 ہیں جو رسولِ خدا کی سنت کے پیرو اور ان کے طریقے کے تابع ہوں۔ البتہ ہم جن کے معصوم نہ ہوں کیا دعویٰ کر کے اسکو ثابت
 کر رہے ہیں ان کے اعمال و افعال رسولِ خدا کے سلسلہ طریقہ کے بالکل موافق نہ تھے چاہے وہ صحابی ہوں یا غیر
 کیا خوب کہا ہے مقتدا اے اہل تصوف حافظ شیرازیؒ نے ”آئینہ کبریٰ علیٰ منیت ملامت“
 گزرا ہذا زمانہ دو گونہ راہ باشن۔ ہم یہ بھی کہے دیتے ہیں کہ جو لوگ رسول اللہ کے مسلک طریقہ کے پیرو ہوں چاہے سنی
 ہوں یا کسی اور مذہب کے مسلمانوں کو چاہیے کہ ان کی عزت و توقیر کریں۔

غزالی کہتے ہیں کہ ”تمام صحابہ رسول کی عزت و توقیر کرنا چاہیے لیکن خدا انہوں نے اپنے اس دعوائے
 بے دلیل کا جواب اپنی دوسری تالیف ”ارشاد حمزوی“ میں تفصیل کے ساتھ نہایت مدلل کیلئے ہے۔ چونکہ اس وقت ہم کم
 یہاں اس کے تکرار کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اسلئے ہم نے ترک کر دیا۔ (جنکو ضرورت ہو دیکھ لیں)
 غزالی کہتے ہیں کہ ”سوائے روافض کے صحابہ کے عدم ترکیہ کا کوئی جرات نہیں کرتا“
 افسوس۔ یہ لفظ غزالی جیسے عالم کے درجہ ثعلبی سے مطلقاً مناسب نہیں رکھا کیونکہ وہی لوگ لفظ ”رافضی“ کو اپنی مافقت
 کا آلاکاد قرار دیتے ہیں کہ جب جوابدہی کی قوت نہیں پاتے تو اس لفظ ”رافضی“ سے سہارا ڈھونڈ کر اپنی جہت
 کا ثبوت دیتے ہیں لیکن حجۃ الاسلام غزالی کا مرتبہ اس سے بہت بلند ہے۔

ہم نے بار بار کہا ہے اور پھر کہتے ہیں کہ ”افزادہ امت سے کوئی فرد کسی صحابی کی فضیلت سے انکار نہیں
 کر سکتی جو اس صحابی کے لئے ثابت ہے۔ اور جس صحابی کے لئے کوئی فضیلت ہی ثابت نہ ہو اس کے انکار
 سے کوئی رافضی نہیں ہو سکتا

ہم قارئین کرام کو خوشخبری دیتے ہیں کہ حجۃ الاسلام غزالی نے ”احیاء العلوم“ میں جو کچھ لکھا ہے
 اس کے بالکل خلاف اپنی دوسری تصنیف ”سرالعین“ میں ثابت کیلئے ہے ملاحظہ فرمائیے ”المعالہ الخامس فی المجلد“

اور ابو بکر اس کے صلہ میں ضرور انکو (عمر کو) اپنا ولیعہد بنائیں گے۔ گویا ان دونوں میں ایک رسمی معاہدہ ہو گیا تھا۔ لیکن عمر نے رسول خدا کا معاہدہ تحریر فرمانا ضروری نہ سمجھا مگر ابو بکر کا تحریر دل و جان سے قبول کر لی۔ چنانچہ ادھر ابو بکر کی رحلت ہوئی اور عمر بلا مقابلہ و انتخاب عمر خلیفہ ہو گئے اور علیؑ نے بیعت کر لی۔

”علامہ عبد البر“ اپنی کتاب ”عقد الفرید“ میں لکھتے ہیں کہ ”خلیفہ اول اپنے آخر وقت کہتے تھے میں نے بعض امور پر اقدام کیا کاش ان کو ترک کر دیا ہوتا اور بعض امور ترک کر دیئے کاش ان پر اقدام کرتا (وہ امور یہ ہیں)

۱۔ کاش رسول اللہ سے پوچھ لیا ہوتا کہ آپ کے بعد حق خلافت کون ہے

۲۔ فلاں اور فلاں شخص کو دفع نہیں کیا کاش اقدام کرتا

۳۔ خلافت کو قبول کر لیا کاش نہ کرتا

۴۔ علیؑ سے بیعت لینے کے لئے فاطمہؑ زہراؑ کے مکان پر لوگوں کو کاش نہ بھیجا ہوتا

۵۔ مذک فاطمہ کو دیدیا ہوتا کاش ضبط نہ کرتا۔

مُصَنَّف کتاب قاضی بہت کہتا ہے کہ ”ہم بھی یہی آرزو کرتے ہیں کہ کاش ان بے جا اعمال پر اقدام نہ کرتے

لیکن ان بجا اقدامات پر محکم کرنا صاحبان حق سے تعلق رکھتا ہے

(فتیبہ) اہلسنت کے علماء اور اغلب فقہانے ابو بکر کے فقرات مندرجہ بالا پر سخت حیرت اور تعجب کا اظہار کیا ہے

لیکن بجائے حیرت کے یہ اہم کتابیں ”صحیح بخاری“۔ ”ابن خلدون“۔ ”عقد الفرید“۔ ”آغانی“۔

”دائرة المعارف“ ملاحظہ فرماتے تو مناسب تھا۔ بیشک آپ اپنے فریضہ کو پورا کرنے کے لئے اس تاریخ کو آخر تک ملاحظہ فرمائیں تو اپنے غور و تحقیق کو ضرور پائیں گے (اس فقوے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ اس تاریخ کو آخر تک ملاحظہ فرمائیں تو غور و تحقیق حاصل ہو جائے گا) تیسرا ہنگامہ اور چھ آدمیوں کی مجلس شوریٰ (مترجم اردو)

خلیفہ ثانی نے اپنی ولت کے وقت چھ آدمیوں میں خلافت کو

مسلط کر دیا۔ بیشک ایسا ہی ہونا چاہیے کیونکہ جب دنیا کی کوئی شے اپنے حقیقی سے جدا ہوتی ہے تو بد حالی کی طرف

اُس کا لوٹنا ضرور ہے۔ ہم نے اس شوریٰ کے متعلق اپنا محکمہ فاہر کر کے ثابت کر دیا ہے کہ ”یہ ناگوار واقعہ نفس اجماع

اور عین کے بالکل خلاف تھا (خدا و راق الہ کر ملاحظہ فرمائیے) یہاں ہر طرف اتنا ہی کہتے ہیں کہ خلیفہ ثانی نے اپنی

اشخاص کو مجلس شوریٰ کے لئے منتخب فرمایا کہ جن سے توقع ہی نہ تھی کہ وہ علیؑ کو خلافت کے لئے منتخب کریں گے کیونکہ عبدالرحمن ابن عوف اپنے دنیوی خواہشات میں علیؑ کی مدد سے ایوس تھے اور اسی لئے وہ عثمان کی طرفداری کر رہے تھے سعد ابن ابی وقاصؓ ان کے چچا زاد بھائی تھے اور بنی کے بخیال طلحہ ابن عبید اللہؓ ”بنی تمیم“ سے تھے وہ علیؑ کے حق میں کڑے رائے دینے لگے۔ عثمان خود مدعی خلافت تھے۔ ابان چھ آدمیوں کے شوریٰ میں سوائے زبیر کے علیؑ کا طرفدار کوئی نہ تھا۔ اس واقعہ کو علیؑ ابن ابی طالب نے اپنے حکیمانہ اقوال میں تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے ”ملاحظہ فرمائیے البلاغہ“ لیکن ہم نے متواتر اخبار کے ذریعہ سے سنا ہے کہ خلیفہ ثانی نے کہا ہے ”لولا علی لہلک عمر“۔ لست قاطعہ امر او علی ساکت فیہ۔ بخ بخ یا ابوالحسن قد کنت مولای و مولیٰ کل مؤمن و مؤمنہ“ جب ہے۔ عمر بغیر علیؑ کے ہلاک ہو جاتے ہیں۔ بغیر علیؑ کی موجودگی کے عمر کسی مقدمہ کا قطع فیصلہ نہیں کر سکتے اور ان حضرت کے دلی مومنین ہونے کی مبارک باد کے بعد یہ کیا معاملہ اور اُس کے یہ اُلٹے نتائج کیسے افسوس تاریخ میں کچھ ایسے اوراق بھی ہیں کہ جن کے ظاہر کرنے سے قلم شرمناک ہے بیشک انہی اختلافات کا یہ نتیجہ تھا کہ عبدالرحمن ابن عوف کی خوش آمد سے عثمان ابن عفان خلیفہ ہو گئے

”مسور ابن مخزومہ“ عبدالرحمن ابن عوف کے بھائی تھے روایت کرتے ہیں کہ ”میں اُس وقت یہ خیال بھی نہ کر سکتے تھے کہ سوائے علیؑ کے کوئی اور خلیفہ ہو جائیگا۔“ ہکویقین تھا کہ کل علی ابن ابیطالب خلیفہ ہو جائیں گے لیکن میرا فاعل عبدالرحمن ابن عوف رات بھر گھر گھر بھرتے رہے اور پوشیدہ طور پر عمر و عاص اور مغیرہ ابن شعبہ کو اپنا ہم خیال بنالیا۔ جب صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ علیؑ نہیں بلکہ عثمان خلیفہ ہو گئے

یہ کہہ کر مجھے پیر امام غزالی کے اس جملہ کا خیال آ جاتا ہے کہ ”اصحاب کا تزکیہ لازم ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کسی کا تزکیہ یا عدم تزکیہ واقعات مندرجہ تاریخ پر منحصر ہے اور ہم کسی کی خطایا صواب کا حکم اُس کے عمل پر لگائیں گے غیری کا عقیدہ کسی دوسرے کے اظہار خیال کا مانع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ تاریخ حاکم ہے اور دنیا ٹھیکہ

نوبت خلافت علیؑ

بہت سے حوادث اور تباہیاں گزرنے کے بعد حضرت امیر اصحاب کی منت اور اصرار سے مسند خلافت پر تشریف لائے لیکن ان دنوں جب اُس زمانہ کے حالات اور آنحضرتؐ کی امامت اور خلافت کا خیال کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ تمام

زمانہ نے آپ کے ساتھ منافقت اور مخالفت کا عہد کر لیا تھا اور ہر شخص تباہی و نفاق پر کمر بستہ۔ چنانچہ ہم اپنے خیال کی تائید میں ایک واقفیت پیش کرتے ہیں۔

جو لوگ علیؑ کو خلافت قبول کرنے پر مجبور کر رہے تھے ان میں سب سے زیادہ ظلم و اذیت پر پیش پیش تھے اس امید پر کہ بصرہ اور کوفہ کی حکومت مل جائے گی۔ جب یہ دونوں اپنے مقصد کے حاصل کرنے سے یاس ہو گئے تو بالاتفاق ان دونوں کے دلوں میں نفاق پیدا ہو گیا اور حج کے بہانہ سے مدینہ منورہ سے نکل کر مکہ معظمہ پہنچے اور اس بلالی کو اپنی بد اعمالیوں اور بد کاریوں کا شریک بنالیا جس کے دل میں پہلے ہی سے حسد کا مادہ بہت قوی تھا اور پہلی مرتبہ عالم اسلام میں بغیر حق ڈال کر جنگ اور ہنگامہ برپا کر دیا۔

غائلہ جمل

انسان کے تمام اعمال پر کچھ داخلی اسباب اثر انداز ہوتے ہیں اور کچھ خارجی اور ان سب سے زیادہ خطرناک حسد کا مادہ ہوتا ہے۔ علماء اخلاق نے بدلائل ثابت کیا ہے کہ سب سے زیادہ یہ مادہ عورت میں ہوتا ہے یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ عورت اپنے داماد سے جس قدر محبت کرتی ہے اسی قدر اپنی بہو سے کراہت اور نفرت کرتی ہے

فاطمہ زہراؑ عائشہؓ کی سوتیلی بیٹی تھیں اور علایٰ ماں ہونے کی وجہ سے عائشہؓ کو دیدہ رسولؐ پر حرمی نظر سے منسلک ہونا چاہتی ہوئیگی۔ یہاں اپنے قول کی تائید میں ہم ”صحیح بخاری مسلم۔ اور۔ ترمذی۔ سے چند احادیث نقل کرتے ہیں

ہیں (فی صحیح البخاری المسلم) قالت عائشہ ما غرت علی احد من نساء النبی مثل غرت علی خدیجۃ و ما ریتھا و لکن کان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یکتب ذکرها فقلت لہ کان لہ لکن فی الدنیا الا خدیجۃ۔ ان احادیث کا بخاری اور مسلم میں دیکھ لینا بہت آسان ہے۔ ترمذی نے جو صحاح ستہ سے ہے۔

عائشہؓ کے بھانجے عروہ بن زبیر سے روایت کی ہے کہ ”قالت عائشہ :- ما حدثت امرأۃ مثل ما حدثت ذیجہ و لا یکان یخرج رسول اللہ من بیتہ حتی یحسن الشاء علیہا فاخذتہ فی العنق فقلت لہ کانت الا عجوزاً قد ابدلک اللہ خیراً منھا فغضب رسول اللہ ثم قال ما ابدلنی اللہ خیراً منھا۔ حدیث کے معنی ظاہر ہیں۔ عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں نے خدیجہؓ سے جس قدر حسد کیا کسی سے نہیں کیا۔ جب رسولؐ خدا اگر سے نکلتے تھے تو خدیجہؓ کی تعریف اور ان کو دعائے خیر سے یاد کرتے تھے۔ اس لئے خدا نے

مجھ پر غلبہ کیا۔ میں نے کہا کہ خلیفہ نو ایک بڑا صیاحیں اور خدا نے تو انکو اُن سے بہتر عوض دیا ہے رسول اللہ نے غضبنا بھگوت فرمایا ”خدا نے اُن سے بہتر عوض مجھے نہیں دیا ہے۔“

اگر جامع الفوائد کی اس حدیث کا یہاں ذکر کریں جو مسلم و بخاری اور امام ”نسائی“ نے کتاب ”اصابہ فی معرفۃ الصحابہ“ میں کیا ہے تو مطلب اور بھی واضح ہو جائیگا لیکن ہم مقصد سے دور ہو جائیں گے۔ ہذا کہنے والوں کے لئے آسان ہی کافی ہے۔

اس ذکر سے ہمارا مطلب عورتوں کی حرص و حسد کا ایک نمونہ بتلانا تھا۔ پہلی وجہ اس جنگ کی یہی تھی۔ ۱۔ ۱۔ اس سے زیادہ شدید بیشک عائشہ کو اس نے جا اعلیٰ یزید کے کھانچے ”عبداللہ بن زبیر“ نے جرأت دلائی۔ ۲۔ اسے دماغ میں حکومت کا سودا سمایا تھا۔ اسی لئے ”و اپنی خالہ“ عائشہ کو اس کا ذریعہ قرار دیکر دوسری خلافت قائم۔ ۳۔ نائدہ بیر شروء کی یہاں تک کہ قریہ ”و حواب“ کے کتوں کی آواز سن کر شیمان ہوئیں اور اپنے ارادہ سے پلٹنا چاہا لیکن عبداللہ نے منت سماج کیا تھ عائشہ کو آمادہ کیا اور کہا کہ اگر آپ واپس ہو جائیں گی تو میں خود کشی کر لوں گا ”اودخت قسمیں کھا کر کہا کہ“ یہ قریہ حواب نہیں ہے ”اور عبداللہ اپنے باپ زبیر پر اس قدر مسلط ہو گئے تھے کہ وہ (زبیر) اپنے بیٹے (عبداللہ) کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔

بیشک طلحہ و زبیر نے عائشہ - مروان - اور - عقبہ - کی ہمراہی میں پرچم نفاق بلند کر کے امیر المومنین کی مخالفت کی۔ علی کے نصائح کچھ سود مند ثابت نہیں ہوئے۔ آخر کو حجت نام کر کے ان مفصلوں اور باغیوں کو سزا دینے پر مجبور ہوئے اور اس فساد کے بانیوں کو اس کا وہی پھل ملا جو بیخ انھوں نے بویا تھا۔ طلحہ اور زبیر حضرت کے طرفداروں کے ہاتھ سے مارے گئے اور خاتون محترمہ اپنے حجرہ اور سراپرہ عصمت میں واپس ہوئیں جسکو بخلاف آیہ مبارکہ ”و قرن فی بیوتکم“ پر عمل نہ کر کے پارہ کیا تھا۔ اس ناگوار واقعہ کو ہم احتصار کیا تھ لکھیں گے۔ لیکن پہلے اتنا کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ علما نے اہلسنت نے اپنی کتابوں میں جنگ حمل کے بانیوں کا ذکر نہایت تریف و توصیف سے کیا ہے۔ گویا جنگ حمل نے اُن کی تاریخی زندگی میں ذلت اور مگر اہی کا داغ ہی نہیں لگایا۔ بلکہ یہ سمجھ چوئے ہیں کہ ان بکاروں اور خائونوں پر کچھ ذمہ داری ہی نہ تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ سداً اصحاب میں مسلک ہونے سے کوئی بد عملی اور گناہ مٹ نہیں سکتا اور نہ خیانت و بدکاری کا دہکے کسی صحابی کے نامہ عمل سے نکل سکتا ہے۔

بلکہ اصحاب رسولؐ و زینت سے قریب تر ہونے کے باوجود اگر گناہ کریں تو وہ دوسروں سے زیادہ قابل باز پرس ہونگے چنانچہ ہم نے اس بحث کو مستند مثالوں میں پیش کیا ہے

یہ تو سب جانتے ہیں کہ جب طلحہ اور زبیرؓ اور عائشہؓ نے سنا کہ لوگوں نے شورش کی ہے اور عثمان کو قتل کرنا چاہتے ہیں تو ان دونوں (طلحہ و زبیرؓ) نے غیر معمولی حور پر عمت افزائی کر کے لوگوں کو جزأت دلائی جب عثمان قتل ہوئے ہیں عائشہؓ مکہ مکرمہ میں تھیں اور قتل کی خبر سن کر نہایت خوش و مسرور ہوئیں۔ اثناء راہ میں جب علیؓ کی خلافت کا خبر معلوم ہوئی تو وہیں سے مکہ واپس ہو گئیں۔ وہ اشخاص جو رسولؐ کے زمانہ میں گناہ تھے جیسے۔ یحییٰ بن نبیہ۔ عبد اللہ ابن عامر۔ سعد ابن عاصی وغیرہ اس موقع کو غنیمت جان کر عائشہؓ کے اطراف جمع ہو گئے۔ بنا ہر ہے کہ جب ایسے اشخاص سے ایسی بد اعمالیاں اور خطائیں سرزد ہوں تو بہت بڑا گناہ سمجھی جائیں گی اور یہی بنیادی ہر ہے کہ اگر جنگ حمل ظاہر نہ ہوتی تو ممکن تھا کہ جنگ صفین اور نہروان بھی نہ ہو۔ لہذا آپس میں نزاع۔ اسلام میں فتنہ کو جگانا۔ مسلمانوں کے امام مطاع سے مخالفت اور جنگ۔ کلمہ اسلام میں رخنہ۔ ہزاروں مسلمانوں کا قتل۔ غرض ان تمام بد اعمالیوں کا دروازہ کھولنے والا اور فتنہ پردازی کرنے والا امت مسلمہ کی جانب سے ہمیشہ مستحق لعن و نفرین ہو گا چاہے وہ کوئی ہجو اور ان واقعات کو تاریخ کے صفحات پر پڑھ کر صرف تنقید کر لیا۔ جس کا سد قیامت تک باقی رہے گا۔ اگر کہا جائے کہ شرکاء و حمل نے توبہ و استغفار کا تمہی تو ہم کہیں گے کہ وہ اپنے گناہوں سے تائب ہوئے ہونگے مگر اس تعلق ہم سے نہیں ہے بلکہ روجزا سے ہے۔ ہم تو تاریخ میں ان کے نیک و بد عمل دیکھ رہے ہیں۔

یہ بھی کہیں گے کہ ”جنگ حمل کا باعث اصحاب کبار تھے جو رسولؐ اکرم کے ساتھ غزوات میں شریک تھے اور قرآن عظیم میں نیکی سے ان کا ذکر ہوا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ”خروج ابن زبیر اور ان کے ساتھی بھی اصحاب کبار سے تھے اور بیعت شجرہ بھی کی تھی پھر کیوں وہ لعن و نفرین کے مستحق ہو گئے۔ ہم تاریخی واقعات کا مطالعہ کر کے اس مسئلے میں کہ حمل۔ صفین۔ اور نہروان کی لڑائیوں میں کچھ فرق نہیں ہے۔ اور ان میں لڑائیوں کے بانی قابل نفرت ہیں۔ اب ہم جنگ صفین کے حالات شروع کرتے ہیں جو جنگ حمل کا دوسرا صحیفہ ہے۔

عائشہ صفین

ہم جنگ صفین کے متعلق حالات اور امیر المؤمنین علیؓ ابن ابیطالبؓ کے تمام تجاویز بیان کرنا نہیں چاہتے۔

بلکہ اس موقع پر صرف یہ بتلائیں گے کہ اس جنگ کا بلوٹ کون ہوا اور امیر المومنین کو اپنے مقصد کے جاری کرنے میں کیا کیا دشواریاں پیش آئیں اور ان کو کن مشکلات کا مقابلہ کرنا پڑا۔

غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ ”ولا مناصرة من معاوية في الامامة وما صدر عنه كان عن اجتهاد والمجتهد مصوب“ (ترجمہ) معاویہ کو امامت میں کوئی جھگڑا نہ تھا اور ان سے جو کچھ ہوا وہ اجتہاد تھا اور مجتہد راہ صواب پر ہے۔) افسوس جو مطلب کہ جہلاء پر بھی مثل آفتاب کے روشن ہے امام غزالی جیسے عالم اُس سے ناواقف ابیائے امتوں نے چھپایا۔ کیا معاویہ کو امامت اور خلافت کی خواہش نہ تھی۔ پھر وہ چاہتے کیا تھے کہ کیا خون عثمان کا بدلہ منظور تھا تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ عثمان لا وارث نہ تھے اُن کے بیٹوں کو چاہیے تھا کہ زلمہ کے امام اور خلیفہ وقت امیر المومنین علی ابن ابیطالب سے عرض کر کے اپنے باپ کے خون کا قصاص طلب کرتے نہ یہ کہ کشتہ عمر و عامر اور ان کے مثل دوسرے مسلمانوں کو اغوا کر کے خلیفہ المسلمین کی خلاف کھڑا کر دیا ہزاروں مسلمانوں کا خون بہہ گیا اور سلام میں بہت سی بدعتیں ایجاد ہو گئیں۔

غزالی کہتے ہیں کہ معاویہ سے جتنی بد اعمالیاں صادر ہوئیں وہ سب خطا و اجتہاد ہی تھیں ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ”یا عمار تقتلک الفضة الباغية“ یعنی اے عمار تم کو باغی گروہ قتل کرے گا۔ معاویہ نے دو بد بخت شامیوں کو اشرافیوں کی تھیلیاں دیکر عمار کے قتل پر آمو کر کیا۔ اور ان دونوں نے عمار کا سر معاویہ کے سامنے پیش کر دیا جسکو دیکھ کر معاویہ نے اظہار مسرت کیا کیا غزالی اسکو بھی خطا و اجتہاد ہی کہیں گے ”افسوس“! اہل کے علاوہ غزالی خود واقف ہیں کہ معاویہ نے تمام حکام شہر کو حکم دیا تھا کہ لوگوں کو امیر المومنین علی ابن ابیطالب پر سب اور لعن کرنے کے لئے آمادہ کریں یہاں تک کہ خود معاویہ نے مدینہ پہنچ کر مسجد نبوی اور قبر رسول پر علی اور اولاد علی پر سب اور لعن کی۔ یہ واقعہ تمام مؤرخین نے لکھا ہے۔ کیا یہی اجتہاد ہے؟

غزالی کہتے ہیں کہ ”اصحاب کی برائی ظاہر کرنا“ رفض ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ کیا علی ابن ابیطالب صحابی رسول نہ تھے معاویہ نے کیوں ان پر سب اور لعن کی۔ کیوں غزالی نے معاویہ کو ”رافضی“ نہیں کہا بلکہ اُن کو مجتہد کہہ رہے ہیں تعیناً غزالی نے اس فیصلہ میں غلطی کی۔

جب معاویہ نے جنگ صفین کا قصد کیا تو محض اس امتحان کی خاطر کہ آیا اہل شام قرآن کے احکام کے تابع ہیں

یا ان کے (معاویہ کے) اسکا اطمینان حاصل کرنے کے لئے چہار شنبہ کے روز نماز ”جعدہ“ مسجد میں حاضر ہو گئے اور چہار شنبہ کے دن جمعہ کی نماز ادا کی۔ اب معاویہ کو شامیوں پر پورا پورا بھروسہ ہو گیا۔ اور امام زمانہ سے جنگ کرنے تیار ہو گئے۔ کیا اجتہاد ایسا بھی ہوتا ہے؟

امام حسن مجتبیٰ نے خلافت سے دستبردار ہو کر صلح کی صلح نامہ کی پہلی شرط یہ تھی کہ حضرت ولید عہدہ میں گئے لیکن بقتضائے عداوت فطری — اپنا مخصوص حق حاصل کرنے کی خاطر جعدہ بنت اشعث کے ذریعہ سے رہبر دلا کر نہایت بری طرح جگر گوشت رسول کو شہید کر دیا۔ جعدہ نے مقررہ رقم معاویہ سے حاصل کر لی۔ لیکن مزید اس شخص سے یہ سے زیادہ ہوشیار تھا کہ اُس نے جعدہ کے عقد نکاح سے انکار کر دیا۔ ایسی باعیاں جو کوئی حد تک پہنچی ہیں ان کو خطائے اجتہادی میں داخل کرنا کسی منصف شریعت میں ہرگز جائز نہ ہوگا۔

حجۃ الاسلام غزالی علی ابن ابی طالب کی امامت اور خلافت قبول کرتے ہیں۔ ہم ان سے یہ جیسے ہیں۔ کیا معاویہ پر لازم نہ تھا کہ بغیر کسی شرط کے امام وقت کی بیعت کر کے ان کی پیروی کرتے اور بصورت خلاف کیا معاویہ باغی نہ کہلائیں گے ورنہ علی کی خلافت حقہ کو تسلیم کرنے کے بعد معاویہ کی باغیانہ حرکات کی صفائی کرنا اسی طرح محال ہے۔ جیسے سفیدی اور سیاہی کا ایک جگہ جمع ہونا۔ ہم کہتے ہیں کہ حجۃ الاسلام غزالی نے جو طریقہ اختیار کیا ان سے بے مناسب نہ تھا اب ہم اپنے مقصد کا طرہ رجوع کرتے ہیں۔

معاویہ نے اپنے حیلہ اور عمر و عاص کی مکاریوں سے تمام اہل شام کو جمع کر کے امیر المومنین سے بیعت کرنے کے لئے اُس صحابہ پر پہنچ گئے جو کہ ”صفین“ کہتے ہیں۔ علی نے ہر چند فصل فحش فرمائے اور کوسستی کی کسی طرف اس جنگ کی آگ بھڑکنے نہ پائے جس سے اسلام کی روح افسردہ اور مسلمانوں کا باہمی اتحاد ٹوٹ کر اسلام کو بہت بڑا نقصان پہنچ گیا۔ لیکن معاویہ کی باطنی دشمنی نے اسکو قبول نہ کیا کہ یہ فساد رنج و دفع ہو کر مسلمان آسودہ رہیں۔ صفین کی جنگ ایک سو دن تک جی مشہور تابعی ”اویس قرنی“ صحابی رسول ”عمار یاسر“ ان کے علاوہ حضرت علی کے اور بہت سے اصحاب اس جنگ میں شہید ہوئے۔ منجھ اس جنگ کے اثرات کے ایک واقعہ یہ ہے کہ محمد بن ابی بکر اور مالک تنہا ہمیشہ اس جنگ کے قاتل رہے ہیں لیکر ایک صفوف لشکر سے غائب ہو گئے۔ با این ہمہ عمر و عاص کی چالبازیوں اور مکاریوں کی بدولت معاویہ نے اپنے حواس ٹھیک کر لئے اور جنگ کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر فریق اپنی جانب سے ایک شخص کو حکم مقرر کر کے

کی عمر شریف شہادت کے وقت (۶۳) سال کی تھی۔ آپ نے فاطمہ زہراؑ کی حیات میں کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا۔ حسن حسینؑ محسن۔ زینبؑ اور ام کلثومؑ فاطمہ زہراؑ کے بطن طاہر سے پیدا ہوئے۔ جناب فاطمہ زہراؑ کے بعد آپ نے چند عاصمہ بیبیوں سے نکاح کیا جب وصیت فاطمہ زہراؑ نے رسول خداؐ کی بیٹی زینبؑ کی صاحبزادی ”امامہ“ سے نکاح کیا۔ دوسری ”اسماء بنت عیسٰی تیسری“ ام البنین حضرت عباسؑ کی والدہ۔ چوتھی بنی حنیفہ کی ایک لڑکی جو ”محمد حنیفہ“ کی والدہ تھیں۔ حضرت کی مشہور اولاد جو فاطمہ زہراؑ کے بطن شریف سے نہ تھی۔ کربلا کے علما راہب الفضل۔

دوسرے صفین کے علما محمد حنیفہ ہیں۔ علیؑ ابن ابی طالب امت کے باپ تھے اسلئے کہ رسول خداؐ نے فرمایا تھا ”اُمنا وعلیؑ ابواھذہ الامۃ“ بیشک بطرح حضرت امت کے باپ ہیں اسی طرح تمام علوم عقلیہ اور تعلیمی میں بھی اُن کے استاد اول ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ اگر اسلامی علوم متداولہ پر غور کریں تو علیؑ ابن ابیطالبؑ اُن مب سے فارغ اور امت موجود نہ کہ تمام علوم پہنچا دیئے تھے۔ مثلاً ”علم تفسیر“۔ ”فقہ“۔ ”اصول الاحکام“۔ ”نحو“۔ ”صرف“۔ ”عروض“۔ ”قافیہ“۔ ”جبر“۔ ”ہندسہ“۔ یہ تمام علوم حضرت کی ذات ستودہ صفات سے ظاہر ہوئے ہیں۔

”نہج البلاغہ“ اور ایک عارفانہ دیوان یہ دونوں تصانیف آپ کی فصاحت و بلاغت کے بین گواہ ہیں۔ اس کے علاوہ امیر المومنین ”علم جفر“ کے موجب ہیں جو صرف آنحضرتؐ اور ان کی اولاد کیلئے مختص ہے۔

اس خصوص میں استاد طایق تصوف ”شیخ نجم الدین عربیؒ“ نے اپنی کتاب ”درکونون“ اور کمال الدین شافعیؒ نے ”میں النظم“ اس علم کی خصوصیت آل محمدؑ اور اُن کے وارثین و قائم آل محمدؑ، صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل کیا تھی بتلائی ہے اگر ہم کہیں تو ”فتویٰ ہفتاد من کاغذ شود“ کی مصداق ہوگی۔ اور ہم اپنے مقصود سے الگ ہر جائز گنج حضرت کے علوم کے ذخیرہ کے لئے یہی کافی ہے کہ خود وہ بزرگوار فرماتے ہیں۔ ”لوشئت لا وقرت من تفسیر العاتکہ سبعین بعیرا“ اور ”سلوئی قبل ان تفقد وئی“ یعنی۔ اگر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر بیان کروں تو ستر اونٹ کا بار ہو جائیگا۔

یا۔ جو چاہو اس وقت پوچھ لو قبل اس کے میں تم سے جدا ہو جاؤں یا قبل اس کے تم مجھے کھو دو۔ اسی سے واضح ہے کہ رسول خداؐ کے بعد اگر سیاسی اور جماعتی زندگی میں حضرت کی رائے کے موافق رہتے تو اس قدر دشواریوں کا مقابلہ کرنا نہ پڑتا اور امت اسلام ظاہرہ ظاہر اپنے کمال اور جہ پل نظر آتی لیکن انیسویں۔ وہ بزرگوار جس نے بدر کے تمام مسلمانوں میں نصف حصہ لڑائی میں خود تنہا لیا۔ (غزوہ احد) میں جبکہ مسلمان بھاگ گئے خود اکیلا ثابت قدم دیکھ کفار اور مشرکین

سید جو دو زبان آپ سے شریعت کیا جا رہا اور کئی کئی صحیح سند میں ہے زہراؑ (روا)

کو بسپا اور پتہ بانہ پر مجبور کیا۔ (خندق) کے روز اصحاب عمرو بن عبدود کے خوف سے مضطرب ہو گئے تھے۔ ایک ہی نوبت میں بدری سے مسلمانوں کی جماعت سے تہلکہ عظیم کو رنج و نفع فرمادیا۔ (غیر ملکی جیکب بالکل ایسی چٹائی تھی اللہ ہی صورت میں ظاہر ہو کر غصہ کا دروازہ کھول دیا۔ ان کے علاوہ بے حد دلیہ حساب کا زمانے غیر معمولی طور سے ظاہر ہوئے اور ایسی ہستی گوشہ نشینی پر مجبور کر دی گئی۔ حضرت نے دُست فرمایا ”كُلُّ حَقٍّ حَقٌّ حَقْدَتُهُ قُرَيْشٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَلِهَ أَظْهَرَتْهُ قِي وَاسْتَظْهَرَتْهُ فِي وَلَدِي مِنْ بَعْدِي مَا لِي؟ وَلَقُرَيْشٌ انْتَهَوْا تَرْتُصِمُ بِأَمْرِ اللَّهِ وَأَمْرُ رَسُولِهِ أَفْهَذُ أَجْزَاءُ مَنْ أَطَاعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّ كَأُفَوْسِلِيَيْنَ“ قریش نے جتنی دشمنیاں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے دلوں میں چھپا رکھی تھیں وہ سب دشمنیاں تو مجھ سے نکال رہا ہوں اور میرے بعد میری اولاد سے وہ سب دشمنیاں نکال رہی ہیں گناہگار قریش سے کیا مرو کار تھا۔ میں نے صرف خدا و رسول خدا کے حکم کی تعمیل میں ان کی خونریزی کیا اب اگر یہ لوگ واقعی مسلمان ہوں تو خود سوچیں کہ کیا اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت کرنے والے کی یہ جزا ہے

اے کاش دنیا اُن حضرت کے احکام و مصالح کی پیروی کرتی
جگر گوشہ رسول خدا فاطمہ زہرا

حضرت رسول نے (۱۱۳) سال کا عہد عرب اور مشرقین قریش کے مقابل میں جانا جزی کے ساتھ جہاد فرمایا اور غیر معمولی زحمات اٹھا کر ہجرت پر مجبور ہوئے یعنی کفار کے ظلم و جور کی وجہ سے اپنی قوم اپنے اقربا۔ گھر بار اور وطن کو چھوڑا۔ اور بشری قوت سے زیادہ زحمات اٹھائے کی وجہ سے دین مبین اسلام نے قوت پائی۔ گہوڑا پھوڑ کھانے والے عرب عزت و کرامت کے قابل اور بڑے پرست و اصنام کے بندے دین اسلام کی برکت سے ایک خدا کو ماننے لگے۔

پیغمبر محبوب کو کسی چیز کے کسی طرح کوئی علاقہ نہ تھا فقط آنحضرت کی نور دیدہ اور جگر گوشہ فاطمہ زہرا تھیں۔ لہذا ضروری تھا کہ ہر مومن کے لئے اس کی جان سے زیادہ عزیز ہو۔ چونکہ رسول خدا فرماتے ہیں ”فَا طِمَّةٌ بَضْعَةٌ مِنِّي مَنْ آذَاهَا فَقَدْ آذَانِي“ یعنی فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اس کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی۔ ایک صحابی نے عائشہ سے پوچھا کہ رسول اکرم کے پاس سے زیادہ کون عزیز ہے۔ جواب میں کہا پیغمبر کے پاس تمام دنیا میں سب زیادہ فاطمہ زہرا عزیز تھیں۔ سائل نے پھر پوچھا کہ ”مردوں میں کون سب زیادہ محبوب“

عائشہ نے کہا ”علیٰ“۔

فاطمہ زہراؑ کا شان و ذلت میں جو رندراہ دیت آئے ہیں اگر ان کا ایک ایک نمونہ بھی یہاں دکھلایا جائے :
ایک ضخیم کتاب کافی نہیں ہو سکتی لہذا فذک کا واقعہ ہماری تشریح اور محاکمہ کا منشا ہے ربوہ کر کے اس تلخ اور ناگوار صومر
حال پر اپنے عقیدہ کا اظہار کریں گے۔

فدک بنہ اولیٰ فذک جہ شہد

مدینہ منورہ کے اطراف پرودیوں کی املاک سے انہیں اتھا۔ فتح خیبر کے وقت صلح کے ضمن میں رسول خداؐ سے متفق ہوا
چونکہ فوج کشی اور جہاد کی قوت سے نہیں لیا گیا تھا اس لیے مکہ، مدینہ، یثرب، حبشہ، نہ تھا۔ بکا وہ تہذیب کے لیے مخصوص اور ایک
ذاتی ملک قرار پایا۔ اور فذک کے علاوہ اور بھی املاک تھے۔ ”بنی قریظہ“ کے املاک اور شہر مدینہ میں چند املاک نے جس کے
محاصل سے ازدواج ظاہرہ اور اہل قرابت میں جو مسکین تھے ان کی مدد فرماتے تھے۔ ایک مدت کے بعد اپنی نور چشم فاطمہ زہراؑ
کو ہمب فرمایا۔ اب فذک فاطمہ زہراؑ کی ملک تھی اور آپؐ بھی اس کا محاصل تقسیم فرمادی جی تھیں۔ جب رسول خداؐ کی صلت ہوئی
فاطمہ اپنے پدر بزرگوار کے سوگ میں سخت تکلیف اور مصیبت کے عالم میں بسر کر رہی تھیں اس عالم میں آپؐ زخیر دی گئی کہ ابو بکر
نے آپ کے ملازم کو فذک سے نکال دیا۔ آپ نے اس بے جا حرکت کی اطلاع پاتے ہی غمگین ہو کر حلیف کے پاس پہنچا بھیجا کہ
کیوں میرے ملازم کو فذک سے نکال دیا گیا۔ خلیفہ نے جواب دیا کہ ”فذک بیت المال سے ہے اور فاطمہ کو اس میں کسی طرح کا حق
نہیں پہنچتا۔“

”لما للہ واما الیہ راجعون“ کیا ایسی بیقاعدہ حرکت دنیا میں ہوئی ہے۔ حضرت فاطمہ زہراؑ کے احتجاج سے ہم
اپنے احساسات اور تاثرات کا اظہار کرتے ہیں۔

۱۔ رسول اللہؐ کی بدولت دنیا و آخرت کی جو نعمتیں حاصل ہوئی اگر خلیفہ ان پر غور کرتے تو ایسی بے جا نہ... رہے۔
کیا خلیفہ کے ذہن میں یہ بھی خیال نہ آیا کہ ٹکڑے کھانے والے عرب اسی فاطمہ کے باپ کے طفیل میں عالم کے حلیف بن گئے۔
کیا یہ بھی خیال نہ آیا کہ خلیفہ اور ان کے نسل اور لوگ جہاڑ، پہاڑ، کو سجدہ اور بتوں کی پرستش کر رہے تھے۔ اسی فاطمہ کے پدر بزرگوار
نے ذلت سے عزت اور شرک سے ایمان میں داخل کیا۔ ان نیکیوں کا بدلہ یہ تھا کہ نور دیدہ رسولؐ کو ایک قطعہ باغ کیلئے
اس قدر تکلیف اور ایذا دی جائے

درآخی لیکن عالی خدات کے صلیں خدانے اپنے رسول کو مکرم دیا ”قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی“ یعنی اے رسول! اپنی امت سے کہو کہ میں اپنی رسالت کا کچھ اجر نہیں چاہتا مگر میں اپنے اہل قربت کی مودت۔ اس کے علاوہ رسول خدا فدک کی مالیت سے کہیں زیادہ املاک خلفاء کے لئے چھوڑے تھے۔ کیا اپنی بیٹی کو فدک مہبہ کرنے کا حق نہ تھا اور وہ اس کے مجاز نہ تھے ج

۲۔ فاطمہ زہراؑ اس بزرگ خاندان کی رکن ہیں جسکی نسبت ”لیذهب عنکم الرجس اهل البیت“ خدانے فرمایا۔ یعنی ایندو متعال نے ان کو تمام برائیوں سے پاک فرمایا ہے۔ کیا ایسے بزرگوار بغیر کسی حق کے کسی ملک پر دعویٰ کر سکتے ہیں جہ گز نہیں۔ فاطمہ زہراؑ کے تمام اقوال و افعال حق و صداقت کی رہنمائی کرتے ہیں۔ اگر فاطمہ زہراؑ بغیر حق کے فدک طلب کریں تو وہ جس سے اداران کے لئے یہ حال ہے۔

۳۔ بغیر دلیل و ثبوت کے فاطمہ زہراؑ کو کس طرح ان کے حق سے روکا جاسکتا ہے۔ درآخی لیکہ فاطمہ زہراؑ قرآن کی شریک اور چشم برآں ہیں۔ فاطمہ زہراؑ کا دعویٰ بغیر حق کے کیسے ہوسکتا ہے جسکی شان میں رسول خداؐ نے فرمایا وہ فاطمہ بضعة منیٰ کیا وہ فاطمہؑ جو رسول خداؐ کے جسم کا ایک جز ہو جو ثنا دعویٰ کریں گی جہ گز نہیں وہ اس سے بالکل برکات ہیں۔

۵۔ رسول خداؐ نے فرمایا ”انا حرب لعن حامیہ“ جو تم سے جنگ کرے میں اُس سے جنگ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس جنگ میں فاطمہ کے ساتھ رسول خداؐ بھی شریک ہیں۔ بیشک جو فاطمہ سے لڑے وہ رسول خداؐ سے لڑا۔ کیونکہ ایک روز رسول خداؐ نے علیؑ۔ فاطمہؑ۔ حسنؑ اور حسینؑ کو ایک جگہ جمع کر کے فرمایا۔ ”انا حرب لعن حامیہ بکھ و وسیلہ“ لعن مسالکھ۔ میں اُس سے لڑوں گا جو تم سے لڑے اور میں اُس سے صلح و آشتی کروں گا جو تم سے صلح و آشتی کرے۔ ظاہر ہے کہ جب فاطمہؑ اپنے حق سے محروم کی گئیں ہونگی تو ضرور رنجیدہ ہوی ہونگی کیونکہ انسان کی فطرت اثر لینے پر مجبور ہے۔ صحیح بخاری میں عائشہ سے حسب ذیل حدیث منقول ہے۔ ایک روز فاطمہؑ غضب فدک کا اطلاع دینے کے لئے میرے باپ ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور فرمایا ”کیا میرا پ رسول اللہؐ نے فدک مجھے نہیں بخشا“ ابو بکرؓ نے کہا ”میں فدک واپس نہیں کر سکتا“

فاطمہ مایوس ہو کر واپس ہوئیں اور وقت وفات تک اُسی طرح غمناک رہیں۔

یہ حدیث تمام کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن میں نے صحیح بخاری سے نقل کی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ فاطمہ زلیفہ سے

مرتے دم بچیدہ رہیں۔ حالانکہ رسولؐ نے فرمایا کہ ”فاطمہ بضعة منی من آذاہا فقد آذانی“ فاطمہ میری پارہ بگڑے۔ جس نے اسکو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی۔ یہ ایسی حدیث ہے کہ جس سے انگاریا اس کیلئے کہنا ممکن نہیں ہے۔ یعنی غضبِ فدک سے فاطمہؑ کا بچیدہ نہ ہونا محال ہے۔ اسی طرح فاطمہؑ کے بچیدہ ہونے سے رسولؐ کا بچیدہ نہ ہونا محال ہے۔ باب ہم اصل دعائے احتجاج کرتے ہیں۔

جو روایت ابی عبداللہ بخاری نے صحیح بخاری حصہ فرائض میں لکھی ہے۔ ہم یہاں اُس کا صرف منہم لکھتے ہیں۔ فاطمہؑ علیہا السلام نے فرمایا۔ اے ابوبکر! اگر تمہارے باپ انتقال کر جائیں تو اُن کا وارث کون ہوگا۔ ابوبکر نے جواب دیا اُن کا وارث اُن کا بیٹا میں موجود ہوں۔ فاطمہؑ نے کہا ”میرے باپ کا وارث کون ہے؟“ ابوبکر نے کہا ”آپ جو اُن کی بیٹی ہوتی ہیں“ فاطمہؑ نے کہا ”پھر کیوں فدک مجھ سے چھینے لیتے ہو؟“ ابوبکر نے کہا ”حضرت رسولؐ نے فرمایا ہے یحییٰ معاشرا لانبیاء لا نرث ولا نورث“ یعنی ہم گروہ انبیاءؑ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کوئی دوسرا ہمارا وارث ہوتا ہے۔ فاطمہؑ نے فرمایا ”میرے باپ نے اپنی حیات میں مجھے ہبہ فرمایا تھا اور وہ اب تک میرے قبضہ میں ابوبکر نے کہا“ آپکو شہادت پیش کرنا ہوگا۔“ فاطمہؑ نے علیؑ اور امام امینؑ کو پیش کیا۔ اس اعتبار سے علیؑ کی گواہی پوری اور امام امینؑ کی نصف تھی خلیفہ نے قبول نہ کیا۔ فاطمہؑ مایوس اور ناامید واپس ہو گئیں۔ اب اس دعویٰ کی حقیقت پر کسی تدرجاً محاکمہ کریں۔

اولاً۔ جس حدیث سے خلیفہ نے استدلال کیا وہ ”خبر واحد“ ہے اور خبر واحد قرآن کے مقابل نہیں آسکتی دوسرے۔ اگر ہم اس حدیث کی صحت کو قبول بھی کر لیں تو مقصود فقہیت کا مال کسی کی وراثت نہیں ہو سکتا بلکہ نبوت کی وراثت مراد ہے اسلئے کہ رسولؐ نے اس زمانہ میں یہود اور نصاریٰ کے احتجاج کے جواب میں فرمایا تھا کہ نبوت میراث نہیں ہے جسکی وجہ سے میرے لئے سید بنی اسرائیل سے ہونا لازم ہو اگر نبوت میراث ہے تو رسولؐ کا بھی نبی اسرائیل کے قوم و قبیلہ کے ہوں اسلئے رسولؐ نے اس ارشاد سے اپنا دفاع فرمایا۔

تیسرے۔ اگر یہ حدیث مال کی وراثت کے لئے ہوتی تو ایسی صورت میں لازم تھا کہ تمام انبیاءؑ کے لئے کوئی وارث ہی نہ ہوتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ تمام انبیاءؑ کے مترکہ کو اُن کے ورثاء نے آپ تقسیم کر لیا اور دلیل نقلی بھی اسکو ثابت کر دی ہے۔ جبکہ قرآن عظیم میں حضرت ذکریا کا واقعہ اس طرح بیان فرماتا ہے۔ ”یرثنی ویورث من

آل یعقوبؑ امیر اور آل یعقوب کا وارث ہوا آل یعقوب کی اولاد کی اولاد ہونا اسی پر موقوف تھا کہ آل یعقوب اور زکریا کا وارث ہو کیونکہ آل یعقوب میں غیر نبی بھی تھے۔

چوتھے۔ یہ حدیث فاطمہ کے دعوے کے کسی صورت میں تعلق نہیں رکھتی اسلئے کہ فدک پر فاطمہ کا تصرف وراثت کی حیثیت سے نہ تھا بلکہ مہبہ کی حیثیت سے تھا اور حدیث وراثت کی مانع ہے نہ کہ مہبہ کی۔

پانچویں:- گو اہول کا لانا فاطمہ کے لئے لازم نہ تھا۔ اس لئے کہ وہ نبی اس ملک سے وافر کر ہی تھیں جس پر وہ قابض تھیں اور گواہی مدعی کو اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے پیش کرنا چاہیئے فاطمہ قابض و مستغرق تھیں نہ کہ مدعیہ۔ چھٹے:- ظاہر ہے کہ خلیفہ دوم نے اپنی خلافت کے زمانہ میں فدک حضرت امیر کو واپس کر دیا لیکن حضرت نے

یہ کہہ انکار فرمایا کہ جبراً کہہ کر اُس کے حق سے محروم کر دیا۔ تو اس مسئلہ میں موجودگی میں قبول نہیں کر سکتا۔ تاہم اس سیر و بائج یہاں تک کہ متادہ قاسمیں لاعلام نے بھی ”ردیف۔ فدک“ میں اس حوالہ کی تصحیح کی ہے۔ اب ہم کہنے ہیں کہ اگر خلیفہ اول کا استدلال سچا اور صحیح تھا تو خلیفہ ثانی نے کیوں کو عار (برا) سمجھ کر فدک اُس کے مالک کو مسترد کر دیا۔ اور اگر خلیفہ اول اس حقیقت سے واقف نہ تھے تو انہوں نے ایسی بے جا حرکت کر کے کہیں جگر گوشہ رسولؐ اپرا اس قدر دباؤ ڈال کر ان کو مجبور کیا۔ ہم اسلئے کہ حلفہ اول نے یہ کہہ کر ان کو اسلئے کہ

ساتویں:- عمر ابن عبدالعزیز (خلیفہ اموی) بہ نسبت اپنے بزرگوں کے نیکی اور عبادت میں شہور اور حق و صداقت کی طرف مائل تھے۔ انہوں نے اپنی خلافت کے زمانہ میں فدک اولاد فاطمہ کو دیدیا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تمام افراد اسلام جانتے تھے کہ فدک ظلم و جبر اور بغیر استحقاق کے غصب کیا گیا ہے اور ان کو اقرار تھا۔

ہم اس فرض سننا کہ کو یہیں ختم کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہم نے اصول مفردہ کے موافق اپنا ہر محالہ ثابت کیا ہے اور اب ہم صرف اس پر اکتفا کرتے ہیں کہ خلیفہ اول نے اپنے تین اقدامات پر علانیہ اظہارِ ندامت فرمایا ہے۔

۱۔ کاش خلافت قبول نہ کرتا۔ ۲۔ شریعت لئے۔ ۳۔ فاطمہ کے مکان پر لوگوں کو نہ بھیجتا۔ ۴۔ کاش فدک ضبط نہ کرتا۔ ہم کو ان کی اس ندامت اور غیر ندامت سے پہچاننا نہیں لیکن یہ کہے بغیر بھی نہیں۔ وہ کہتے کہ ”کاش اس اقدام سے پہلے اسکی اصلاح اور تدارک کی تدبیر سوچ لی جاتی۔ اس پر غور کیا جوتا کہ رسات پناہ نے مسلمانوں کے دین و دنیا کو آباد فرمایا اور ہماری سعادت کیلئے اس قدر رحمتیں اُٹھائیں۔ انحضرت کی رحلت کے وقت اُن کی اُمت

سرورِ عالم کی رحلت کے بعد فاطمہ زہراؑ بے شمار تکالیف اور انکار میں مبتلا رہیں۔ اور انہی مصائب کے اثر سے دنیا سے رحلت کر گئیں۔ حضرت رسول اکرمؐ کی اولیٰ و وجہ جناب خدیجہ کے بطن سے پیدا ہوئی فاطمہ زہراؑ سب سے چھوٹی تھیں اور رسول اکرمؐ کی رحلت کے بعد صرف ہی ایک اُن کی یادگار تھیں اور امت محمدیہ میں فاطمہؑ کی یادگار حسنؑ حسینؑ۔ زینبؑ اور ام کلثومؑ تھیں۔

فاطمہ زہرا کا شان و شرف میں جس قدر قرآنی آیات اور احادیث رسولؐ آئی ہیں، اگر ہم مکہ میں کتاب کا حجم دوہرا ہو جائے گا۔ ایسے ہی مہمان کو ترک کرنے کی معافی چاہتے ہیں۔

فاطمہ زہراؑ کے جنازہ کے ساتھ - علیؑ - حسینؑ - اور - چند خاص نبی ہاشم تھے۔ رات کو پوشیدہ طور پر جنازہ اٹھایا گیا۔ ایسے نور دیدہ رسولؐ کی مرقد منور کا شان و شرف طوری سے معلوم نہیں لیکن انہی مقامات میں کسی مقام پر دفن کا احتمال ضرور ہے۔

امام ثنائی حسن مجتبیٰ

حضرت امین مجتبیٰؑ ۲۔ ہجری میں فاطمہ زہراؑ کے بطن پاک سے پیدا ہوئے آپ کی کنیت ”ابو موسیٰ“ ہے

حضرت امیر مہمان فرمایا: "میں نے اپنے اکلوتے بیٹے کو دیکھا ہے۔ وہ اب بھی زندہ ہے۔"

اور حقوق پر کھانک کر ناجائز اسلئے ہم اختصار کرنے پر مجبور ہیں

جب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی شہادت واقع ہوئی تو آنحضرت کی وصیت کے موافق امام حسن (علیہ السلام) حسین نے ایک مقام معین پر بطور مخفی آنحضرت کو دفن کر دیا۔ اس کے بعد ایک جماعت نے حسن مجتبیٰ کو خلافت پر معین کر کے آپ کی بیعت کر لی۔

ہم یہاں یہ لکھنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ امامت اور خلافت میں بہت بڑا فرق ہے چنانچہ امامت اور خلافت ظاہری اور۔ اسی طرح خلافت ظاہری امامت سے جدا ہے۔ خلافت ظاہری ہزاروں انسانوں کو میسر ہو سکتا ہے۔ امامت صرف (۱۲) اشخاص کیلئے منحصر ہے۔ اولاد بارہ نبرگوار (حضرت علی اور ان کی اولاد سے گیارہ ہیں) بیشک ایک جماعت نے کتاب خدا اور سنت رسول خدا اور دشمنوں کے ساتھ جہاد کرنے کی شرط پر بیعت کی۔

لیکن وہ حضرت (حسن مجتبیٰ) آنے والے واقعات سے واقف تھے اور جان رہے تھے کہ یہ بیعت کرنے والے اپنے عہد پر باقی نہیں گئے اور اپنے اقرار سے ہٹ جائیں گے۔ باوجود اس کے چالیس ہزار شکر جمع کر کے معاویہ کی اصلاح کیلئے روانہ ہوئے جو حق کا دشمن اور امام کی اطاعت سے خارج تھا۔ جب ”مائن“ کے مقام پر پہنچے تو آپ کی سپاہ میں نظم پھیل گئی اور ایک بد بخت کے ہاتھ سے ایسے زخمی ہوئے کہ نہایت افسوسناک طریقہ سے انکو خلافت ظاہری سے دستبردار ہونا پڑا۔ کیونکہ آپ جان رہے تھے کہ ایسے بے نظم اور بظلم لشکر سے دشمن کا مقابلہ کریں تو آپ کے اہلبیت اور طرفدار سب ہلاکت میں پڑ جائیں گے۔ اس لئے ظاہری امور کو اپنے دشمن کے حوالہ کر دیا۔

امام حسن علیہ السلام نے صلح کے ضمن میں جو شرائط قرار دیئے تھے معاویہ نے ایک بھی عمل نہ کیا سب اہم شرط یہ تھی کہ معاویہ کے مرنے کے بعد خلافت اپنی اصل (حسن مجتبیٰ) کی جانب پلٹا دی جائے معاویہ کا اس شرط پھیل نہ کرنا بالکل ظاہر ہے اسی بناء پر عمرو عاص کے حیلہ سے حسن مجتبیٰ کو مسجد میں بلا کر غواہش کیا کہ آپ نمبر پندرہ شریف لیجائیں۔ اس سے منشا یہ تھا کہ امام حسن مجتبیٰ نمبر پندرہ معاویہ کے مستحق خلافت ہونے کا اقرار کریں لیکن معلوم ہے امام ایسے خلاف واقع مطلب کے متعلق ہرگز گفتگو نہ فرمائیں گے۔ چنانچہ آپ نے نمبر پندرہ شریف لیجا کر ارث اور وصایت کی بناء پر خلافت کا خانہ رسالت سے منحصر ہونا اور اپنی مجبوری کا جال بیان کیا اور صلح کا وجہ بیان فرمائی اور یہ بھی فرمایا کہ اگر میں جنگ پر قائم رہتا تو اہلبیت نبوت کے ارکان بالکل مٹ جاتے اور میرے مخصوص طرفدار عالم آخرت کی راہ لیتے معاویہ خلافت کے لائق نہیں بلکہ غاصب خلافت ہے۔

معاویہ کے طرف ارا اس حق گفتگو کو سن کر دلگسب ہوئے اور امام کو: ”بڑے اس طرت کیلئے پناہ آپ کا سر مبارک مسجد کے ستون سر زخمی ہو گیا۔ اسی دن سے معاویہ نے جگر گوشہ رسول کو شہید کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا تھا

معاویہ کے طبیب خاص ”ابن اثال“ اندرانی نے الماس کی خاک بنائی تھی جو بہت تیز زہر ہے۔ مردان کے ذریعہ سے یہ زہر بھکا حکم دیا کہ امام کو کسی طرح کھلائے۔ مردان نے جعدہ بنت اشعث کو دبو کر دیکر آدہ کر دیا اور اس زہر کی تھ جو سونا معاویہ نے بطور صلہ کے روانہ کیا تھا جعدہ کو دیدیا اور معاویہ کے حب وعدہ یزید کی زوجیت کی خوشخبری بھی سنا دی۔ اس لمحہ نے وہ زہر کھانے میں ملا کر حضرت کو کھلادیا۔ چالیس روز تک سخت تکالیف میں مبتلا رہا آپ نے داناقتی کی راہ لی۔ رسول خدا کی یاد گار کا حرمت امت نے اس طرح کی!

امام حسن علیہ السلام کو کئی مرتبہ زہر دیا گیا لیکن اثر نہ ہوا۔ ظالموں نے آنحضرت کو گھس بھی پین سے رہنے نہ دیا چند مرتبہ دینہیں بے سبب ت کر کے موصل اور شام آئے برین لے گئے۔ مگر معاویہ اور اس کے مددگاروں نے چند اشتراد کو مامور کیا۔ اور وہ آپ کے کھانہ میں زہر ملائے رہے۔ آخر کار جگر گوشہ رسول خدا کے جگر کو زہر سے پارہ پارہ کر دیا **لَا لِحْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔

تعجب یہ ہے کہ اہلسنت کے بعض علمائے متقدمین نے معاویہ جیسی ظالم و خدا پرستی کے طرفدار ہو کر اسکی بڑائیوں اور قرباقتوں کے متعلق خذرتراشا ہے اور اس کے اس فعل کو یزید سے منسوب کر کے معاویہ کو بے گناہ کر دیا۔ ان بیچاروں نے یہہ محسوس نہیں کیا کہ ان عذرات سے ان کو دنیا کا فائدہ ملتا ہے اور نہ آخرت کا۔ ہم نے معاویہ کی مامیت کے اس کے اعمال کی کیفیت۔ اس کے حرکات۔ اسکی بدعنوانیاں اور اختراعات جو دین میں کئے اور دوسرے مخالف خبیثہ و رزیکہ لائل کے ساتھ محکم کر کے اپنی تعصیف ”ارشاد حمزوی“ میں جو اس موضوع میں ہم نے لکھی ہے تفصیل کیا تھ ثابت کر کے لکھا ہے۔

معاویہ کی یہی بد عملی معنی حسن محبتی کو زہر دینا تمام اسلامی مؤرخین نے لکھا ہے۔

لیکن ہم ارباب نظر کو ”سنن کبیر“ امام شعرانی۔ ”عیون الانبیاء“۔ ”مصنفیۃ الراغب“۔ ”مروج الذهب“۔ ”البلین والبیہین“۔ ”آغانی کبیر“۔ ”حیوۃ المجاہدان“۔ ”تائوس الاسلام“۔ ”فتوح الاسلام“۔ ”نقحۃ الغریب“۔ اور

شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید کے مطالعہ کی رحمت دیتے ہیں

حسن محبتی بوقت انتقال (۴۶) سال کے تھے اور یہ ہجرت کا (۴۹) وال سال تھا فَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا

اَبِیْ مُنْقَلِبٍ یَنْتَقِلُونَ

حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی اولاد کی تفصیل یہ ہے۔ حسن ثنیٰ - قاسم - زید - الحسین - عمر - اور حضرت کی اولاد کی اولادیں۔ حسن ثنیٰ کے فرزند ”عبداللہ محسن“ ابراہیم اور حسن شلت - تھے۔ ان کا مان طاہر بنت امام حسین علیہ السلام تھیں۔ دوسری بیبیوں سے جعفر - داؤد - اور زید تھے جنکی اولاد کا سلسلہ باقی ہے۔ عمر - لولہ تھے - حسین ابن حسن کی ایک صاحبزادی قس بن کانام طاہرہ تھی۔ یہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی زوجہ محترمہ اور حضرت اسمعیل کی والدہ گرامی تھیں

امام سوم امام حسین علیہ السلام

یہی کافی ہے کہ نئی کے شل باپ - طاہرہ عیسیٰ ناں اور حسین ابن علی کے مانند با شرافت بیجا چشم روزگار نے نہیں دیکھا سلام اللہ علیہم اجمعین

ہم اس بزرگوار امام اعظم کے ہزاروں حالات کرامت علامات سے ایک علامت بھی اس رسالہ میں نہیں لکھ سکتے اور کیسے لکھیں کہ میدان مصائب اور آلام میں اس بزرگوار کے متعلق ہزاروں کتابیں درباب کمال نے لکھی ہیں۔ اور اس امام ہادی کے حوادث کی تاریخ ہزاروں جلدوں میں پڑھنے اور پڑھانے کے لئے چھوڑ گئے ہیں نہ صرف مسلمانوں میں بلکہ تمام انسانوں میں ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا جو ان کے نام مبارک سے واقف نہ ہو حسینؑ کا نام دنیا کے گوشہ گوشہ میں نہایت محبت اور عزت کیساتھ خاص و عام کی زبان پر جا رہا ہے۔ رومے زمین پر ہر تمدن گوہر ”دوسین“ کا نام تعظیم اور احترام کے ساتھ لیتا ہے۔

اسی طرح ہمد اور نغرائی مذہب والے بھی اس بزرگ کا نام عزت اور توقیر کے ساتھ لیتے ہیں اور اس طرح ایشیا - اور آفریقہ اور ارمیکہ کے ارباب کمال نے بھی آل محمد کے اس مجاہد اور مجاہد کے حالات کے متعلق ہزاروں کتابیں لکھی ہیں بیشک جیسے جیسے زمانہ گزرتا جا رہا ہے حسینؑ کا نام چہرہ اور شہرت پیدا کر رہا ہے نہ یہ کہ زمانہ میں بلکہ ہر سال تمام عالم اسلام میں اس بزرگ کا نام زندہ ہو رہا ہے اور ترقی کیساتھ زندہ ہو رہا ہے۔

دنیا میں مسلمانوں کا باری چار سو ملین ہے۔ ہر مذہب اور ہر جماعت دسویں محمد الحرام یعنی ”عاشور“ کے دن گریہ و زاری اور ماتم کرتی ہے۔ عالم - بجاہل - شہری - دیہاتی اس دن رونامیٹنا - سینہ زنی کرنا - واسینا کہنا اپنا دینی

اور شرعی حق سمجھتا ہے

نصف صدی پہلے جماعت اہلسنت آنحضرتؐ کی عزا داری کے اظہار میں تساہل کرتی تھی لیکن مرور زمانہ سے یہ جاہلانہ تعصب اُن سے دور ہو گیا۔ اور اُمید ہے کہ اسلامی اور ایمانی فور کی چمک سے ایسے شیعوں جیسا کہ آج کے مسلمانوں میں ہے، عمل کر کے اس وظیفہ دینی کو پورا کرنے کیلئے ہمیشہ اس عزا دار کا خود وسیع اور بلند کریں گے۔

ہمارے نقطہ نظر سے حسینؑ کے اس بڑے با تم میں اشتراک عمل واجب لازم ہے اور اس کا مکمل اہل عقلیہ و فقلیہ سے ثابت کرنے کے لئے ہم حاضر ہیں۔ اولاً۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی (۲۳) مدت رست میں ۱۰ سال ہجرت بنا اور دین کی حفاظت کی خاطر کھنڈر حیرت ناک زقنوں سے دوچار ہونا پڑا اور شرع انور کی راہ میں بڑے بڑے غزوات لڑے۔ اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ آپؐ امت مسلمہ کے لئے آیات قرآنی اور احادیث نبویؐ کو دستور العمل بنایا اور دین کی بنیاد اور سلام کی عمارت کی حفاظت اور اہمیت پر واجب قرار دیکر آپؐ نے رست فرمائی یکایک نور با شمس کے مقابلہ میں اموی ضلالت اور ہم ٹھونڈی کے مقابلہ میں جہل نریدنا۔ زہدین کی اساس کو پاٹمال اور احکام نبویؐ کو متروک کر دیا۔ اس مقابلہ میں امت کا سب بڑا مجاہد۔ اسلام کا سب بڑا خدائی اور روحانی کا غیرت مند یادگار (حسینؑ) میدان مجاہدہ میں کھڑا ہو گیا اور چالیس ہزار کے مقابلہ میں بہتہ نریم کو کبیر ظلم کو دفع کرنے کیلئے۔ جان۔ مال۔ ہاں میاں۔ تمام عزیز واقارب اور اپنی اولاد کو فدا کر دیا۔ اور نور ایمان اور روح قرآن چیلانے کی خاطر اپنی ہستی سے گزر گیا۔ ایسی عزت و محترم ہستی کی تعظیم اور بزرگی اور ایسے مجاہد عظیم کا سوگ منانے کے لئے عقل اور تجربہ کی رو سے تمام عالم انعام ہے۔ مامور اور مجبور ہیں۔

بیشک یہ عظیم ہستی وہی حسینؑ ہے کہ جس نے تہذیب و تمدن کے تمام عجب بلکہ تمام دنیا کے مقابلہ میں وحیانت ثابت کرنے کے لئے بغیر بارود و دھماکے کیلئے اسے بڑا کیا اور مطلق کسی کی پروا نہ کی۔ یہی وہ مجاہد عظیم ہے کہ جس کے مشہور پائے عمر و ابن عبدود کے مقابلہ میں مطلق خوف و ہراس نہ کیا جیکہ ہزاروں مجاہد اُس ایک پہلوان سے مقابلہ کرنے کے لئے خائف تھے۔

غیر تاجری اور دولت جیروں نے ذات حسینیؑ میں اپنا جلوہ دکھایا اور بنیاد اسلام کو نرید کے تسلط سے چھڑانے کے لئے ایسی بے نظیر جان بازی پر تیار ہو گیا۔

بیشک اُس وقت جس طرح یہ جاہ بازی تمام ہوا، اسلام پر لازم تھی۔ اسی طرح آج اس جاہ بازی کا تصور یعنی
 (حسینؑ کا تمام اسلام کا حریف ہے اور ان پر واجب لازم ہے کہ اس کی عزت کریں اور اس فدائے کار (حسینؑ) کی پیدائش کے
 دن عید الشہادت کی تیاریں بطور یادگار کے سب کیلئے نام ہمہ دن ہونا چاہیئے
 اس مہم زما نہ پر نظر فرمائیے۔ قوم کے ایک بھلے نہ، حاکم یا کسی شہنشاہ کے سوجھ بوجھ یا کسی فاتح کی یادگار کس
 سمندر جاتی ہے۔ اور عقلاً یہ ضروری ہے کہ اس طرح اُن کی حق ادا کیا جائے

دوسرے جانتے ہیں کہ مسلمانوں کی باہمی تفریق اور خفاق الہیت نبویؐ کی تکفیر ان کی تہذیب و منزلت نہ کرنے اور
 آلِ عباسؑ کے بارے میں نہ پہچاننے کا وجہ ہے۔ لہذا پھر اسی مرکز مقدس پر جمع ہو کر اس اختلاف کو اتحاد سے بدل دینا
 چاہیئے۔ اس کی پہلی علامت یہ ہے کہ نیک نیتی کے ساتھ حسینؑ کے نام میں عمل حصہ لیا جائے جس سے صاف طور پر ظاہر
 ہوگا۔ علامت (یعنی حسینؑ کے نام میں شریک نہ ہونا) اب باقی نہیں رہی اور سب مسلمان متحد اور متفق ہیں

یہ سب احادیث و اخبار سے ثابت ہے کہ بکر گوشت زہرا کے معائب میں غم اور الم کا اظہار واجب ہے۔
 ابنِ الحنفیؒ جو بیٹے ابی اور ابو حنیفہ کے استاد تھے وہ روایت کرتے ہیں کہ "ایک دن حضرت امام حسینؑ علیہ السلام
 فرمادے "اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَتُوبُ اِلَیْکَ اَعْلٰی اَمْرًا۔ اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُکَ بَعْدَ وَبِیْکَ عَلَیْکَ
 اَلْفَسْفَسُ اِنَّہٗ اِلَّا اَسْرَافُ اِنِّیْ ذَرِیْرٌ ذَرِیْرٌ بِکَ اَتُوبُ اِلَیْکَ اَعْلٰی اَمْرًا۔ اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُکَ بَعْدَ وَبِیْکَ عَلَیْکَ اَلْفَسْفَسُ اِنَّہٗ اِلَّا اَسْرَافُ
 بسبب اُن کی طرح ظاہر ہو۔

بیشک امام حسینؑ علیہ السلام نے یزیدی کفر سے اسلام کو نجات دلانے کیلئے اہل کوفہ کی دعوت قبول کی اور اپنے
 چچا زکریاؑ بن مسلم بن عقیل کو پہلے کوفہ روانہ فرمایا۔ اور آپ اپنے اہل بیتؑ کا ہر ایک راہِ قریب اور خاص تعلقین کے ہمراہ کوفہ
 کو روانہ ہوئے مسلم بن عقیل کے پہنچنے ہی اہل کوفہ نے ان کے ہاتھ پر امام کی بیعت کی۔ اسی اثنا میں عبید اللہ ابن زیاد
 یزید کے حکم سے کوفہ کا حاکم ہو کر نکلیا کوفہ پہنچا۔ اس خبر کے پاتے ہی خدارا وہ بے دفاع کوئیوں نے بیعت توڑ دی اور ان
 لوگوں کے بے وفائی کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلم اور ان کے دو قرندہ خرد سال شہید ہوئے اور کوئیوں کو ڈرانے کے لئے ان کی
 لاش دار پر لٹکا دی گئی۔

اسی واقعہ کے وقت امام علیہ السلام کو کچھ غیر فرات کے کنارے ابن زیاد کی بھیجی ہوئی سپاہ کے مقابل میں کھڑے ہو گئے

اس وقت آپکی اولاد واقربا سے اٹھارہ شخص اس اور چالیس آپ کے اصحاب تھے۔ جنگ شروع ہوئی پہلے خاندان اہلبیت کے دوستوں نے سیدہ ان جنگ میں شہادت کی سعادت کا شرف حاصل کیا (وَاللّٰهُمَّ اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ) اس اثناء میں فرات کا پانی بند کر دیا گیا اور رسول کا آل تین روز تک پیامی رھی۔ اور آں رسول سے اٹھارہ ہزار گوارہ فرزند ایک بعد دیگر میدان جنگ میں امام علیہ السلام کے روبرو شہید ہوئے اور مسلمانوں کا امام اپنے دوستوں اور عزیزوں کی شہادت کے بعد تنہا رہ گیا۔

کر بلا کے نسب بڑے مجاہد سید شہداء کے مدار ابراہیم بن الفضل الکمال بن امیر المؤمنین قاسم بن حسن امام کے بیٹے فرزند رشید علی اکبر عبداللہ ابن جعفر طیار کے دو فرزند ملوں اور ابراہیم تھے۔

اسی اثناء میں امام علیہ السلام کے چھوٹے فرزند نے پیاس کی شدت اور بیتابی سے زبان حال دکھلا کر اپنے باپ سے پانی طلب کیا۔ ساتی کوثر کا فرزند نہر کے کنارے اپنے چچا مہینہ کے بچے کو ایک چلو پانی پلانے پر تیار نہ تھا۔ علی اصغرؑ کو اپنے ہاتھ پر لے لے ہوئے فرات کے کنارے آئے اور ایسے الفاظ میں اپنے شیرخوار بچے کیلئے پانی طلب فرمایا کہ قلم کو مکھنے اور زبان کو کھینے کی قدرت و قوت نہیں ہے۔ افسوس کرات نے ایک گھونٹ پانی س جوئے امام زادہ کو نہ دیا اور نہ ہر ولد تیرے اس معصوم کو شہید کر دیا۔

جب امام تنہا رہ گئے توجہ تمام کر کے شہادت کا ارادہ نہ فرمایا۔ کھار کے گرد نہ امام کو شہید کر دیا۔ اور ان کا سر مبارک تن سے جدا کر کے زیرہ کیلئے نہج بھیجا۔ اُن کے خنام عسکت کو تاراج کر کے آل کا دی۔ امام کا سر مبارک نیزہ پر اور اہلبیت نبوت کوئے کبی دہ انتوں پر سوار کر کے شام کو زیرہ کے پاس لے گئے۔ بیشک یہ ہے نور دیدہ رسول کا احترام اور پیغمبر امت کی یادگار کی حرمت جو امت نے کی فَمَسِيحُ الْعَذِيَّتِ فَلَقِمُوا اَحْيَ مُنْقَلَبِ تَقْلِبُونَ“۔

قافلا امت جو کر بلا سے لوٹا اوسیں صرت ایک مرد حضرت علیؑ اوس امام زین العابدینؑ اس وقت بیمار تھے امام کی محبت و زینبؑ اور امام کلثومؑ اور لڑکوں سکینہؑ و فاطمہؑ اور آنحضرتؐ کے دوسرے اہل عیال تھے۔

حضرت حسینؑ کے تین فرزند تھے کر بلا کے سب سے بڑی قربانی علیؑ اگر جن کی ان ”لیلا“ قیس۔ دوسرے علی اصغر جو حرط کی تیرے باپ کی آغوش میں پیائے شہید ہوئے تیسرے زین العابدینؑ جو کر بلا میں بیمار تھے۔ یہی باقی آئمہ کے والد

ہوئے ہیں۔

امام پاک کی فکر کربلائی مقامی میں ہے جو تمام عالم اسلام کی دوسری زیارت گاہ ہے اور ہر سال لاکھوں زوار آتے ہیں ”زاد المرشد فرما“۔ ہم یہاں ایک اہم مسئلہ کا ثابت کرنا واجب دلائل سمجھتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ اہلسنت و جماعت تبرک تبرک کی زیارت اور مشائخ کے مدفون پر جانا کس قدر ضروری اور ثواب سمجھتے ہیں۔ اکثر اہلسنت و جماعت حضرت بہاء الدین نقشبندی کی زیارت کے لئے ”بخارا“ کو یا شیخ اکبر کی زیارت کیلئے مدینہ کو یا جلال الدین و دی کی زیارت کیلئے قونیہ کو جاتے ہیں۔ اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ ”ہزار اہلسنت“ اناطولیہ جاکر صلی اور مشائخ کی زیارت کرتے ہیں لیکن اس کے مقابلہ میں بہت کم اتفاق ہوتا ہے کہ کربلائے معلیٰ جاکر ائمہ اطہار کی زیارت کریں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ جب آپ مشائخ اور صالحین کی زیارت حصول ثواب کے ارادہ سے کرتے ہیں تو کیوں ائمہ اطہار کی زیارت کیلئے نہیں جاتے۔

اگر ان مشائخ میں فیض اور نور ہے تو وہ نور اور فیض محمدی ہے یا فیض علوی۔ کیونکہ نور محمدی کے سوا کوئی دوسرا نور نہیں ہے اور نہ فیض علوی کے سوا کوئی دوسرا فیض۔ جن مشائخ اور صلحا کی قبور کو ہم نے زیارت گاہ قرار دیا، اگر وہ ائمہ اطہار خصوصاً حسینؑ کے تحریریں مدنیہ و مدینہ صوبہ ہو جائیں تو انکی لئے باعث فخر ہے یا رباب حقیقت اور خواجگان تصوف کے تمام اُستادوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تمام عالم کو فیض پہنچانے والے اور تمام ارباب طریقت کے اُستاد حقیقی امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب ہیں۔ تمام مشائخ نے اس قول کا اقرار و اعتراف کیا ہے

جب صورت مسئلہ یہ ہے تو پھر کیوں ان مشاہد کی زیارت کو نہ جائیں جو محل فیض و منبع نورانیت ہیں۔

ہم نے جو عرض کیا اس سے عام اہلسنت مراد نہیں ہیں بلکہ ہمارا رویہ سخن اس جماعت کے علماء و فقہاء کی جانب ہے جو دین کے کلکان اور جگہ کے روح رواں ہیں۔ ان علماء کا اپنی جماعت کو ایسے امور کی جانب متوجہ نہ کرنا اور شوق نہ دلانا اُسی نحو میں تعصب کا نتیجہ ہے اور اتحاد اسلامی کے لئے ہلکے مرض ہے۔ ہم اُمید کرتے ہیں کہ تدریجاً اسلامی اتحاد کی جڑیں مضبوط کر کے عام مسلمان اپنے ائمہ کی چوکیٹوں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بنانے کے لئے ان بزرگواروں کی زیارت میں تعمیل کریں گے۔ ہم اس پر اطمینان کامل رکھتے ہیں کہ اس خصوص میں اس وقت تک جو نقصان اٹھا رہے ہیں (یعنی زیارت نہ کر کے) اسکی تلافی ہو جائیگی

(چوتھے امام زین العابدین علیہ السلام)

[illegible]

ایک روز امام زین العابدین مدینہ کے بازار سے گزر رہے تھے آپ ایک خوش رستار خیرہ سونے کی
بخت شامی نے آپ کا ہاتھ لباس لٹکیا آپ کا نام مبارک پوچھا۔ یہ جانتے ہی کہ آپ زین العابدین ہیں۔ آپ کو کہنا لیا۔ دہا
شروع کیا۔ آپ نے اُس کی گائیوں کے جواب میں فرمایا ”اے شخص یہ سمجھتا ہوں تو سافر ہے“ شامی نے عرض کی ”اے
مسافر ہوں“ امام نے فرمایا اگر ایسا ہے تو میرے گھر مل کھا چاہتا ہے تو بس کھلاؤں۔ لباس کی ضرورت نہیں ہوں
اگر سواری چاہئے تو میں دیتا ہوں۔ یہ جواب سن کر شامی کو غش آگیا اور وہ زمین پر گر گیا

حافظ ابو نعیم نے اپنی کتاب ”مُعْتَبَرُ الْأَوَّلِيَّاءِ“ میں روایت کیا ہے کہ امام زین العابدین کے خاص صحابی ”زہریؓ“

کہ جس کو ایک مرتبہ عبدالملک ابن مروان نے امام علیہ السلام کو طوق و زنجیر میں جکڑ کر مدینہ سے شام لانے کا حکم دیا۔ ایک منزل پر بہت مدت کا نہ سب میں حاضر ہوا اور اس حالت کو دیکھتے ہی نے عرض کی ”کاش آپ کے بدلے مجھے قید کر کے یہ طوق اور زنجیریاں پہنائی جائیں“ آپ نے فرمایا ”اے زہری! اگر میں چاہوں تو ابھی یہ طوق و زنجیر نکال دوں۔“ یہ فرما کر حضرت نے اپنے گلے اور ماتھے پاؤں سے۔ طوق۔ بیڑیاں۔ اور۔ مشکریاں نکال دیں اور ایک مدت تک میری نظر سے غائب رہے۔ اس قسم کے براہوں سبوات و کرامات امام زین العابدین علیہ السلام کے ہمارے پیش نظر ہیں جن کو ہم یہاں لکھنے پر قادر نہیں ہیں۔

امام علیہ السلام کا عمر شریف پچاس سال کی تھی جبکہ آپ نے مدینہ طیبہ میں ستر ہجری میں انتقال فرمایا۔ آپ کی رزینہ امام حسن مجتبیٰ کی قبر مبارک کے ساتھ ایک گنبد میں ہے۔ اور امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام کی قبریں بحوالہ قریع میں اُسی گنبد کے اندر ہیں۔ اُس قبر پاک و تابناک کا لیکا کہنا کہ بس میں چار اُصول کے قبو ہوں زاد اللہ شرفاً

نزت امام زین العابدین علیہ السلام کے جس نیچے تھے گیارہ صاحبزائے اور نو صاحبزادیاں لیکن مسلمات امام محمد باقر علیہ السلام سے جاری رہا۔

پانچویں امام۔ امام محمد باقر علیہ السلام

امام ابو جعفر محمد باقرؑ ستر ہجری میں تولد ہوئے۔ انکی والدہ گرامی امام حسن علیہ السلام کی صاحبزادی ”ام عبد اللہ“ تھیں۔ آپ پہلے علوی ہیں جو علویہ کے لطن ظاہر پیدا ہوئے۔ آپ اُس عہد میں علوم دینیہ و قرآنیہ کے مرکز تھے اسی بناء پر آپ کو ”باقر“ کہتے تھے لیکن بنی امیہ کے ظالم حکام نے اُس بزرگوار کو انوار حقیقت کے چھلانے سے روکا۔ اسلئے حضرت باقرؑ نے گوشہ نشینی اختیار کی اور آپ کے علوم و اجتہاد کے کسی کو فائدہ اٹھانے کا موقع نہ دیا۔ البتہ آپکی اولاد اور خاندان خاص دست آپ کے علوم سے بہرہ مند ہوئے۔ ستر ہجری میں آپکی رحلت ہوئی جبکہ آپکی عمر شریف تیسرے سال کی تھی اور آپ قریع میں دفن ہوئے۔

آپ کے چھ صاحبزادے اور تین صاحبزادیاں تھیں۔ سب سے بڑے ابو عبد اللہ جعفر صادق۔ ان کے بعد۔ زید۔ عبد اللہ۔ علی۔ (زید) عبید اللہ۔ ابراہیم۔ تھے۔ سلسلہ وصایت و امامت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے جاری رہا۔

بچھٹے امام۔ امام جعفر صادق علیہ السلام

اس امام کی جلالت قدر اور عظمت شان دائرہ تقریر و تحریر سے باہر ہے۔ اس امام کے علم، عرفان کا درجہ اس کے معلوم ہوتا ہے کہ ”جابر بن حیان الصدوقی“ آپ کے خاص شاگردوں سے تھے اور انھوں نے حضرت سے جو علوم حاصل کئے ان کی لکھی ہوئی پانچ سو کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسی پر غور فرمائیے کہ آپ کے ایک شاگرد نے اتنا جمع کیا اور دوسرا اگر وہ سب جو حاصل کیا اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو کتنے ہو گا۔ امام جعفر جبرج اپنے سلسلہ کے امام کے وصی تھے اسی طرح دینی علوم کے محیط اور قرآنی علوم کے ماخذ بھی تھے۔ عبد اللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ علم دس صدوں میں تقسیم ہوا ہے۔ ہر صدی میں ایک امیر المؤمنین کیلئے مخصوص ہیں۔ اور ایک حصہ دوسروں کو ملا۔ ہم کہتے ہیں کہ جو علوم امیر المؤمنین کیلئے تھے امام جعفر صادق تک پہنچتے پہنچتے روز بروز ترقی کرتے گئے اور وہ تمام علوم آنحضرت میں تھے۔

شیخ ابو عبد الرحمن اسامی کتاب ”طبقات المشائخ“ میں لکھتے ہیں کہ ”ان الامام جعفر الصادق فاق جميع اقرانه“ ”و هو ذو علم عزيز في الدين و نه هدا بالغ في الدنيا و در مع ثلث مائة شجرة و ادب كمال في الحكمة“

مقتدٰ ارباب تصوف اور پیشوائے مشائخ طریقت ”بازید البسطامی“ کہتے ہیں کہ ”میں نے نو دیر ہوا استادوں کی خدمت کی (یعنی ان سے علم حاصل کیا) اگر امام جعفر صادق کی خدمت میں پہنچتا تو بغیر بیان کے قبر میں باقی رہتا۔“

علامہ دیرری کتاب ”حیوۃ الحیوان“ میں روایت کرتے ہیں کہ ”ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت کہتے ہیں کہ ”میں ربیع کے ہمراہ امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا۔ غصہ نے مجھ سے فرمایا ”کیا تم قیاس پر عمل کرتے ہو؟“ میں نے عرض کی ”ہاں“ اُس وقت امام نے فرمایا۔ ”لا تقس اذل من قاس ابلیس فانہ قال اما خبیر۔“ خلیفتی من نامی و خلقته من طینی۔“ (نیز ہمارے ابو حنیفہ قیاس نہ کرو کیونکہ پہلا شخص جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔ اُس نے کہا کہ ”میں اُس سے (آدم سے) بہتر ہوں۔ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو مٹی سے۔ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ”امام نے مجھ سے چند سوال فرمائے اور میں کسی ایک کا بھی جواب نہ دے سکا خود حضرت نے اس مسئلہ کی صراحت کرتے

ہوئے فرمایا کہ تمہارے سر میں چاقو قسم کا پانی ہے۔ منہ میں۔ ناک میں۔ آنکھ میں۔ اور۔ کان میں۔ اگر قیاس صحیح ہوتا تو چاقو تمہا کہ ان چاروں کا مزہ ایک ہی ہو لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان چاروں کا مزہ مختلف ہے۔ مثلاً منہ کے پانی کا مزہ شیرین ہر آنکھ کا ترش۔ ناک کا کھارا۔ اور کان کے پانی کا تلخ۔ ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے ان چار رطوبتوں سے تعلق حکایت اور مصالح الہی کی اس طرح توضیح فرمائی کہ میں امام کے علم سے حیران ہو گیا۔

ابن ابی عمیر نے بھی کہا: ”اگر علم اور نبی کی بازنشت۔ وارث علم امیر المؤمنین امام جعفر صادق علیہم السلام کی وجہ سے ہے۔ جو کہا جاتا ہے کہ ”حضرت جعفر اپنے نانا“ قاسم ابن محمد“ کے گھر گئے تھے کسی طرح عقل و نقل کے مطابق نہیں ہر قاسم فاضل اور کامل فرد تھے۔ مگر امام علم نبوت کے وارث تھے۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ آپ نے یہ علم غیلام (یعنی غیر معصوم) سے حاصل فرمایا ہو۔

باجو دیکر علوم کے مرکز اور حکمت کے سمندر یعنی امام جعفر صادق جیسی جتنی موجود تھی لیکن اُس وقت کے جابر اور ظالموں نے ان انوارِ مقدسہ سے کسی کو بھی مستفید ہونے نہ دیا۔ البتہ اس کا فیض صرف آپ کی اولاد اور چند فاضل دوستوں تک محدود رہا۔

مفسور دین حق جو امام علیہ السلام کے عہد میں خلیفہ تھا ہمیشہ آپ کو ڈراتا اور خوف دلاتا رہا۔ اور آپ کو تنگ و تاریک مقامات میں بہت دہشت و زنی طوق دہنجیر پہنا کر ہمیشہ قید رکھا لیکن مدینہ میں مالک ابن انس اور کوفہ میں ابو یوسف کو انعام و کرم سے مالا مال کر رہا۔ مگر ابو حنیفہ نے امام وقت کی موجودگی کی وجہ سے تصاوت اور حکومت قبول نہ کی اسلئے مفسور نے اُن کو قید کے اپنے عاجب و رعب کے ذریعہ سے تنہا مازیائے لگوائے اور ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت اس مد کے اثر سے تیدنا میں فوت ہو گئے۔

جب کبھی مفسور کو معلوم ہو جاتا کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے فتویٰ پوچھا ہے تو اُس سے پیچھے کو گھبراتا کر کے سزاؤں دیکاتیں لیکن مدینہ کے مجتہد ”مالک ابن انس“ نے جب کتاب ”موطا“ لکھی تو جبر و زور کے ساتھ اپنی رعایا میں شائع کرایا جس کا سبب ظاہر ہے۔ کیونکہ امام کا وجود اور آنحضرت کے انوارِ علوم کی اشاعت اُس وقت کے ظالموں اور ہوا پرستوں کے دنیوی خواہشات اور نفسانی اغراض کے خلاف تھی

تعب یہ ہے کہ امام کے زمانہ میں جو شیوہ ”بظاہر“ لقیہ“ میں تھے اسی کی بدولت اہل بیت نے امام کے فرزند

علوم سے خوشہ چینی کی۔ اور اپنے تمام کتب و اعمال کو امام کے فتوؤں سے مطابق کر کے مالامال کر دیا لیکن اہلسنت جو کسی طرح تعبد نہ کرتے تھے ہارونوں مامونوں منصوروں اور متوکلوں سے ربط پیدا کر کے کبھی ان خالموں و جہاکاروں کی مخالفت کی جرأت نہ کی چونکہ ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت نے منصور کے عقیدہ کی خلاف عمل کیا تھا اسلئے قید خانہ میں قتل ہوئے۔

منصور نے ابو حنیفہ کو عہدہ قضاوت پیش کیا اور ابو حنیفہ نے انکار کیا۔ ان کے شاگرد ابو یوسف نے انکار کی وجہ پوچھی تو ابو حنیفہ نے جواب دیا کہ ”وشرکاء کے احکام دریاے عقیق ہیں“ ابو یوسف نے کہا ”اس بحر میں کو علم کے سفینہ میں بٹکر پار کر سکتے ہیں۔“ ابو حنیفہ نے کہا ”ہم علم کے سفینہ نہیں ہیں بلکہ علماے اہلسنت ہیں اور اس وقت اس سفینہ کے ناخدا ابو جعفر الصادق ہیں اسی وجہ سے ابو حنیفہ کو تازیانے لگائے گئے۔“

ایک اور حیرتناک واقعہ یہاں لکھا ضروری سمجھتا ہوں۔ علماے اہلسنت نے علوم شرعیہ سے متعلق بے حد بے حساس کتابیں لکھی ہیں لاکھوں بلکہ لاکھوں احادیث روایت کئے ہیں لیکن ان میں امام زین العابدین علیہ السلام کے بعد کسی امام سے کوئی حدیث یا روایت یا خبر ضبط تحریر میں نہ لائی اور ان تمام روایات میں آئمہ اطہار کا نام مطلق نہیں ہے فقہیہ کی کتابوں میں ابو یوسف۔ محمد بن شیبانی۔ اور دوسروں کے نام ہم دیکھتے ہیں لیکن ایک مقام پر بھی کاظم صادق۔ اور۔ رضا۔ نہیں دیکھا۔ کیا۔ خاندان نبوت کے ارکان نہ تھے۔؟

صحیح بخاری میں نو ہزار۔ اور صحیح مسلم میں گیارہ ہزار احادیث ہیں۔ جنکی صحت کا ہم اقرار کرتے ہیں لیکن ان میں ایک۔ حدیث بھی آئمہ اطہار سے منسوب نہیں ہے اور ان تمام روایتوں میں آل محمد یعنی باقر۔ صادق اور کاظم کا نام نہ ہونا کیا قابل افسوس نہیں ہے۔ ہم اس بحث کو یہیں ختم کر کے تاریخ کے کما کر پھوڑ دیتے ہیں۔

امام علیہ السلام کے پانچ فرزند تھے۔ ۱۔ اسماعیل جو اپنے والد ماجد کی حیات میں انتقال کر گئے اور بقیع میں دفن ہوئے۔ ۲۔ عبداللہ۔ اسمعیل کے حقیقی بھائی یعنی دونوں ایک ہی ماں سے پیدا ہوئے تھے۔

۳۔ محمد دیباچ۔ ۴۔ موسیٰ کاظم جو آنحضرت کے دہمی تھے۔ ۵۔ اسحاق۔ (مصنف نے صرف چار نام لکھے ہیں اور پانچواں نام حقیر نے خات الخلود سے لکھا ہے) مترجم اردو (

ساتویں امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام امام جعفر صادق علیہ السلام کے فرزند ارشد تھے۔ آپکی والدہ ”حمیدہ“ تھیں۔ یہ ایک دلہن اور واقعہ ہے کہ یہ امام اپنے زمانہ کے خفافے بنی عباس کے ہاتھوں ہر طرح کے مصائب و آلام میں گرفتار رہے۔

لنگل موسیٰ فرعون و لنگل محی مبطل“ (پرسوں کیلئے فرعون اور ہر حق کیسے باطل ہوتا ہے) خلیفہ عباسی ”محمد“ نے امام کو مدینہ سے بعد اطلب کیا۔ اور آتے ہی قید کر دیا۔ ایک مدت کے بعد ”معدی“ نے امیر المومنین کو خواب میں دیکھا کہ آپ بہت غمناک ہیں۔ بیچ کو معدی نے مجبوراً آنحضرت کو قید سے چھوڑ دیا۔ ہارون الرشید نے امام علیہ السلام کو بہت ایذاؤں دیں۔ یہ ظالم ایک طرف علماء و فقراء اور اہل حاجت کو انعام دینا اور ان کی بزرگی کرتا تھا۔ اور دوسری جانب علم نبوت کے وارث ائمہ اطہار کو گرفتار کر کے ہر طرح کی ایذاؤں پہنچاتا۔ ہزاروں خوش فکث عمر علماء و فقہاء کی مرضی کے موافق عمل کئے اور قتل دیتے ان کو اپنے تخت پر بٹھا کر اپنے احام و اکرام سے مالا مال کر دیتا۔ اور شگوفہ بارغ رسالت و غنیہ نگہ دار امامت یعنی امام عصر حضرت موسیٰ کاظم کو تنگ و تاریک مرطوب قید خانہ میں اس طرح قید رکھا تھا کہ آپ کے دونوں ہاتھوں میں تھکڑیاں اور دونوں پاؤں میں بیڑیاں تھیں۔ اہستہ کے علماء نے ایسے ظالم اور عداوت کو مبرا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کیساتھ ”امیر المومنین“ لکھتے ہیں لیکن یہ سادہ دل اور بے سجدہ بھی خیال نہیں کرتے کہ تاریخ کے ادوار ان خوشامد پر دول کو چاک کر کے ان ظالموں اور ستمگاہوں کو محکمہ عدالت کے اجلاس پر کھڑا کر دیں گے

ایک مرتبہ ہارون الرشید نے حج کا ارادہ کیا اور امام موسیٰ کاظم کو بھی اپنے ہمراہ لیا جناب رسول خدا کے روضہ منظر میں ہارون نے اس طرح سلام عرض کیا ”اسلام علیک یا بن عم“ آپ سلام ہوا اے میرے چچا کے بیٹے۔ اس اثناء میں حضرت موسیٰ کاظم تشریف لائے اور حضرت نے اس طرح سلام کیا ”اسلام علیک یا اباہ“ سلام ہوا آپ پر اے میرے باپ۔ یہ سنکر ہارون کے دل میں آگ لگ گئی۔

ایک روز امام اپنی شیش مبارک ہاتھ میں لیکر سوگھ رہے تھے ہارون نے کہا ”تشم من لحیقتہ و رائحة الخلفاء“ آپ اپنی داڑھی سے خلافت کی بو سوگھ رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا لا بل انشم رائحة النبوة“ میں ملک نبوت کی بو سوگھ رہا ہوں۔ بیشک امام کے اپنی فضائل و کمالات کی وجہ سے ہارون آنحضرت سے حسد کرتا تھا

آخر آپ کو قید ہی میں پوشیدہ طور پر زہر شے کھید کر دیا ” لا لعنة الله على القوم الظالمين“

امام علیہ السلام ماہ رجب سنہ ۸۰ ہجری میں جو کہ روز شہید ہوئے۔ بیکو آپ کی عمر شریف (۵۵/۵۶) کی تھی۔ کانپن میں آپ کی قبر شریف زیارت گاہ عالمی عام ہے تمام ائمہ میں امام موسیٰ کاظمؑ کثیر الاموال تھے یعنی (۵۹) بچے تھے۔ جن میں علی الرضا۔ ابراہیم۔ عباسؑ۔ محمد۔ عبداللہؑ۔ جعفر۔ حمزہ۔ زید۔ کارون۔ اسحق۔ حسن۔ حسین۔ عبدالرحمن۔ فضل۔ احمد۔ عقیل۔ قاسم۔ یحییٰ۔ اور۔ داؤد۔ ہیں۔ ان کے علاوہ ساخراویوں میں۔ آمنہؑ کا قبر شریف مصر میں ہے۔ اور دوسری جانب طہ بن کار وندہ پاک ”قم“ میں اور زیارت گاہ محصہ قم کے اور مشہور ہے۔ چونکہ امام کے روضہ پاک میں ہر شخص کی حاجت راری ہوتی ہے۔ اسلئے حاجت مند لوگ آپ کے ”باب احوائج“ کہتے ہیں۔

آٹھویں امام۔ امام رضا علیہ السلام

بعد امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے اُن کے فرزند ارشد امام رضا علیہ السلام اُن کی وصیت سے امام ہوئے۔ اس امام طہران کی قدرو منزلت کی تفصیل اس مختصر کتاب میں بیان نہیں کی جاتی۔

امام علیہ السلام سنہ ولادت ۱۵۳ ہجری تھے۔ اب دہشتیں پیدا ہوئیں۔ اپنی والدہ نے اپنے زمانہ کی تمام عورتوں میں سب سے زیادہ عاقلہ تھیں۔ جس طرح امام رضاؑ علوم نبوت و امامت کے وارث تھے۔ اسی طرح اندوہ و مصائب نے بھی آنحضرتؐ کی جانب خاص توجہ کی۔

ائمہ اطہار میں آپ جلیل الام کو کہیں گے ایک دوسرے سے زیادہ مصائب و آلام سے دوچار نظر آئیں گے۔

کوئی ظلم ایذا و آذیت ایسی نہ تھی جو امام رضا علیہ السلام پر نہ گزری ہو۔ بیکو جب آپ درجہ امامت پر فائز ہوئے تو مامون نے حیرت انگیز طور پر آپ کی عزت و نوازش کی لیکن حضرت رضاؑ اپنے علم امامت سے باہر نہیں تھے کہ نتیجہ کیا سامنے والا ہے۔ آخر کار مامون نے کسی کو مدینہ روانہ کیا کہ امام کو خراسان لیکر آئے۔ حضرت نے مامون کی خواہش رد کر دی۔ مگر مامون کے اصرار پر امام نے مدینہ سے خراسان کا قیضہ فرمایا۔ جب ”مرد شایعہ“ پر آپ پہنچے تو مامون نے خواہش کی کہ آپ خلافت قبول فرمائیں۔ حضرت امام رضاؑ اس کے باقی الضمیر سے واقف تھے۔ اپنے اسکو قبول نہ فرمایا۔ آخر میں مامون نے وہ بدی قبول کرنے کی خواہش کی۔ امام علیہ السلام نے وہ بدی قبول نہ فرمایا۔ امام علیہ السلام نے وہ بدی قبول نہ فرمایا۔

اس کے ساتھ ان میں دیا۔ با این ہمہ امام کے انوار علوم اور شہادت سے مومن کا حوصلہ تنگ ہو گیا اور زہر خفا سے شہید کر دیا۔ مومن نے ابراہیمؑ اور ابراہیمؑ سے ظلم و عدل۔ حق و باطل۔ اور علم و جہل کے عدم اجتماع کو صحیح ثابت کر دیا۔ اب اصلیت ہر دی ان مبالغہ۔ کہتے ہیں کہ جب امام نے خراسان کا قصد فرمایا میں بھی حضرت کے ساتھ تھا۔

تتلاور سے چلے دقت آپائید سفید قاطر پر سوار ہوئے۔ خراسان کے علماء اکھنڈ ابن راہوبہ! حواہن حرب۔ یحییٰ ابن یحییٰ نے امام کی خدمت میں عرض کی یا بن رسول اللہؐ کو ایسی حدیث بیان فرمائیے جو آپؐ نے اپنے آباد اجداد سے سنی ہو اور ہم کو سرور بھیض فرمائے۔ اُن کا یہ سوال سن کر آپؐ سر مبارک بلند فرمایا اور ارشاد کیا ”انی سمعت من ابی موسیٰ قال انی سمعت من ابی ابو عبد اللہ جعفرؑ انه قال سمعت من ابی جعفرؑ انه قال سمعت من ابی علیؑ امیر المومنینؑ انه قال سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ و آلہٖ و سلم قال لا الہ الا اللہ دخل حصنی فمن دخل حصنی امن من عذابی ثم قال الا لبشر طحا وقال الامام انا من شاکر وطحا۔ حدیث سدا امت سے رسالت پہنچا کہ۔“

پس کے سنی یہ ہیں وہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ (میرا تعلق ہے (جائے پناہ) جو میرے قلوب میں داخل ہو وہ میرے مذہب سے مومن ہے۔ نیز نہ کہ یہ کہ ”سیرۃ“ میں ہوں۔

امام رضا علیہ السلامؑ شہد ہجری میں اس۔ ہر شے شہید ہوئے جو انار یا انگور میں اچکودیا گیا اور اُس وقت آپؑ عمر شریف (۶۹) کی تھی۔ آپؑ کو روضہ منور بلکہ طیبہ شہید تھیں میں زیارت گاہ خاص و عام بنے جس کی تلائی گندہ دنیا میں انی آپؑ نظیر ہے اور آپؑ کی نسل پاک سے ”امام محمد تقیؑ“ آپؑ کے وہی اور امام ہیں

نویں امام۔ امام محمد تقی علیہ السلام

امام محمد تقی علیہ السلامؑ سنہ ۱۹ ہجری میں مدینہ طیبہ میں پیدا ہوئے جبکہ معتصم بغداد میں خلیفہ تھا۔ آپؑ مدینہ سے بغداد بلا دیا۔ آپؑ نبوت و امامت کے مجسم تھے ممکن نہ تھا ایسے ظلم و جور کے زانہ میں آپؑ زندگی بسر کر سکیں۔ (۲۵) سال کی عمر میں آپؑ کو زہر خفا شے سمیڈ کیا گیا اور آپؑ کی بابا کو محل خلافت میں رکھ دیا۔ ”الا لحدۃ اللہ علی القوم الظالمین“۔ آپؑ کی قبر پاک آپؑ کے دادا امام موسیٰ کاظمؑ کے پہلو میں ہے اور سلالت آپؑ کے فرزند امام علی نقیؑ سے جاری ہے۔

دسویں امام - امام علی النقی علیہ السلام

امام علی النقی علیہ السلام سنہ ۲۱۲ ہجری میں بمقام مدینہ طیبہ منولہ ہوئے آپکی والدہ کبیر اور ان کا نام ”سمانہ“ تھا۔ آپ سید خفا تھے بن جس میں ایسے فیض کے تم بھر تھے جو بڑا ہی سنگدل اور دلاوروں کے قوی میں سے زیادہ ظالم تھا۔ اس دشمنی اور تہاد کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ زندگند جو امام حسین علیہ السلام کے مہمان پر تعمیر کیا گیا تھا، اس شتی نے اسکو توڑ کر زمین کے برابر کر دیا۔ امام علی النقی کو جبر رقتہرا۔ یہ سارہ جو اکر قید کر دیا۔ اکیس سال امام وقت قید جنابیں رہے۔

ایک شب متوکل نے گھلنے پینے اور گناہ بھائی کی غفلت والی۔ نصف شب کو حالت ندر میں امام علیہ السلام کو اُس حالت میں بلوایا جبکہ آپ حقوق و زحمات برف ہوئے تھے۔ آپ اس وقت نیند میں تھے مجبور کیا کہ ایک پیالہ شرب کا اچھی طرف بڑھا کر پینے پر مجبور کیا۔ امام علیہ السلام نے فرمایا۔ ایزد متعال ہمارے گھرانے کو تمام نجاستوں سے پاک اور طہر رکھا ہے۔ ”شراب کی نشہ میں متوکل نے اب کر کہا سنئے یہ مجبور کرنا چاہا۔ یہاں پر بیت نبوت و خاندان رسالت نے اس میں انکار فرمایا۔ امام علی النقی علیہ السلام۔ بے حد مصائب و تکلیفیں اٹھا کر سنہ ۲۵۲ ہجری میں اس دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف رحلت فرمائی۔

امام علی النقی علیہ السلام کے دو فرزند تھے ایک ”ابو محمد حسن“ دوسرے جعفر آپ کے وحی ابو محمد حسن تھے۔ چونکہ جعفر نے جھوٹا دعویٰ کیا تھا اس لئے ان کو ”مفسر کہ اب“ کہتے ہیں

گیارہویں امام - امام حسن عسکری علیہ السلام

امام حسن علیہ السلام کو اسلئے ”عسکری“ کے لقب سے مقرب کرتے ہیں کہ ”سامرہ“ میں فوج رہی تھی اور آپ

سمتہ فوجی پہرہ میں قید تھے۔ آپ سنہ ۲۳۱ ہجری میں پیدا ہوئے

اس امام کی قدر و منزلت کے لئے یہی کافی ہے کہ حادہ علم نے ایک یہ فرزند سے سرفراز فرمایا کہ تمام جن و انس زمین و آسمان آپ کے ظہور کے منور ہیں۔ بیشک امام حسن عسکری علیہ السلام باایہ زر و زرگ کے والد ہیں کہ جس کا ظہور دنیا

وَيَنْصُرُ مِمْ الْمَجْدِ مِنْ آلِ أَحْمَدَ وَيَنْصُرُ عَدْلَ اللَّهِ فِي النَّاسِ أَوْ لَا
 آلِ مُحَمَّدٍ - سے بزرگی کو مِمْ (امام مہدی) ظاہر ہونگے اور دنیا میں لوگوں کے درمیان عدل الہی کو جاری کرینگے
 كَمَا قَدَرُوا نِيَا عَنْ عَلِي الرِّضَا وَفِي كُنْزِ عِلْمِ الْحَرْفِ اِضْحَى مُحْصِلًا
 جیسا کہ امام علی الرضا علیہ السلام سے روایت پہنچی اور کنز علم الحرف میں تفصیل سے ذکر آتا ہے۔

وَيُخْرِجُ حَرْفَ الْمِمْ مِنْ تَجْدِ شِينِهِ بِحِكْمَةٍ فَخَوَّلَتِ بِالنَّصْرِ قَدْ عَلَا
 عالم میں برائیوں کے پھیل جانے کے بعد حرف مِمْ (امام مہدی) ظاہر ہونگے اُن کا مہر کہ میں خانہ کعبہ میں حضرت خدا کی گواہی
 فَهَذَا هُوَ الْمَهْدِيُّ بِالْحَقِّ ظَاهِرٌ سَيَأْتِي مِنَ الْاَحْمَدِ لِلْخَلْقِ مَرَّةً
 پس یہ وہی مہدی ہیں جو حق کے ساتھ ظہور فرمائیں اور حق کو خدائے دین کی جانب سے لائیں گے۔

وَيَمْلَأُ كُلَّ الْأَرْضِ بِالْعَدْلِ رَحْمَةً وَيَمُوجُ ظُلَامُ الشِّرْكِ وَالْجُورِ أَوْ لَا
 اور عدل و داد سے ساری زمین کو بھر دیں گے اور ظلم و جور و شرک کو دنیا سے بالکل مٹا دیں گے
 وَلَا يُتَى بِالْأَمْرِ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ خَلِيقَةُ خَيْرِ الرُّسُلِ مِنْ عَالَمِ الْعُلَا
 صدر الدین غوثی اپنی کتاب مشائخ حوفی میں امام علیہ السلام کے لئے کہتے ہیں
 يَقُومُ بِأَمْرِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ ظَاهِرٌ عَلَى سَرْعٍ الشَّيَاطِينِ يَتَعَقُّ الْكُفْرَ
 خدا کے حکم کے ساتھ قائم آل محمد اس زمین میں ظاہر ہونگے شیطان کو ذیل و خوار کر کے کفر و شرک کو مٹا دیں گے
 يُؤَيِّدُ شَرَعَ الْمُصْطَفَى وَهُوَ خَتَمُهُ وَيَحْتَدُّ مِنْ مِمْ بِأَحْكَامِهَا يَدْرُمَا
 شریعت مصطفوی جو آخری شریعت ہے اسکی وہ تائید فرمائیں گے اور اسی مِمْ نے (امام مہدی) کے احکام ساری
 دُنیا میں پھیل جائیں گے۔

اگر ہم اس امام کے منسل حالات لکھنا چاہیں تو کئی عہدیں ہو جائیں گی لیکن ہم کو آل محمد کے پورے حالات
 لکھنا منسل نہیں۔ بلکہ قانون عقل و نقل کے ذریعہ سے اُن حالات کی تشریح اور اُن پر محاکم کرنا مطلوب تھا جو خاندان
 رسالت پر گزرتے۔

(مہدی قائم آل محمد) کا ظہور اسلام میں متفق علیہ مسئلہ ہے اسلئے ہم کو اسکی تشریح اور اُس پر محاکم کی ضرورت نہیں

چونکہ حدیث ”مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَانِيَةً فَقَدْ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً“ علماء شیعہ دینی میں متفق علیہ ہے اسلئے تمام مسلمانوں میں ایک ہی صاحب عصر کے وجود سے انکار نہیں کر سکتا بھارا اعتقاد ہے کہ صاحب العصر والزمان (محمد المہدی) اپنے والد بزرگوار کی حیات میں شہر ”سامرو“ میں پیدا ہوئے اور تھوڑی ہی مدت کے بعد جب آپ کے والد ماجد نے اس دار فانی سے رحلت فرمائی نبوت ولادت و وصایت کے وارث وہی حضرت ہوئے۔ حکمت الہی کا اقتضایہ تھا کہ سلسلہ امامت کو قیامت تک باقی رکھے کہ نہ رسول کے بعد بارہ اماموں کا ہونا ضروری تھا۔ یہ عدد کمی زیادتی قبول نہیں کرتا۔ کیونکہ ”صحیح مسلم“ میں روایت ہے کہ ”خلفائے بعدی اثناء عشر کلہم من بنی ہاشم“ میرے بعد بارہ خلیفہ اور سب بنی ہاشم سے ہونگے۔ اسی لئے امام زمانہ کو دشمنوں کے تسلط اور خیانت سے چھپے رہنے کا حکم دیا۔ آنحضرت نے درج کی نیابت اختیار فرمائی۔ پہلی غیبت صغریٰ۔ اس زمانہ میں آپ اپنے دوستوں اور پیروں سے روبرو کہتے تھے۔ ”دور غیبت کبریٰ۔ یعنی ظہور تک آپ اسی عالم میں پوشیدہ رہیں گے لیکن اس زمانہ میں بھی بعض خاص خاص دوستوں نے آنحضرت کی زیارت کی ہے۔ زمانہ حاضریہ میں آپ کے نقباء ہیں جب یہ پورے تین سوئیرہ ہوجائیں گے اُس وقت آپ ظاہر ہونگے۔ اور آپ کا ظہور کہ کمر میں رکن و مقام کے درمیان ہوگا۔ تمام عالم کو حق و حقیقت سے مالا مال کردیں گے۔ جس طرح کہ اس وقت ظلم و فساد سے بھرا ہوا ہے۔ تمام دنیا کو حق کی جانب بلائیں گے اور شر کی و مغرب سے لیکر صدائیں اُٹھیں گی۔ مسلمان کی انگلی اُٹھیں اور سوائے آپ کے دست مبارک میں ہوگا۔ آپ کہ سر مدینہ کی جانب روانہ ہونگے رسول خدا کی رحلت کے بعد جو بدعتیں پھیلیں اُن سب کو آپ مٹا دیں گے پھر کوثر و روافز ہو کر مسجد کوثر کی تعمیر فرمائیں گے۔ حضرت عیسیٰ آسمان سے اتر کر آپ کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور آپ اپنے نور ہدایت سے دنیا کو روشن و منور فرمائیں گے۔

بیشک یہ مختصر ترویج کافی ہے اور ہم خدائے تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ہم کو اُس قوم کی تہ مشورہ کرے جسکو رسول خدا نے امیر المؤمنین کے حوالہ فرمایا تھا۔

يَا عَلِيُّ اَعْجَبِ النَّاسِ اِيْمَانًا وَاَعْظَمُهُمْ لِقِيَانًا قَوْمٌ يَكُونُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ
لَهُمْ يَلْحَقُوا النَّبِيَّ وَحُجِبَتْ عَنْهُمْ الْحُجَّةُ فَاَمَنُوا لِيَسُوَادَ عَلِيٌّ بَيَاضًا اِيَّ بِالْاِتِّحَادِ

الَّتِي يَكْتُبُ عَلَى الْقُرْطَاسِ” یعنی اے علی ایمان و یقین کی سیئت سے اپنی کو بزرگ مہل ہے۔
جو آخر زمانہ میں دنیا میں آئیں گے۔ دلائل اور حجتیں اُن سے پوشیدہ ہو چکی لیکن خدا کی توفیق اور ہمارے یادگار
احادیث سے ایمان لائیں گے۔

بیشک ایسی حالت میں جبکہ ہم ظہور قائم آن محمد کے منتظر ہیں۔ اس کتاب کو ختم کر کے اپنی کے شرف
ظہور کیلئے ناچیز راہیہ امام کی خاک پاؤں مبارک کے لئے پیش کرتے ہیں اور اُمید کرتے ہیں کہ ہمارے ناقص اعمال اور کمالات
افلام امام کی پیشگاہ جلال میں شرف قبول حاصل کریں گے۔ فقط

زرنگا زور کی قاضی بہلول بہت

تبصرہ مترجم فارسی الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علی محمد وآلہ الطاہرین

جبکہ ترجمہ کے بعد اس کتاب کی تجدید ہو رہی ہے اور اس کے مطالعہ کے وقت جو مطالب ہماری نظر میں آئے اور جس غرض سے اس نمک مصلح نے یہ کتاب لکھی ہے ہم بھی محض خدمت جامعہ اسلام اور وحدت فکر کی خاطر اسی مقصد کی تائید میں اپنے ناچیز تعصبات پیش کرتے ہیں اور یہ قرآن رکھنے اور پڑھنے والے مسلمان کا بھی یہی فرض ہے کہ اس مقصد کے حصول کے لئے امکانی کوشش کرے۔

حسب نشاء و ارشاد الہی اگر ہم قرآن میں تفکر و تدبر کریں تو معلوم ہوگا کہ اس کا مقصد اصلی توحید حقیقی کی دعوت ہے۔
اولیں۔ یعنی۔ سبدا میں توحید۔ پیش میں توحید۔ ہدف بلند نظری میں توحید۔ فکریں توحید۔ غرض وحدت ہی وحدت ہو۔

چونکہ انسانی خواہشات اور غبغبات ان کے دماغ کو پرانگندہ کرتی ہیں لہذا ضروری ہے کہ کج بخت اور ہم آہنگ ہو کر صحیح معنی میں مقصد حیات کا پتہ لگائیں۔ اور حسب ارشاد خداوندی اس زمین کو ایک بڑا معبد قرار دیکر راستہ ہموار کرتے ہوئے سب ایک قافلہ کی صورت میں حق کی جانب روانہ ہوں۔ یہی وحدت حقیقی کا مقصد ہے۔ سورہ انعام کی آیت (۱۶۰)

”اِنَّ الَّذِیْنَ فَرَّقُوْا دِیْنَهُمْ وَكَانُوا شِیْعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِیْ شَیْءٍ اِنَّمَا اُمْرُهُمْ اِلَى اللّٰهِ ثُمَّ سَبَّحَهُمْ بِمَا كَانُوا یَفْعَلُوْنَ“ (بیشک جنہوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہر ایک ایک عقیدہ کا باندھ ہو گیا۔ تم ان کی روش اور عقائد سے بہت دور ہو اور کسی روش میں ان کیساتھ شریک نہیں ہو۔ ان کا قلع قند خدا سے ہے۔ انھوں نے جو کچھ کیا وہی (خدا) ان کو اس سے آگاہ کرے گا)۔ سورہ روم کی آیت (۲۱) وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ مِنَ الَّذِیْنَ فَرَّقُوْا دِیْنَهُمْ وَكَانُوا شِیْعًا كُلٌّ حَرْبٌ بِجَالَدِیْهِمْ فَرِحُوْنَ (شُرکین سے نہ ہو، حاذیہوں نے اپنے دین کو ٹکڑے کر دیا۔ ہر ایک ٹکڑہ ایک عقیدہ کا یہ دین گیا۔ اور جو جمل لگیا اسی پر وہ فرح مند ہے۔ اے نبی! ان کی توحید سے بے نیاز ہو۔)

اختلاف کا باعث ہے۔ جب قرآن تفریق کا باعث نہیں تو پھر مسلمانوں میں یہ اختلاف اور اس کا لیا باعث ہے کہ کیا پڑتا ہے کہ ”ہرق کا چھپ جانا یا اسکو چھپا دینا ہی اس میں تفرقہ نہ باعث ہوتا ہے۔ اور یہی اسکی علت ہے اور اس کے مخفی ہو جانے کا منشاء عام بے انصافی ہے یعنی عام طور پر حق کو اسکی اصلی جگہ سے ہٹا دینا یا بدل دینا۔ لہذا تاریخی واقعات سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم آج بھی اس مسئلہ میں تضاد کر سکتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ پیغمبر اکرم کے بعد حق اپنے محل و مقام

سے ہٹا دیا گیا۔ ہم ایک دوسرے طریقہ سے اس بیان کو تمام کرتے ہیں

پیغمبر اسلام کے بعد قے فرقے وجود میں آئے ہم ہرگز یہ نہیں کہہ سکتے کہ اسلامی حقیقت ان میں ہے ہی۔ نہیں۔ اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ سب کے معتقدات بالکل قرآن کے موافق ہیں جبکہ دین میں ذرا سی لغزش بھی خطرناک ہے تو کیا شرط احتیاط یہ نہیں ہے کہ ہم اہلیت سے احکام دی لیں جو ہر اعتبار سے حشریہ دین سے قریب ہیں۔ واقعاً اگر ہم نبی اُمّیہ کے یا سنی عباس کے زمانہ میں ہوتے اور چاہتے کہ ان کی تعلیم سے قریب ہوں اور قرآنی تربیت کے غائبانہ (امام) کو یکس تو خطا کے درباریوں کی قربت یا عام جاہلوں سے معاشرت یا دربار کے شکم پرست اور خوشامدی فقہا کو یکہ کر مکن تھا کہ اسی کو اسلامی نمائش سمجھیں اور اسی حقیقت سے آشنا ہو جائیں۔ اگر۔ سجاد۔ باقر۔ صادق۔ علیہم السلام یا دوسرے بزرگوں کی محبت میں نہ پہنچتے تو کیا ہم یہ نہ کہتے کہ یہ قرآن خط و عبارت سے خارج ہیں؟ مگر جس کتاب کا کوئی خارجی نمونہ نہ ہو وہ ہرگز قابل عمل نہیں ہے۔

بہر حال آج اسلام کے صاحبان علم بیدار ہو کر متوجہ ہو گئے ہیں کہ ذلت کا یہ غبار جو مسلمانوں کے چہروں پر جم گیا ہے اور جس کا نتیجہ باہمی تفریق ہے اور عام مسلمانوں کے اعصاب جو اس مذہبی کشمکش کی وجہ سے فرسودہ ہو گئے ہیں اور سینوں میں ایسی آگ سلگ رہی ہے کہ جسکی جلن اور شعلے سب کی زبان اور نوک قلم سے آشکارا ہو رہے ہیں۔ (جیسے اس کتاب کا مؤلف) اور اکثر لوگ وحدت اسلامی کی طرف بلاتے ہیں لیکن بہت کم اس راستہ سے واقف ہیں۔ اپنے مملو کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن جطرح مصنف قاضی ”بہلول ہجرت“ نے توجہ کی ہے اور اصل حقیقت تک پہنچ گئے ہیں موائے اس کے چارہ نہیں ہے کہ سب خانہ نبوت میں جمع ہو جائیں (یعنی ارشادات اہلیت نبوت کے پیروں جائیں)

اگرچہ مسئلہ خلافت میں بحث کرنے کا کوئی عملی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ لیکن خاندان نبوت کی تربیت و تعلیمات کا زندہ کرنا اور اہلیت کی معنوی شخصیت جو سب کے لئے نمونہ ہے اور ان کی زبان سے حکومت اسلامی کے حالات و احکام سن کر قرآن میں تدبیر کرنا اسی پر حیات اسلامی کا انحصار ہے۔

امامت اور خلافت اسلام کے موضوع پر اس رسالہ میں بہت کچھ سیر حاصل گفتگو ہو چکی ہے لیکن ہم موجود زمانہ میں جماعی اور فلسفی بحث سے ثابت کریں گے۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ ہر کام اُمّی شخص کو دنیا چاہیے۔ جس میں

اُس کام کرنے کی قابلیت ہو اور ہم مسلمانوں کی توجہ کے لئے اس کتاب (تاریخ آل محمد) کے صفحہ وسط کے حوالہ سے
اُس پر نقد و تبصرہ کریں گے۔

صفحہ (۳) سطر (۲۱) پر قاضی تحریر فرماتے ہیں ”صدر اسلام میں خلافت کا مسئلہ اُس وقت اپنے پہلے
حال طبعی اور مجرائے اصلی سے منحرف ہو گیا تھا۔ اے آخر“

خلافت کے حقیقی مرکز اور صحیح راہ کا مقصد یہ ہے کہ ہر شخص کی استعداد اور قابلیت کے موافق کام
کی تقسیم اور کام کرنے والے کی خصوصیت ملحوظ رکھی جائے۔ کیونکہ اجتماع کامل کے لئے شخصی رعایت ضروری ہے
بلکہ اجتماع کامل کا سہارا ہی یہ ہے کہ ہر ایک کی خواہش و رغبت۔ توجہ۔ اور۔ صلاحیت کا اندازہ کر کے
اُسی کے موافق اُس کی تربیت کے وسائل فراہم کئے جائیں تاکہ ہر شخص کی استعداد اُس کے فعل و عمل سے دُوبارہ اُس کے
اس تخصیص کے بعد ہر شخص کو اُس کے فطری رجحان کے موافق اُسی کام کی تربیت دیں جس کے قبول کرنے کی صلاحیت اُس میں
موجود ہے اور اس کے بعد اس کو وہی کام سپرد کیا جائے جس کیلئے وہ تیار کیا گیا ہے۔ یہی تربیت فطری مرکز اور
صحیح راستہ کہلاتا ہے۔ چنانچہ قدرتی طور پر موجود کا یہی کمال ہے کہ اگر خارجی روکاؤں نہ ہوں تو وہ ہمیشہ اپنے طبعی راستے
پر برابر گامزن رہتا ہے۔ اور اجتماع کامل کی توفیق بھی یہی ہے کہ مثل زمین کے ہر اُس دانہ کو اُگاتی رہے جس میں اُگنے کی صلاحیت
ہو۔ جب ہر شخص کی استعداد درجہ کمال پر پہنچ جائے تو وہ بھی اس جماعت کا ایک رکن بن کر اُسکی مدد کرنے کے قابل ہو جائیگا۔ اسی
لئے کہا جاتا ہے کہ اجتماع کامل فراہم کرنے کے لئے ہر خصوصیت اور ہر پیشہ کا نہایت گہری نظر سے مطالعہ کر کے اُس کا لحاظ
رکھنا چاہئے تاکہ کوئی جزد چھوٹ نہ جائے۔ مثلاً تجارت۔ صنعت اور اُس کے اقسام جیسے دریا نوردی مشینوں کا
چلانا۔ خیاطی۔ کفش دوزی سے لیکر سپاہی گری اور حکومت تک ہر ایک کی اہمیت کا اندازہ اُس کے اثر کی اہمیت سے
کیا جاسکتا ہے اگرچہ حق سے متزلزل ہونا سب کو متزلزل کر دیتا ہے خصوصاً حکومت کہ جس کا فائدہ و مقصد تمام انسانوں
کی سہولت ہے۔ اُن کے روابط کی حفاظت۔ تنظیم۔ اور قانون سازی ہے جو ب سے زیادہ اہم ہے۔ چاہئے کہ خصوصیت کے
ساتھ اُن افراد کا سب سے زیادہ پاس دلچسپی رکھا جائے جن کو اُن کے رجحان طبعیت کے موافق تعلیم و تربیت دیکر تیار کیا گیا
جس طرح ہر کائنات کی گھمانہ خفقت کا تنظیم ہے کہ عورت اور مرد دونوں کو پیدا ہونا چاہئے۔ اور ہر موجود کا مقام ظہور خود اُس
کا تخم فراہم کرتا ہے۔ اگرچہ بعض جزئی اور محدود موقع پر سبب مزاحمت کے اُسکی ترقی کے وسائل فراہم نہ ہو سکیں یا کچھ اور موانع

پیش آئیں۔ لیکن طبیعت خود اپنے اسباب فراہم کر کے اپنے کام سے باز نہیں رہتی۔ اسی طرح نظام اجتماعی میں شغل اور ہر کام کے لئے اس کا وجود لازمی ہے کہ ایسے اسباب فراہم ہوں۔ اس کا رگاہ آفرینش میں جو لوگ شغل ختم کے ہیں انہی کو فراہم کرنا چاہیئے۔ اگر نظام اجتماعی نظام خلعت کے پہلو پہ پہلو رہے تو نظام خلعت ان افراد کو نظام اجتماعی کے لئے تربیت کرتا رہیگا۔

البتہ دین اسلام جو دین فطرت ہے اگر گہری نظر سے اس کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام کے نظام اجتماعی کا نقشہ اور اس کی تربیت نظام خلعت کے بالکل مطابق ہے۔ لہذا زندگی کے شعبہ حکومت اور خلافت میں خاص توجہ ملحوظ رکھنی چاہیئے۔ خصوصاً حکومت اسلامی کے لئے جو نہ صرف قوانین مدون کرنے اور مادی ضرورتوں کی فراہمی تک محدود ہے بلکہ لوگوں کے اخلاق و انکار کی اصلاح کے ساتھ ساتھ معاد تک پہنچانے کی بھی ذمہ دار ہے۔ لہذا نظام اجتماعی کو چپاڑ کر چند افراد کو اس ضمانت کے ساتھ پیش کرے جس طرح پیغمبر اکرم نے مختلف مواقع پر مختلف الفاظ میں مختلف طریقوں پر ایک ہی کا حارف کراتے ہوئے فرمایا کہ بطور نمونہ کے یہ ایک شخصیت تمہاری تربیت اور اصلاح کیلئے کافی اور یہی تمہارے عادات و خصائل کی اصلاح اور تم کو زیور اخلاق سے آراستہ کر کے تمہارے معاد تک پہنچا دیگی۔

ہم خاندانی پیشہ۔ عادات۔ اطوار۔ اخلاق کے موروثی اثر کے قانون سے اغماض نہیں کر سکتے جو خون کے ذریعہ سے اس خاندان کے افراد میں منتقل ہو کر ان میں اثر انداز ہوتا ہے لہذا پیغمبر اکرم کے اہلیت اس اثر سے کسی طرح خارج نہیں ہو سکتے۔ خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ یہی خاندان تمام انوار کا مرکز تھا اور علاوہ صلاحیت کے یونہی اسی خاندان کے ارکان کو منتخب ہونا چاہیئے۔ اس لئے کہ جو اوصاف امام میں ہونا چاہیئے ان اوصاف کے حامل کا پتہ بھی گھر دے رہا ہے۔ جب عوام حکومت حقہ کے لئے کسی شخص کے انتخاب کی صلاحیت ہی نہ رکھتے تو پیغمبر خاتم کی خلافت اور نبیائے کیئے وہ کسی کو کیسے منتخب کر سکتے ہیں کیونکہ عوام تو مصالح واقعی جانتے ہی نہیں اور فی معلومات سے ناواقف۔ مثلاً اگر کہا جائے کہ ایک شخص جہاز رانی کے لئے عوام منتخب کریں۔ اگر اس انتخاب میں غلطی ہو اور یقیناً ہوگی تو صرف انہی چند اشخاص کی جان و مال کا نقصان ہوگا جس جہاز میں سوار تھے۔ برخلاف ایسی ہستی کا انتخاب جو خدا تک پہنچانے کی ذمہ دار ہو اور اس کا انتخاب عوام کے ہاتھ میں دیدیا جائے جو کسی طرح کا فرق نہیں کر سکتے تو اس غلطی سے ایک گروہ ہی نہیں بلکہ بے شمار انسان قحطِ ملک میں گر کے تباہ و برباد ہو جائیں گے۔

اس کے علاوہ صدر اسلام میں یا اس کے بعد عام طور پر خلافت محقق ہی نہیں ہوئی اور نہ کسی جمہوری یا ڈیموکریسی حکومت نے اس خلافت کو قبول کیا۔ فقط مسلمانوں نے یہ چاہا کہ گزریے ہوئے واقعات کو ایک شکل و صورت دیکر قانون سے مطابق کر لیں یہ حکومت جمہوری یا ڈیموکریسی جس پر راج تمام دنیا نازاں ہے۔ یہ چرخ پکار محض اسلئے کہ ہم اکثریت کو اقلیت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان حکومتوں کی کارگزاریاں طلاسفہ یونان خصوصاً سقراط اور افلاطون کے آثار کا پتہ دے رہی ہیں۔ وہ ڈیموکریسی حکومت کو استبدادی حکومت سے بلند تر اور دوسرے قسم کی حکومتوں سے پست تر سمجھتے تھے (ملاحظہ ہو ”جمہوریت افلاطون“)

خلاصہ یہ کہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس شعبہ زندگی میں اسلام کا کوئی نظریہ ہی نہ تھا اور اگر تھا اور ضرور تھا تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”ڈیموکریسی“ حکومت پیش نظر تھی اسلئے کہ بقول افلاطون کے کہ ”یہ طریقہ حکومت دوسری طرح کی حکومتوں سے پست تر تھا“۔ پہلے یہ کہ دنیا میں آج تک صحیح معنی میں ”ڈیموکریسی حکومت قائم ہی نہیں ہوئی۔ دوسرے یہ کہ اگر خلیفہ بادشاہ۔ یا رئیس جمہور یہ کا انتخاب عوام کے حوالہ کر دیا جائے تو اس منتخب شدہ کو ابدیت اور قابلیت سے کچھ تعلق ہی نہ ہوگا اسلئے کہ عوام سیاست کے رموز اور جہان داری کی قابلیت کیا جانیں۔ اور جب وہ خود ناواقف ہوں تو ایسے شخص کا انتخاب کیونکر کریں گے۔ تیسرے یہ کہ اسلام میں ایسی جمہوریت کا پتہ نہیں ملتا۔ چوتھے یہ کہ اگر بر فرض ہے بھی تو پہلی خلافت میں۔ دوسری خلافت و صایت سے ہوئی اور تیسری خلافت چھ منتخب اشخاص کی رائے سے۔ بہر حال ہر وقت ایک جداگانہ رنگ تھا۔ پانچویں۔ عوام کی نظر اس پر ہوتی ہے کہ ایسی ہستی سے تعارف کرایا جائے جو اغراض ذاتی و خواہشات خصوصی سے مصون ہو۔ اگر ایسا شخص کہ جس میں یہ خصوصیات پائے جائیں پیغمبر اکرم کے ذریعہ سے یا بغیر ذریعہ کے ”جس میں یہ خصوصیات موجود ہوں“ پیش ہو تو بیشک وہی تمام مسلمانوں کے اور معاش و معاد کو بہترین طریقہ سے فراہم کر سکتا ہے۔

صفحہ ۱۴۱ تا ۱۴۲ قاضی کہتے ہیں کہ ”ابوہریرہ ہمیشہ اس ظالم کے دسترخوان پر بیٹھ کر لذت اور شانہ خداؤں سے اپنا پیٹ بھرتے تھے“

۱۲ آخر

ابوہریرہؓ بربلا تھے انھوں نے خود کو شجرہ اسلام کی جڑ اور مغز کہا۔ پچانگڑ اس درخت کا شاخوں کو خشک اور پتوں کو زندہ کر کے بار آور ہونے سے روکا۔ یہ وہی بزرگ ہیں کہ جنہوں نے اپنے احادیث سے معاویہ کی باغیالیوں کو خصوصیت کی بات

یا سہل انگاری سے قانونی صورت دیکر حق و صداقت کے پیرایہ میں ظاہر کیا۔ محض اس غرض سے کہ اس پیرائہ سال میں معاویہ کے دسترخوان پر بیٹھ کر پناہ پٹ بھریں۔

افسوس کا مقام تو یہ ہے کہ ایسا شخص عام مسلمانوں کے پاس ایک بلند مقام کا مالک بنا ہوا ہے یعنی احادیث رسول کا راوی اور ان احادیث کو مسلمانوں تک پہنچانے کا ذریعہ بھی ہیں جو نہایت خطرناک مقام ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کتب صحاح وغیرہ میں کثرت سے ابو ہریرہ کی روایتیں نقل کی گئی ہیں۔ لیکن خاندان نبوت کے وہ افراد جن کی پرورش نور محمد کے پرتو میں ہوئی ابو ہریرہ کی روایتوں کے مقابلہ میں ان کی روایتوں کی مناسبت نہ را اور ایک کی ہے۔

اگر ہم پیغمبر اکرمؐ کی ان مخلوق کو دیکھیں جو انوار وحی و نبوت کی تابش کا عمل تھیں تو ابو ہریرہ سے خالی نظر آتی ہیں اور ان کا وقت قہورہ خانوں میں گزرنا تھا اور محضر رسول میں ان کا وجود دوسروں کی ناگواری کا باعث ہوتا تھا۔ جیسا کہ خود آنحضرتؐ ان سے فرماتے تھے ”نہر فی غیباتی در جہا“

(شعر) نیست غبار در میان عاشقان سخت مستقی است جان عاشقاں

جو شخص اس محضر نورانی سے نکلتا تھا کم و بیش نور وحی و خلق محمدیؐ کی کوئی علامت ضرور اس سے ظاہر ہوتی تھی۔ اور ابو ہریرہ نے جو اثر لیا کتب صحاح کی ان روایتوں سے ثابت ہے جس میں سرکاری بجائی اور شکم پروری کے موضوع انھوں نے بیان کئے ہیں۔

جلد دوم صفحہ (۲۸) ”سیرۃ احمدی“ زمینی دہان“ پیغمبر اکرمؐ کا دوسری زبانوں میں دو کلمہ ”کے زیر عنوان۔ وہ لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ کی احادیث کے متعلق لکھا ہے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ”پیغمبر اکرمؐ آدوں وقت نماز کے لئے تشریف لائے۔ میں نے مجھے حاضر ہو کر حضرت کے ساتھ نماز پڑھی۔ اس کے بعد آنحضرتؐ میرے طرف متوجہ ہوئے اور زبان فارسی میں فرمایا۔ ”و شکم درد“۔ میں نے عرض کیا ”جی ہاں یا رسول اللہ“۔ ارشاد ہوا اٹھو نماز پڑھو نماز میں شفا ہوتی ہے

اس جگہ کی تفسیر میں ”زمینی دہان“ کہتے ہیں کہ شکم کے ”ش“ کو زیر ”وک“ پڑھو اور ”م“ ساکن ہے جسکو عربی میں بطن کہتے ہیں اور درد دو وال ہلہ کے درمیان ”ر“ ہے عربی میں جسکو ”وجع“ کہتے ہیں چونکہ یہ فارسی لفظ ہے۔ لیکن مصنف پر مقدم رکھتے ہیں۔ اس لئے اس کے معنی عربی میں ”وجع البطن“ ہوئے۔ اور بطور استفہام کے یوں کہا جائیگا۔ ”لعلک وجع بطن“ کیا تمہارے پیٹ میں درد ہے۔ ابو ہریرہؓ نے کہا ”جی ہاں“ حضرت نے فرمایا اٹھو نماز پڑھو کیونکہ نماز میں شفا ہے۔ البتہ ابو ہریرہؓ

جیسے شخص کے لئے جس نے پیغمبر اکرم کے سامنے پرفروغی کا وجہ سے پیٹ کے درد کی شکایت کی ہو۔ یہی ورزش اُن کے سر
کی ٹھالت کو دور کرنے کے لئے بہترین علاج تھی لیکن ”اقتداء حراج الممنین“۔

بعض لوگ اس حدیث کو زیادتی ”م“ ”دردم“ قیل کیے۔ زبان فارسی میں ”م“ ضمیر مکمل ہے ”علامہ ملا علی قاری“
اپنی کتاب ”شفائیں“ کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں کہ ”ابو ہریرہ سے اس طرح خطاب کرنے کی کوئی وجہ موائے اس کے نہیں معلوم ہوتی
کہ گفتگو میں مزاح اور شوخی منظور تھی یعنی جس طرح تم میں سے کوئی شخص جب کسی دکان کی شکایت کرتا ہے تو تم بھی مذاقاً وہی درد
بتلاتے ہو جو جس کا مقصد باہمی دل لگی اور ازادیا و محبت ہوتا ہے۔“ ”ابو ہریرہ“ کا واضح کرنے کے لئے یہ بات لکھا ہے

یا دگار محمد صلی اللہ علیہ وسلم

صفحہ ۱۰۷ (۱۹) قاضی کہتے ہیں کہ بقطع نظر اس کے کہ فاطمہ السلام علیہا السلام سے روایت ہے۔ درباری قس۔ بزرگوار خدا
بھی تھیں اور انکی ذاتی شخصیت اور معنوی مقامات کی وجہ سے تمام مسلمانوں کو باہمی ”فاطمہ“ کے سامنے تسلیم خم کریں اور ب
کی نظریں انکی تاریخ نہایت اہم ہو۔

دنیا کی بڑی بڑی شہزادیوں میں کونسی معنوی خصوصیت اور آسمانی طاقت تھی کہ جن کے لئے بڑی بڑی کتابوں اور
رسالوں میں تعریفیں لکھ کر اُن کی یاد مانہ کی جاتی ہے۔ ہم اسلام کی محترم شہزادی کو اس زہد و تقویٰ کے ساتھ محراب عبادت میں
دیکھتے ہیں کہ ہمیشہ امت مرحومہ کی خیر خواہی اُن کی نیکی و بدی کا تصور اور انکی عاقبت کی فکر میں شب و روز بسر کرتی تھیں جیسا کہ
مسلمانوں کی محترم کتابوں میں اُن کے ملفوظات سے ثابت ہو رہا ہے جس کا مقابلہ دیا کے بڑے بڑے مصلحین نہیں کرسکتے۔
مرض الموت کی شدت میں آخر وقت جو خطبہ اُس محصورہ نے ارشاد فرمایا ہے دنیا کے بڑے بڑے علماء و فصحاء میں ہم کو
ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا جس نے ایسے نازک وقت میں اس طرح کی تقریر کی ہو۔

جب اس شہزادی کی مزاج پُرسی کے لئے مدینہ کی عورتیں حاضر ہوئیں۔ پوچھا ”کیف أصبحت یا بنتہ
رسول اللہ“ (اے رسول کی بیٹی آپ نے کیسے صبح کی) آپ نے نہایت اطمینان کیا تھا و فرمایا۔ ”پہلے مجھے آہستہ اُٹھا کر
ٹیکر سے بٹھا دو۔ اُن عورتوں نے آپ کا مزاج پوچھا تھا۔ آپ نے اُن کا کچھ جواب ہی نہ دیا بلکہ اپنی رہی ہی قوت دھواں کو
اس لئے سنبھالا کہ گورے ہوئے اوقات پر ایک گہرہ نظر ڈالیں اور اُن کے اعمال، افعال کا ذکر کر کے آئندہ آنے والوں پر اُن کا

جواہر گہکا سکون ثابت کریں اور جس انتخاب کا ہم نے ذکر کیا ہے اُس کے اثر و تاج کو نہایت خوبی کے ساتھ اُن عورتوں کو یاد دلایا جواہر کی مزاج پُرس کی لئے آئیں تھیں۔

ہم استاد اشمنہ اتھائی ضمیری کی یادداشتوں کا خلاصہ اس خطبہ کے متعلق قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں بلکہ اسلام کا یہ یادگار خطبہ چار حصوں میں تقسیم کر کے قارئین و مصلحین کے حوالہ کرتے ہیں۔ اور خدا سے توفیق طلب کرتے ہیں کہ ”مجھ کی یادگار کے عنوان سے اس خطبہ کی شرح اور تبصرہ ہو۔

یہ شانہ زادی خود نرہ جی کا ایک پر تو۔ بیت نبوت کی ایک محذره۔ اور دنیا کی تمام عورتوں میں ایک منتخب بی بی یا پہلا حصہ۔ لہذا سلام کہہ دوں کی شکایت اور اُن سے ناراضی کے وجوہ اس طرح بیان فرماتی ہیں کہ ”میں ایک عورت ہوں۔

میرا اور ہر ضعیف کا حق مردوں کو چاہیے کہ محفوظ رکھیں جس طرح کہ ایک ستمند ان سان بری۔ بد مزہ۔ اور۔ بد بون خدا سے

نفور ہوتا ہے اسی طرح میں تمہارے مردوں کی پناہ سے نفور ہوں۔ جب میں اس معاملہ پر گہری نظر ڈالتی ہوں اور مجھے دگرگاہی میں

جاتی ہوں۔ اس کا قدر زخم گہرا نظر آتا ہے اور میری پریشانی بڑھتی ہے۔ گو اس وقت نبھا ہر یہ زخم صرف میری غلط پر لگا ہے

لیکن اگر تم حقیقت تک رسائی کرو گے تو معلوم ہوگا ہر حیثیت اور ہر اعتبار سے تمام عورتوں کے حقوق متاثر ہوئے ہیں اور ہونگے

اور اس ناروا ظلم اور زیادتی کا ثبوت تمہارے مردوں کی باطنی خیانت ہے۔ تمہارے شوہروں نے تمہارے پیغمبر کی بیٹی کی توہین کی

اور تم خاموش بیٹھی رہیں مجھے پرچہ رونہ دیکھا گیا اور تم چپ رہیں

اس خصوص میں کسی ملت کی بد بختی کسی گروہ اور جماعت کے ایک حصہ سے متعلق نہیں ہے اور نہ ثروت و فلاح سے

بلکہ اُس ملت کے (رجال) مردوں سے اُس کا تعلق ہے ان کو چاہیے کہ ضعف و اندوختہ اور عرض و ناموس کی حفاظت

کریں۔ سب بڑا تصور ملت کے مردوں کا ہے۔ ”ہاں مردوں کا۔“ وہ عہد و پیمان کے سست ہیں۔ ہاتھوں میں تلوار تو ہر

لیکن باز دست۔ ان کے مزاج کا تو نچوٹن کا کھیل۔ خود کافی کا یہ حال کہ صبح کو ایک ارادہ اور شام کو ایک۔ لوگوں کو

بے پروائی سے چھوڑ دیتے ہیں کہ نیند کے متوالے خواب غفلت میں پڑے رہیں اور دشمن اُن کے محلوں کی بنیادوں کو کھود کر تباہ

و برباد کر دیں۔ رائے میں بسی پریشان اور گرفتار کہ ہر وقت ایک نئی تجویز خود غرضی کا یہ عالم کہ ہوا و کہوس نفسانی کی خاطر

ہمیشہ اکید و مرے سے دست و گریباں مختصر یہ کہ ان کے ارادے بدست ہوں۔ ان کے پاس تیز نوکد انیز سے توہیں مگر دشمن

کے سینوں کو چیر نہیں سکتے۔ اور دشمن نے اپنے ہاتھ کی لکڑی سے ان کا دروازہ کھٹکھٹایا تاکہ ان کا امتحان کرے کہ یہ مور ہیں

یا جاگ رہے ہیں لیکن وہ کسی آواز پر بھی ہشیا رہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ بدخواہ دشمن کی جرات اتنی بڑھ گئی کہ اب اسکو دفن کرنا ممکن نہیں ہے۔

اس وقت میرے اور میرے خاندانوں کے مکانوں کے ساتھ جو امت اسلامیہ کے سنگ بنیاد ہیں اس طرح بے اختیار
 کی گئی۔ کل یہی کھنگ دکھال تمام امت اسلامیہ کے مکانوں کو مہندم کرنے کے لئے استعمال ہونگے۔ اور آج میرے گھر کو ڈھانچے
 کے لئے جو آلات استعمال ہوئے ہیں وہی سب گھروں کے لئے کام میں لائے جائیں گے
 میں نے جب گہری نظر ڈالی تو تمہارے مردوں میں یہ چند برائیاں مجھے نظر آئیں۔

۱۔ ان میں عمل کی قوت مطلق نہیں ہے۔ (۳۲)۔ ابتدائی کوشش بہت زوردار اور آخر میں لہو و لعب۔ (۳۳)۔ دشمن کی جان لینے
 والی نیزہ کی انی کو خود اپنے ہاتھوں سے ناقص کر دیتے ہیں۔ (۳۴)۔ دشمن ان کے گھروں کی بنیادوں کو کھودتا ہے مگر وہ جواب
 غفلت سے بیدار نہیں ہوتے۔ (۵)۔ ان کی رائے میں اضطراب (۶)۔ ہوا بھول میں گرفتار ہو کر بار بار ٹھوکرین کھاتے ہیں
 اور وہ توجہ نہیں کرتے۔ ان میں کی ہر ایک برائی دوسری برائی سے بدتر ہے اور تمہارے مردوں میں یہ سب برائیاں سمٹے ہیں
 پس میں اور دوسرے کمزوران کے ساتھ گزراں کی کس طرح امید کریں اسلئے مجبور ہو کر میں نے پابندی اٹھائی۔ اور ان کے
 منہ میں سنگ کی باگ ڈور اور گھٹے میں عار کا طوق ڈال کر چرنے کے لئے چھوڑ دیا۔ ان پر اس سنگ و عار کا نکتہ پڑا۔
 حملہ آور ہو گیا ان کی حالت اس چکاری جانور کی ہو گئی کہ جس کے کان۔ ناک۔ اور پاؤں سے خون بہہ رہا ہے۔
 کوئی واٹ ہی نہیں۔ اور اس عالم میں جب وہ حیوان کسی کے ہاتھ لگ جاتا ہے تو اسکو ذبح کر کے کھاتے ہیں اور اس کے والد کو
 کہیں اس کا پتہ بھی نہیں ملتا۔

(اے بی بیو) اس قسم پیشہ قوم کو اس کے حال پر چھوڑ دو۔ تاکہ وہ اس کا مزہ چکھے جسکی وہ منزاوار ہے۔ وہ ظالم کم
 جو دوسروں کے حقوق غصب کرنے کے لئے ظلم و ستم روا رکھتے ہیں اور حق و صداقت کی مدد نہیں کرتے اور حق کو بے یار و
 مدد گار چھوڑ دیتے ہیں وہ اپنے کئے کی منزاوار و پائیں گے۔

(خطبہ کا دوسرا حصہ) اس حصہ میں خلافت اسلامیہ کی جانب توجہ دلائی ہے جو امت اسلامیہ کے بلند مسائل
 سے متعلق ہے۔ اور اس کے تمام حقوق کو متاثر نہ ہونے کے فرائض ہیں۔ ”شخصی حیثیت اور پیغمبر اکرم کی نسبت سے قطع نظر کرتے ہوئے
 جن امور کا انحصار شخصی قابلیت پر ہونا چاہیئے وہ سب ابوالحسن علی ابن ابی طالب علیہم السلام میں پائے جاتے ہیں۔

خانوادہ نبوت کی ہر فرد کی مثال ایسی ہے جیسے ایک مضبوط دیوار کا حکم پایا یا ایک دیگ جو ہمیشہ کے لئے ایک مضبوط جہے پر رکھی جاتی ہے۔ یا جہاز کا سنگین لنگر جو سخت سے سخت موج میں بھی جہاز کو اپنی جگہ سے ہٹنے نہیں دیتا۔ خانہ رستائے انکلام ایسے ہیں جیسے کہ ایک پہاڑ جسکو باد و باران کا شدید ترین طوفان بھی اسکی جگہ سے ہٹا نہیں سکتا۔

۲۔ خاندانِ جوت کی بنیاد اور اس میں نہایت گہری اور مستحکم ہے

۴۔ اس خاندان کو حامل وحی (جبریل امین) کے ذریعہ سے خدائی مشورہ ملتا ہے اس لئے یہ پھرتش سے محفوظ رہیں

۴۔ افرادِ خاندانِ مُتَبَوَّت ہر طرح سے خصوصیت رکھتے ہیں اور دین و دنیا کے معاملات میں ان کی ہمتیاں آزما ٹی ہوئی ہیں۔ لیکن تم نے ان سب خصوصیات کو بھٹلادیا اور غلافِ کُو اُسکی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھ دیا۔

۱۔ کیا تم کو ابوالحسن ہجو کی بخشش تھی۔ کیا ان کی وہ بے دردانہ شمشیر زنی کہ جس سے دشمنوں کے جگر دہل گئے تھے۔

۲۔ کیا ان کی وہ سچی دکوشش کہ حسین بن پر قدم رکھنا حق کی داد دیکر باطل کا گھرویران کر دیا

۳۔ کیا ان کی وہ تند نظر کہ بداندیش کے لئے انکی کارزار کا نقشہ اب بھی دُنیا میں باقی ہے

۴۔ کیا جھجلاہٹ کے سانحہ اُن کے وہ شہزادہ حملے ”بالسی مقدس جھجلاہٹ کہ حکمی پیشانی پر فتح و نصرت کا ستارہ چمک

رہا تھا "کرتے ہوئے حق کی راہ میں جنگ کرتے رہے اپنی اخلاقی قوت و قدرت کو اپنے مصمم ارادوں سے ظاہر کرتے ہوئے جانفشانی کرتے رہے اور حق کو بے شکا بد میں اپنے پرانے کاموں کی خیال نہ کیا مگر تم نے بجائے قدرتی احساس کی تحریک کے ان سے منہ پھیر دیا۔"

کا اظہار کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس کی قوت اور علم و کردار کی درستی کو ابتدا سے سرمدِ عصمت تک۔ اور انکار و قدرت کو

جرات کیساتھ مذکاری کا آخری حد تک بی مابہر فرمادیا۔ خصوصاً نہ عم اول اسلام (پیغمبر اکرم) میں یہ تمام صفات ثابت

کرتے ہوئے ہرزیم کی پہچان انہی حضرات و ذرائع مسلمانوں کے لئے صحیح راستہ کھول دیا

۱۰۔ حق کی قیادت سے امت کو کافی فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

حکومت کا۔ - رکن نے معاہدہ سے حاضر اور ان کی خوشحالی کے اسباب فراہم کرنے سے

انتہا رکھے کیونکہ اس نکل سے انکناک زخمی ہوگئی تھی۔ طبیعت

نہ ہم ول اسوا لہم . . . اور یہ کیسے ایک قافلہ سالار کے اپنی امت کی راہنمائی فرمائی اور اس

قافلہ کے راکب اور مرکب دونوں کو پہلو پہلو ہرپتی و بلندی کو طے کر رہا تھا تاکہ ان کو منزل مقصود پر پہنچا دے اور یہ سیر و سیراب نہایت دھند و سرور کے ساتھ اپنے منازل طے کر رہا تھا۔ (خلاصہ) بیشک ”عطر وہ ہے جو خود بُودے“۔ صاحب قوت و قد زعیم کے لئے اس کا ذاتی علم اور حوصلہ ہی کافی نہیں ہے بلکہ اُس کے برکات کا دوسروں پر اثر پڑنا بھی اسکی قابلیت اور صلاح کی نشانی ہے زعیم کو چاہیے کہ اپنے ہدامکان تک محنت کش اور صاحب ثروت دونوں میں باہمی الفت پیدا کر کے دونوں کو اُگے بڑھائے۔ اور اس راستہ پر لے چلے جسکی نہریں لبالب اور وادی سہ سبز و شاداب ہو جو اس طرح کام انجام دے وہی امت کا بہترین زعیم ہوگا۔

اور خود زعیم کو چاہیے کہ تاجِ تقویٰ سر پر رکھے ہوئے بغیر کسی زرد زریور کی آرائش سے ”بیشک جو چیز قیمتی ہو زعیم کو چاہیے کہ اُس سے اپنی جسم کو نہ سنوارے“ باز رہے۔ اور مالی دنیا سے اتنا ہی اپنے ہمراہ لے کہ جس قدر اُسکی اور اُس کے قافلہ کیازداری اور بھگتاؤں کے لئے کافی ہو یہی چھوٹے اور پتے اور زاہد و طماع زعیم کی پہچان ہے۔

ہاں واللہ۔ بیشک خدا کی قسم یہاں اور اسی مقام پر چھوٹے اور سچے میں فرق نظر آتا ہے اور یہی مرد اور نامرد کا اندازہ کرنے کا موقع ہے کہ حکومت اُس کے حوالہ کر کے اسکی صلاحیتوں کا اندازہ کیا جائے

(چوتھا حصہ) صورتِ اول کے عکس بغیر زعیم کے۔ یا زعیم دستیاب نہ ہونے کی حالت میں یا قابل کی جگہ ناقابل زعیم کو بٹھا کر اسکی پیروی کرنے میں کیا کیا خرابیاں پیدا ہونگی۔ اُن عورتوں کو متوجہ کر کے بیدار فرما رہی ہیں۔

”اُن لوگوں کی ناک زمین پر گر گئی جائے گی جنہوں نے مرغ کے بازوؤں کو باندھ کر اسکی دم اور باریک پونڈ اُونٹنے کے لئے چھوڑ دیا۔ یا قوی ہیکل گھوڑے کی پیٹ کے بجائے اُسکی دم سے وزنی سامان باندھ دیا۔ درآ خالی کہ

ایک گھاٹی چاہے وہ خالی ہی کیوں نہ ہو اگر ایک قوی ہیکل گھوڑے کی دم سے باندھ دیکھائے تو پستی اور بلندی۔ اور پیچ و پریچ راستہ کو طے کرنے میں رسیاں کھلکھامان سب کچھ جائے گا۔ گھوڑے کی دم کے بال اکٹھا جائیں گے۔

ہاں اے پست خیال امتیواؤ اور اپنی نکتوں کی ابتدا اور انتہا دیکھو۔ تم گمان کرتے ہو کہ تم نے اچھا کام کیا۔ مگر تمہارا ہی گمان ہے۔ اے سننے والو! اُدھر کان دہر کر سنو کہ یہ قصہ قابلِ سننے کے ہے۔ تم تعجب کرو گے کہ داستان نئی نہیں ہے لیکن

جب تک زندہ رہو گے اُس کا لطف اٹھاؤ گے اور زمانہ تم کو تعجب خیز حالات دکھاتا رہیگا۔

کس سند پر انھوں نے بھروسہ کیا اور کونسی دستاویز ان کے ہاتھ لگی کہ بغیر سوچ بچار کے مرغ کی دم یا اُسکے

باریک بالوں کو یا گھوڑے کی پیٹ کی بجائے اسکی دم سے ذرنی سامان باندھ دیا۔ اس بد عملی سے اُن کی نگہت شروع ہوئی۔ اب ان کو چھوڑ دو انھوں نے جو بیسج بویا دی شمر پائیں گے۔

ہاں بہتارے خدا کی حیات کی قسم۔ جب فاسد نطفہ سے ناقہ حاملہ ہو تو بچہ کے پیدا ہونے کا انتظار کرو۔ اُس کے بعد اُس ناقہ کے کہنوں سے خون تازہ دو ہوا اور نہر قاتل چکھو۔ اپنی مواقع سے یہودہ لگ نفعان اٹھاتے ہیں اور ان کے بعد آنے والے ان کی بکار یوں کے نتائج کو دیکھیں گے اور سمجھیں گے۔ اسی سوئم سمجھ گئے کہ تہدے خزانے ناپزیر ہیں اور تہہ ہار کی کھیتی کٹی چڑھی (خلاصہ) اہل مدینہ کے لئے یہ عزمین زمانہ ”عام الحوہ سنہ ۶۲ ہجری کا تھا جبکہ سبر ابن ابی ارقطہؓ نے اہل مدینہ کو تباہ و تاراج کر دیا۔ گواہل مدینہ نے اس حادثہ کو اُس خلافت سے مرتبط نہیں سمجھا جو اپنی اصلی جگہ سے ہٹا دی گئی تھی لیکن یہ واقعہ ہولناک اور وحشت دلانے والا ہے کہ اس کا پتہ لگانا اور اسباب معلوم کرنا ضروری ہے چاہے وہ اسباب کتنے ہی دور کیوں نہ معلوم عام طریقہ کے موافق جس طرح تحریر ختم کرنے کے قبل چند جملے لکھ کر خط ختم کرتے ہیں آپ نے بھی آخر کے یہ چند جملے ارشاد فرمائے۔ ”ایسا نہ ہو۔ تم یہ کہو کہ جب یہ خطرہ خود اہلیت دیکھ رہے تھے تو وہ کیوں خاموش رہی اور امت کو بیدار کرنے کی کوشش کیوں نہ کی“ ہم نے سکوت نہیں کیا بلکہ جس قدر ممکن اور ضروری تھا ہم نے اسکی تلاش جاری رکھی لیکن ممکن نہ تھا کہ تم بلا نصیبوں پر اس سے زیادہ تشدد کیا جائے جس میں تم خود اپنے ہاتھوں سے گرفتار ہو گئے ہو اور ہم تم پر اس کا کیا الزام رکھیں کہ خود تم نے ہم سے بے توجہی اور دوری اختیار کی“

(خلاصہ) بیشک ایک امت کی بد بخشی اور اسکی اصلاح کے اتنے تدابیر بتلانا کسی اور سے ممکن نہ تھا۔ نہ کسی ہندس سے کسی حقوق کے ماہر کو نہ زعم سیاسمی ہی۔ اگر سب سے زیادہ زعم سیاسمی روحی و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جگر کا ایک ٹکڑا ”فاطمہ“ شاید ”فاطمہ بضعتہ منی“ کا منشا و مقصد ہی ہو کہ امت کی اصلاح اور اسکی درستی کے لئے فاطمہ کا ایک وجود ہی وہ ایک غیر معمول عالم ہی نہ تھیں بلکہ نصف نبوت کی حصہ دار بھی تھیں

میں نے دنیا کی شہزادیوں اور حکمران عورتوں میں کسی ایک کو بھی ایسا نہ پایا جو اپنی امت و رعایا کی اصلاح و فلاح کے لئے اس قدر فیل ہوئی ہو۔ اور دنیا کی ایسی بڑی شاہزادیوں کی کسی نے ایسی توہین کی ہو بڑھا کہ جو ان اُس نے زیادہ کا خلیفہ ہو یا اُس زمانہ کا خسر ہی۔

یہ خطبہ ”قل کیف اصبحتم عن لیلئک یا بنیۃ رسول اللہ قالت اصبحتم واللہ عاقلۃ لدیناکم

قالیہ لہر جا لکھ سے شروع ہوتا ہے۔ اور اللہ مکموہما دانند لہما کا مہون“ پر ختم ہے۔

صفحہ (۱۱۵) سطر (۸) پر قاضی نے لکھا ہے کہ خلافت اور امامت میں بہت بڑا فرق ہے۔ امامت اور خلافت کے معنی کا فرق۔ لغت۔ آیات قرآن اور احادیث سے ہم نے معلوم کیا۔ جبکہ بنیاد قرآن ہے اور اسلام اور ان سب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ جو اسلام کے بعد ظاہر ہوئے جو دین سے بے خبر اور اہل غرض کہتے ہیں

لغت میں لفظ ”امام“ ”ام“ شے متق ہے یعنی قصد و ارادہ کیا۔ ماں کو اس لئے ام کہتے ہیں کہ وہی اپنی اولاد کی معصومہ ہے۔ اور بچے اُمی کی جانب متوجہ ہوتے ہیں اور اُمی کے اطراف جمع ہوتے ہیں۔ اور یہی جماعت کو بھی ”امت“ کہتے ہیں۔ جو کسی ایک مقصد کی پیش رفت کے لئے جمع ہو۔ یہی ہستی جو عقل و نظر و اخلاق و اعمال و افعال میں کامل ہو اُمی کو ”امام“ کہیں گے۔ کیونکہ وہ دوسروں کی توجہ کا مرکز ہوتی ہے اور ہر شخص کی نظر اُمی پر پڑتی ہے۔ قرآن مجید میں لفظ ”امام“ حضرت ابراہیم کے لئے آیا ہے۔ ”وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا“ قال ومن ذریعتی قال لایال عہدی انطالیمن“ (جب ابراہیم کو ان کے رب نے کلمات سے بتلایا اور انھوں نے ان کلمات کو تمام کیا تو ان کے رب نے کہا ”و میں نے تم کو ان لوگوں کے لئے امام بنایا ہے“ انھوں نے کہا ”سیری ذریت ہے“ ارشاد ہوا۔ ہمارا یہ عہد امامت ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ اس آیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام وہ شخص ہوتا ہے جو تمام کمالات یا کلمات الہی تک رسائی رکھتا ہو اور کسی یہ رسائی خدائی تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے ہوتی ہے نہ کہ اکتالی۔ اور یہ امامت خدا کی عطا کی ہوئی ہوگی نہ کہ ان لوگوں کی بنائی ہوئی۔ اور امام خود اپنے اور دوسرے کے نفس پر ظلم کرنے سے بری ہوگا۔

امامت کی حقیقت نبوت سے بالکل جدا ہے۔ بنی وہ ہے کہ جو احکام و وظائف خدا کی جانب سے اُس کو ملیں ان کو مخلوق تک پہنچا دے۔ گہر بنی اپنی امت کا پیشوا ہونے کی وجہ سے امام بھی ہوتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ امامت ایک امر معنوی ہے کہ امام خود کمالات روحی و اخلاقی سے آراستہ ہو جو نبوت کی میزان ہے۔ اور دوسروں کی توجہ کا بھی مرکز ہو کیونکہ امام ہی منزل مقصود تک پہنچاتا ہے

اس مقصد کو ہم کتاب ”عنصر شجاعت“ کے عنوان (عقیدہ و شجاعت) سے نقل کرتے ہیں۔
و جس طرح کہ نا خدا کشتی کے مسافروں کا قبلہ توجہ ہوتا ہے اور نا خدا کا قبلہ توجہ ”قلب تما“۔ اور ان دو

مقصود حقیقی ”سنت“ (جس طرح کشتی کو لیجانا ہے) اسی طرح امام کا تعلق تمام ملاحان اور ان کے مقصد خلقت سے ہے۔ میری نظر میں امام کے معنی سوائے اس کے نہیں ہیں کہ ”مقصود حقیقی کا پہچاننے والا اور اس مقصد کی اہمیت پر توجہ کرنے والا“ ہم اسی کو امام کہیں گے۔“

امام تابع مشیت الہی ہوتا ہے۔ اگر حکم الہی ہو تو تلوار اٹھائے اور اگر مصلحت یہ تھی نہ ہو تو حکم الہی خاموش رہے۔ چنانچہ پیغمبر رحمت نے امام حسن اور امام حسین علیہم السلام کے لئے ارشاد فرمایا ”ابنای ہذان اما مان قاما اوقعدا“ (میرے پیغمبر دو توں فرزند امام ہیں چاہے وہ لڑیں یا خاموش رہیں۔ ہم زمانہ کی رفتار اس کے انقلاب اور میلانوں کی گرفتاری پر غور کر کے اس حدیث کا مقصد سمجھ سکتے ہیں کہ امام حسن علیہ السلام کے سکوت اور امام حسین علیہ السلام کی جنگ دین کی حفاظت کے لئے دونوں کے نتائج برابر تھے اور دونوں نے اپنے اپنے عمل سے اسلام اور اہل اسلام کو ڈوبنے سے بچایا۔ امام حسن علیہ السلام کی صلح کے متعلق چند جملے لکھ کر ہم قارئین کرام کو مطمئن کرنا چاہتے ہیں۔

معاویہ نے اپنے کئی سالہ غدر حکومت میں اپنے پیروؤں کو اندھا اور بہرہ رنار کھا اور وہ دین کی تربیت اور مسک پہچان صرف معاویہ کی ذات کو سمجھ رہے تھے۔

(۱) پیغمبر اکرم نبی۔ رسول اور اپنی امت کے امام بھی تھے۔ ابتدائے بعثت سے ہجرت کے حکم تک (۱۳) سال کفار قریش کے ہاتھوں شدائد اور ایذا میں برداشت کرتے رہے لیکن آپ نے تلوار سے مقابلہ نہیں کیا۔ ہجرت کے بعد جب مدینہ تشریف لائے اور کفار قریش نے دہان بھی محصور کیا آپ نے تلوار سے مقابلہ کیا۔ یہاں تک کہ اپنی زندگی بھر ان سے لڑتے رہے۔ کہا جائیگا کہ قیام کے زمانہ میں یہ سب سلاخوں کی کمی کے لڑنے کی قوت نہ تھی لیکن یہ ہی کہہ سکتا ہے جسکی نظریات پر نہ ہو۔ ۱۰ سالہ پہلی لڑائی کفار قریش کے ساتھ بدر کا غزوہ ہے۔ کہاں (۳۱۳) متغلب و نادر سلطان کہ جن کے پاس سواری کے (۶۰) اونٹ (۲) گھوڑے۔ (۶) زردیں۔ (۸) تلواریں تھیں۔ باقی مجاہدین کے پاس صرف نیزے یا تیروں کا مان اور کہاں قریش کے (۹۵۰) منتخب لڑنے والے۔ ہر ایک کے پاس تلوار کے لئے اونٹ یا گھوڑا تھا۔ سب زہر پوش تھے اور ان میں بھی ایک سو سواروں کے جسم پر دوہری زردیں تھیں۔ اگلے حرب کی یہ کثرت کہ ہتھیاروں کے پاس کم از کم دو تلواریں تھیں۔ سامان رسد کا یہ حال کہ سپاہ کی خوراک کے لئے ایک روز (۹) اور ایک روز (۱۰) اونٹ دیکھ

معاویہ نے طلب خون عثمان کو بہانہ قرار دیکر لوگوں کو دھوکہ دیا جسکو وہ دیکھ کر غصہ ہوئے۔ انہوں نے چند گروہ بن گئے ایک جماعت معاویہ کے احکام و تبلیغ کی پیروی تھی اُس کے دھوکہ میں اگر سبھی ہجرت تھے کہ واقعی شہداء بنو ہاشم شہید ہوئے اور مٹا اُن کا وارث جائز ہے اور ان کے خون کا مطالبہ صحیح ہے۔ اسلئے نہایت جوش و خروش کے ساتھ اس واقعہ سے واقف تھا ایک جماعت شک و تردید کی وجہ سے بہت احتیاط بالکل غلط رہی۔ ایک گروہ جو اس واقعہ سے واقف تھا اُس کے دو حصے ہو گئے۔ ایک جماعت کا کوئی مطمح نظر ہی نہ تھا اور نہ ان کا کوئی حکم تھا۔ دوسری جماعت حق پر ثابت رہی اور امام حق کا ساتھ دیا۔ لیکن یہ تعداد بس اتنی کم تھی۔

علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے بعد ایسے لوگ گنتی کیے۔ وہ گئے تھے جو ان کے ساتھ جنگ کرنا یقینی شکست تھی اور حق بالکل پامال ہو جاتا اور معاویہ کی غلط تبلیغ کا اثر پڑتا۔ یہ لوگ بھی رہے۔ اور نہ معلوم کہ کتنے منا اس غلط فہمی میں مبتلا تھے اور اس کا اثر اسلام اور اہل اسلام میں باقی رہتا۔ بھلا اس وقت جب کبھی یہ عقیدہ نکالنا حق حاصل نہیں کرتے۔ معاویہ کا مقصد دھوکہ بازی۔ حق کشی اور لوگوں کے خون کو جوش میں لانے یہی تھا۔ اسی طرح خلافت پر قبضہ کرنے۔ جب صلح سے مقصد حاصل ہو گیا تو پھر خون عثمان کا مطالبہ باقی رہا اور نہ مسلمانوں کو جوش دلانے کی ضرورت۔

کئے جاتے تھے۔ اب دونوں کی قوت کا اندازہ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ پیغمبر اکرم ﷺ کی تہذیبی حکمرانی خدا ہی پر بکھڑ کر کے اس جنگ کیلئے کھڑے ہو گئے۔

بالکل یہی صورت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے لئے پیش آئی۔ ۲۱ سال خاموش رہے جب مسلمانوں نے تلوار اٹھائی تو آپ بھی دفاع پر مجبور ہوئے۔ باوجود اس کے کہ ان کا ہمت بڑھ گیا تھا کہ خود ان کو دو بھائی آپس میں ایک دوسرے کا خون بہا ہے۔

اور یہی واقعہ امام حسین علیہ السلام کے لئے پیش آیا۔ آپ نے پہلے یہ ثابت کر دیا کہ آپ کے بھائی عمار ہیں اور اس کے بعد یہ جانتے ہوئے کہ ان شرائط پر ہرگز عمل نہیں ہو گا۔ آپ نے معاویہ سے صلح کر کے حجت تمام کر دی۔ ان کے سانچے بتلائے ہیں کہ یہ تمام امور مشیت الہی کے تابع تھے (چونکہ امام حسین علیہ السلام کے واقعات عام طور پر مشہور ہیں) اسلئے اُن کا ذکر کرنا ضروری نہ سمجھا۔

لہذا سب کے خون سرد ہو گئے۔ ہوا وہیں مٹ گئی اور سب کو حق و باطل کا فرق سمجھنا کا موقع مل گیا۔ چنانچہ لوگ سمجھ گڑھ کو معاویہ ایکہ خود غرض شخص پر اس نے صرف اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے خون عثمان کا بہا نہ کیا تھا۔ یہ ہیں امام حسن علیہ السلام کی صلح کے نتائج۔ خصوصاً وہ صلح نامہ جو عمائدین اسلام کی محفل میں لکھا گیا تھا اور بطور گواہی کے سب کی مہریں اُس پر ثبت ہوئی تھیں۔ سب جان رہے تھے کہ معاویہ ہرگز ان شرائط پر عمل نہیں کریگا اور جب خلافت وزری ہوگی تو باطل کی بنیادیں ہل جائیں گی اور بد رنج اُسکی جڑیں کھڑک رہیں گی

صفحہ (۱۲۷) حضرت امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہم السلام سے متعلق ہے ان دونوں بزرگوار اماموں کا زمانہ سوا سب سے زول ۱۱ نو عباس کے آغاز حکومت سے شروع ہوا۔ اور مسلمان امویوں کے استبداد اور فتنوں سے کسی قدر بیکار ہوئے۔ نیز اسلام کے خارجی فتوحات بھی انجام پا گئے۔ اب اسلام کی فکری ترقی۔ مدارس کی تشکیل کماؤں کے تربیت۔ تو انہی دنوں میں شروع ہوئی

امام امت کے ۱۰۰ سال کی بے اعتدالیوں کا نگران اور ان کو بھٹکنے سے روکتا ہے۔ وہ مسلمانوں کا ہر قدیم و جدید ضرورتوں کے لئے اپنی قوت اور بہت صرف کر کے ان کو گونا گوں خطرات سے بچاتا ہے اسلام کو ملک گیری سے فراغت حاصل ہو چکی تھی اور اب ملک دانی کے لئے ایسے قانون کا ضرورت تھی کہ جس کے ذریعہ سے ہر فرد اور ہر جماعت کے انفرادی اور اجتماعی حقوق محفوظ رہیں۔ اُس وقت کا حال یہ تھا کہ ایک طرف غیر معمولی فتوحات کی بدولت اسلامی خزانے مالا مال تھے اور یہی انسان کی بد اخلاقیوں اور خواہش نفسانی و شہوانی کا پرتیوہ کیونکہ دولت ہی انسان کے خواہشوں کے ابھارنے میں مدد و معاون ہوتی ہے۔ دوسری جانب مقبوضات اسلامیہ کی وسعت نے مسلمانوں کو تمام مذاہبِ مل سے مرتبط کر دیا تھا۔ یہ ارتباط روم و ایران جیسے دشمنان اسلام کا مسلح افواج سے کہیں زیادہ خطرناک تھا۔ کیونکہ اس اثر راست مسلمانوں کے مذہب اور قرآن کی تعلیم پر ہورہا تھا۔

ہم اس صورتحال کو ایک مثال سے واضح کریں گے۔ جب کوئی سنگین یا سبیل غذا انسان کے معدہ میں پہنچ جائے تو اس کے ہضم کے لئے بڑی دقت پڑتی ہے ایک طرف اُن قوی کو مدد دینے کا ضرورت پڑتی ہے جو ہضم کے مددگار ہیں۔ اور ساتھ ہی اسے ایسی صاف رکھنا چاہیے کہ کہیں روکاؤٹ نہ ہو اور یہ تدبیر بغیر جرات کا مدد کے ممکن نہیں ہے۔ مشکل یہ ہے کہ جب ہر ذی رے۔ مدد اور ہر گھر کی طرف منتقل کر دی جائے تو جسم کے تمام بالائی حصہ کو بروقت گھیر لیتی ہے۔

اور انسان بیوقوفی امراض کے حملوں کا شکار ہو جاتا ہے

اُس عہد کے فلسفی اُنکار اور پرانے عقائد مثل نفس غذا کے ایک جگہ جمع ہو گئے تھے جن سے خطرناک روکاؤ میں پیدا ہو رہی تھیں۔ لہذا ضروری تھا کہ اندرونی قوی کو زیادہ سے زیادہ حرارت فکری کے ذریعہ اس قابل بنایا جائے کہ وہ ہضم کر سکیں۔ لیکن دوسری جانب مسلمانوں میں ملک گیری کی پس بطور وراثت اُن کے خون میں داخل ہو گئی تھی وہ ہمیشہ مار پیٹے اور جنگ کیلئے آمادہ تھے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ خواہش نفسانی ان کے اخلاق کو قہر و ملّت کا جانب لے جا رہی تھی۔ اس وقت ضرورت تھی کہ نہایت دقت فکر کے ساتھ ایسے وسیع قوانین مدوّن ہوں جو تمام ضروریات مالی، ملکی، اخلاقی، اور مدنی پر حاوی ہوں۔ یہاں تک کہ اسلام کے سادہ اصول کے تمام جزئیات بھی اس میں شامل کر لئے جائیں تاکہ اسلام کا معنوی حقیقت اور اُسکی صداقت کا اثر کبے دلوں پر نقش ہو جائے۔ یہاں تک کہ خاندان قریش، نبو امیہ اور نبو عباس کی حکومت اور خلافت کے ساز و سامان اُن کی شان و شوکت اور دولت و ثروت کا اثر بھی مسلمانوں کے دلوں کے زائل ہو جائے۔ کیونکہ یہ اثر بوڑھوں اور جوانوں کے قوی کو بیکار اور نوجوانوں کو مغلوب بنا دیتا تھا۔

اسلام کے ایسے سخت اور نازک دو بی دو برگزیدہ اماموں کی ہستی اور بلند اخلاق کی جبرستہ شخصیت گویا نبوت کے دوسری ذخیرے تھے۔ دنیا کا راحت و آرام اور اپنے قیمتی وقت کا اسیار کر کے چند مخصوصین کے ہمراہ ان اصلاحی امور کی تعمیر میں مشغول ہو گئے۔ اور چار سواصل۔ مدنی، اخلاقی، اور فقی (اصول اربعہ) امت اسلامیہ کے لئے چھوڑ گئے باوجود دنیا اس قدر آگے بڑھ جانے کے آج جو قوانین ہمارے داریں میں پڑھائے جا رہے ہیں وہ انہی اصول کا اقتباس ہے جو مثل تاج کے ایران کے سر پر رکھا ہوا ہے لیکن حاسدوں کا بے بصیرت آنکھ کا کیا علاج کہ وہ نہیں دیکھتی۔

صفحہ (۱۳۷) سطر (۲۳) امام زمانہ کا وجود فریقین میں بالاتفاق ثابت ہے۔ اس لئے اس کتاب میں اُسکی مہارت کی ضرورت نہیں اور نہ یہ مسئلہ ہمارے دلائل کا محتاج ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ مہدویت کے موضوع پر ایک جداگانہ رسالہ لکھا جائے۔ ہم یہاں قارئین کو کتاب دو المہدیٰ کا پتہ دیتے ہیں۔ اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ مہدویت معاد اسلام کی جڑ ہے۔ اور اہل سنت کا اس مسئلہ کو اپنے لئے دستاویز قرار دینا بھی اسی کو ظاہر کر رہا ہے فقط

والسلام علی من التبع المہدی

۴۔ جمادی الاول ۱۳۶۳ھ
سید محمود طالقانی

May 1945

